

РОССИЯ. XXI ВЕК

КОНСУЛ

Электронный журнал №1 (65) 2022 * ISSN: 2078.6514



XXX лет
после СССР

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

КОНСУЛ

№1 (65) 2022 год

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургское
государственное унитарное пред-
приятие по обслуживанию ино-
странных представительств
«Инпредсервис».

Генеральный директор –

Андрей ПОЗНЯК

Главный редактор:

Олег ДАВТЯН,
тел. (921)9399031
davtian@yandex.ru

Председатель редакционной
коллегии:

Владимир ЗАПЕВАЛОВ

Верстка и дизайн:

Олег ДАВТЯН, Юлия СЫСОЕВА

Журнал выходит при содействии
**Представительства МИД России
в Санкт-Петербурге**

Журнал зарегистрирован в
Федеральной службе по надзору в
сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуника-
ций (Роскомнадзор) за номером:
ЭЛ № ФС77-61599 30.04 2015 г.

Доменное имя сайта в информаци-
онно-телекоммуникационной сети
Интернет: **www.magazineconsul.ru**

Адрес редакции: **191187, Санкт-
Петербург, Набережная Кутузова,
дом 34.**

**Новости публикуются на сайте:
www.magazineconsul.ru**

Возрастные ограничения 16+

«Консул» №1(55)2019



ОТ РЕДАКТОРА

В нынешнем году исполняется 100 лет со дня образования могущественного государства, которое, спустя 70 лет, было уничтожено, в результате массы причин, анализ которых все еще не до конца сделан историками и политиками. Вместо СССР на огромной территории были созданы независимые страны.

Им пришлось, практически с нуля, выстраивать свою новую государственность, самостоятельно принимать решения о вступлении в те или иные союзы, размещать на своих территориях иностранные военные базы, вводить визовый режим и, наконец, сохранить дружбу и/или сотрудничество с Россией.

Самый длинный путь на этом участке прошла Белоруссия, став составной частью Союзного государства, а самыми «дальними родственниками», естественно, оказались страны Балтии.

Затянувшийся кризис в российско-украинских отношениях тоже родом из одного из этих юбилеев. Поэтому нынешний выпуск «Консула» мы не случайно составили из подборки статей и интервью, опубликованных на сайтах наших посольств и в журнале «Международная жизнь», чтобы представить вам суждения авторитетных специалистов – международных экспертов, десятилетиями изучавших процессы, которые все еще находятся в незавершенной стадии.



СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА: 30 ЛЕТ ПОСЛЕ СССР

После 30 лет постсоветской интеграции. <i>Н.Межевич, В.Шамахов</i>	4
Нашим дипломатам работать очень непросто. <i>Интервью с А.Удальцовым</i>	13
О XXII Международной Ялтинской конференции.....	17

МНОГОЛИКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Дипломатическая служба – важное средство взаимопонимания. <i>Интервью с ...</i>	
<i>И.Лякиным-Фроловым</i>	25
Мы не уклоняемся от диалога. <i>Интервью с М.Ваниным</i>	30
Дипломатическая награда петербургскому ученому.....	35
Российско-армянские союзнические отношения – не пустые слова. <i>Интервью с</i>	
<i>С.Копыркиным</i>	37
Мы выработали традиции сосуществования и уникального взаимопонимания.	
<i>Интервью с А.Блохиным</i>	46
Стратегическое партнерство и союзничество.....	48





МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Россия выполняет все взятые на себя обязательства. <i>Интервью с А. Стерником</i> ..	51
Патентная дипломатия. <i>С.Князев</i>	54
Память песни. <i>С.Бородулин</i>	56
О сохранении памятников российской культуры в Узбекистане. <i>В.Занина</i>	59
Представления о природных бедствиях в эпосах от земель Калевалы до Северного Кавказа. <i>В.Грусман, И.Короткий</i>	66

ИЗДАЛИ И ВБЛИЗИ: РЕСПУБЛИКА ФИДЖИ

Фиджи. Краткий историко- географический очерк.....	69
--	----

СОГЛАСНО ПРОТОКОЛУ

Руководители консульских учреждений и международных организаций в Санкт-Петербурге.....	72
Новые назначения.....	81

БЕЗ ЦЕРЕМОНИЙ

Шахдаг или «Маленькая Швейцария»... в Азербайджане. <i>С.Дьяковский</i>	83
Новые картины в галерее «Консул»	86



ПОСЛЕ 30 ЛЕТ ПОСТСОВЕТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ



Фото: lv.sputniknews.ru

*Почему
потери
заметны,
а
приобретения
не так
очевидны*



Текст:

Николай МЕЖЕВИЧ - руководитель Центра белорусских исследований Института Европы РАН, президент Ассоциации прибалтийских исследований;

Владимир ШАМАХОВ - директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

От СССР к СНГ

Три десятилетия после СССР - это одновременно и 30-летие гонки трансформаций. Все республики бывшего СССР, не исключая и страны Прибалтики, показали некоторые общие черты развития при формально различных и разнонаправленных трансформационных моделях. С течением времени «постсоветскость» перестала быть очевидной и требует внимательного исследования. Мы считаем, что существуют, как минимум, три точки зрения на понятие «постсоветское пространство»:

1. Никакого «постсоветского пространства» нет. Перед нами независимые и суверенные страны, действительно некогда входившие в одно государство, а ныне свободные в выборе вектора эконо-

мической и политической интеграции, обладающие полным суверенитетом. Никакие иные основания, кроме «эпизода» в истории, их не объединяют. Сторонники этой позиции игнорируют то обстоятельство, что в мире существует значительное количество регионов и неформальных общностей, выделяемых как по историческому, так и языковому, культурному признакам. Именно эти политики и эксперты а priori восхищаются Содружеством наций (Британским), но не допускают даже терминологического единства между Беларусью и Россией. Этот же подход предполагает позитивную правовую норму для «Косова» и отрицает ее для «Крыма». Впрочем, многочисленные периодические и непериодические издания, посвященные постсоветскому пространству и издающиеся от Варшавы до Вашингто-

на, говорят о некоторой непоследовательности сторонников данного подхода.

2. Длительное существование будущих государств в режиме союзных республик в одной стране обусловило наличие общих тенденций современного развития, схожих культурных, общественных и экономических ценностей. Это не отрицает разновекторность современных тенденций их развития. Постсоветские государства, несмотря на очевидную национальную специфику, имеют много общих черт, а также ряд общих проблем, связанных со становлением и укреплением государственности. При этом сохраняется комплекс общих ценностей, норм, установок, определяющих содержание и направленность современного развития. А понятие «постсоветское пространство» ассоциируется с продолжительным, но заканчивающимся транзитным переходом. Такой подход возможен, но оставляет без ответа главный вопрос: что должно произойти в Беларуси или Узбекистане как объекте исследования для того, чтобы авторитетный синклит международников и регионоведов признал транзит завершенным?

3. Точка зрения, согласно которой признается объективный характер постсоветского пространства и актуальность данного научного и практического подхода на долгие годы вперед. При этом не отрицаются значительные изменения в экономике, политике и идеологии, которые произошли за 30 лет. Авторы исходят из того, что постсоветское пространство объективно существует даже там, где оно отрицается де-юре. Теснейшая связь с советским прошлым управляет современным развитием Литвы и Туркмении, России и Армении. Условная половина содержания внешней и внутренней политики любого постсоветского государства за 30 лет - это преодоление, или, по крайней мере, постоянное обсуждение «советскости». В этом контексте транзит в Литве оказывается похож на транзит в Казахстане. Все это говорит о советском мышлении, развернутом, так сказать, «в обратную сторону».

Долгое время вопроса об оценке ключевых тенденций постсоветского транзита не существовало. В 1990-х годах этот вопрос казался закрытым - дезинтеграционные процессы преобладали. Дезинтеграция, фиксируемая все три десятилетия, просуществует еще долго. Однако процессы дезинтеграции оказались нелинейны, интеграция присутствует в той или иной форме на большей части бывшего СССР.

Очевидно, что постсоветская интеграция уже пережила самые сложные



времена. Сформировавшись в период абсолютного доминирования тенденций децентрализации, она прошла через период не критического отношения к глобализации и имеет возможность реализовать себя в условиях новой регионализации начала третьего десятилетия XXI века.

Появление СНГ способствовало очень долгому сохранению возможности для дальнейшего развития и накопления ресурсов для решения сложных проблем всех входящих в объединение суверенных государств.

При этом обилие юридически не обязательных двусторонних соглашений, наряду с систематическим применением исключений и межправительственным характером интеграции, привело не только к тому, что Содружество независимых государств не смогло трансформироваться в реальное экономическое образование с высоким уровнем интеграции и элементами наднационального управления, но и помешало в рамках СНГ возникнуть реальному политическому союзу», как справедливо отмечали литовские эксперты.

Возникает вопрос: а могло ли быть иначе в первые десять лет постсоветской интеграции? Был ли шанс на успех интеграции в условиях общего системного кризиса и хаотичного поиска национальных моделей развития? Вопрос, конечно, риторический. «Внешняя политика начинается дома», но в нашем случае дома упорядоченной политики не было, как внутренней, так, соответственно, и внешней. В какой степени была успешна Российская Федерация для того, чтобы быть центром притяжения для бывших союзных республик? Готовы ли были участники постсоветской интеграции поделиться даже не ключевыми полномочиями? Ответы достаточно очевидны. Предпосылки для долгого и низкого старта интеграции находились как в политической, так и экономической сферах. Сама по себе нестабильность экономических систем могла бы стимулировать интеграцию, однако она сочеталась с политической волатильностью и неадекватным восприятием ключевых тенденций мирового развития. Кроме того, независимо от оценок жизнеспособности СССР как федеративного института, как модель дезинтеграции он, безусловно, не был оптимален. Обострение межгосударственных отношений, территориальные и этнические конфликты долгое время исключали возможность интеграции любого уровня, кроме разве что совместных публичных дискуссий. На первом этапе издержки политического и экономического характера не принимались во внимание, если объективная логика экономического развития препятствовала конъюнктурным интересам элит. В свою очередь, устойчивость власти национально ориентированных элит имеет свое объяснение. Неожиданный успех в решении вопросов национально-государственного самоопределения позволил формирующемуся политическому классу новых государств предположить, что решение экономических задач может быть не только успешным, но и быстрым. Необходимость интеграции в этом контексте не всегда была очевидной. Тем не менее идею создания Содружества Неза-

висимых Государств поддержали все, кроме Прибалтики. СНГ не оказалось искусственной формой объединения, концепция развития была определена, механизм взаимодействия стран-участниц был создан.

СНГ является полноценной международной организацией совещательного характера, что подтверждается ее признанием Организацией Объединенных Наций, а Устав СНГ зарегистрирован в Секретариате ООН. СНГ оказалось единственно возможной формой интеграции для своего времени и этапа исторического процесса.

Однако, вопреки теории и международной практике интеграционного развития, предполагающих последовательное восхождение от более низких к более высоким ступеням сотрудничества, характерной чертой отношений внутри СНГ стали попытки «проскочить» через объективную последовательность, этапность интеграционного развития. Уже на заседании глав государств в Минске в феврале 1992 года было подписано почти два десятка документов, связанных с интеграцией в экономической, торговой и культурной сферах, а также о поддержании общей инфраструктуры. В 1993 году главы правительств шести стран СНГ - России, Армении, Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана - подписали Соглашение о практических мерах по созданию рублевой зоны нового типа, предусматривающее сохранение общей для них денежной системы с использованием российского рубля в качестве единого платежного средства на территории всех этих стран. Данная попытка, как и проект Экономического союза стран СНГ, концепция «Единого экономического пространства двенадцати», остались лишь в планах некоторых стран-участниц. Этот этап не предполагал, но объективно не исключал, что почти все подписанные договоры и соглашения будут носить декларативный, а в лучшем случае - рекомендательный характер. Масштабные реинтеграционные проекты 1990-х годов с точки зрения логики были обязаны остаться на бумаге, а

договоренности об углублении сотрудничества сопровождались противоречащими им хозяйственными практиками. В ряде случаев успешно подписывались интеграционные договоры, но «большинство стран СНГ в короткие сроки значительно



снизили степень тарифной защиты, что фактически девальвировало двусторонние соглашения о свободной торговле между ними». Самое нелогичное с позиций экономической и политической теорий - это стремление к обеспечению реального суверенитета в состоянии качественного, а не только количественного экономического спада, но именно так происходило в 1990-х годах прошлого века.

В тот период не только для независимых республик, но и России приоритетом стало установление полного суверенитета. Следует помнить, что СССР изначально создавался и десятилетиями позиционировался как интеграционный проект, его прекращение, независимо от причин, бросало тень на любой проект постсоветской интеграции. Необходимо было время для того, чтобы интеграция не воспринималась как строительство СССР.

Подведем промежуточный итог. СНГ стало частью «эффекта колеи», или «зависимости от пути». «Path Dependence» сработала не только применительно к экономической модели, но и к политическим практикам. Согласие на аморфное содружество оказалось не только юриди-

ческим оформлением «процедуры развода», но и подготовкой к созиданию нового объединения (объединений). При этом понимание того, что возникновение новой модели придет только после окончательной деградации предшествующей, появилось очень поздно, в конце 1990-х годов. СНГ полностью выполнило свою роль, обеспечив сохранение необходимых предпосылок для экономической интеграции нового уровня - Таможенного, а затем и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Отдельные институты СНГ, например Межпарламентская ассамблея СНГ в Санкт-Петербурге, не только сохраняют свою востребованность, но стали базой развития парламентского сотрудничества на других уровнях, а также дали нам новые формы сотрудничества, например Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств - участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ).

От СНГ к ЕАЭС

Развитие постсоветской интеграции - это процесс постоянного накопления опыта и извлечения уроков. Начать новый этап интеграции именно с Таможенного союза было абсолютно логичным решением. Ряд стран СНГ (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия) подписали 29 марта 1996 года Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, в соответствии с которым была учреждена новая региональная организация - Таможенный союз. Органом управления в Таможенном союзе стал Межгосударственный совет, также был создан Интеграционный комитет - постоянно действующий рабочий орган. К сожалению, не до конца решив базовые проблемы уровня таможенных тарифов, была опять сделана попытка ускорения интеграции. Ряд событий в мире - и экономические трудности, и смена власти в России - урезали перспективу данного проекта. В 2003 году была сделана попытка привлечь к интеграционным процессам

Украину. 19 сентября 2003 года на саммите в Ялте главами России, Беларуси, Украины и Казахстана было подписано Соглашение о формировании Единого экономического пространства - ЕЭП. Документ предусматривал разработку мер по формированию ЕЭП, для начала в плане оказалось заключение около 50 договоров. Также была утверждена Концепция о формировании ЕЭП. Впрочем, уже в начале 2005 года Украина заявила о курсе на интеграцию с ЕС и НАТО. История всех последующих попыток выстраивания отношений с Украиной печальна и хорошо известна. В конце 2001 года был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (Договор о ЕврАзЭС).

В 2001-2002 годах были сформированы и начали работу основные органы ЕврАзЭС. Приступили к созданию новых институтов сотрудничества - Евразийского банка развития (ЕАБР, 2006 г.) и Антикризисного фонда ЕврАзЭС. Затем последовало учреждение Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (2010 г.) и Зоны свободной торговли (ЗСТ) в рамках СНГ (2012 г.). В 2009 году по новым правилам начал функционировать Таможенный союз, объединивший только Беларусь, Казахстан и Россию, что было абсолютно правильным решением с учетом в том числе опыта европейской интеграции. Тезис «Лучше меньше, да лучше», сформулированный совсем по другому поводу, полностью соответствовал анализу интеграции на указанном этапе. Мы увидели реализацию нового подхода - «многоскоростной» интеграции. Формируется ядро, в нем достигается максимально возможная интеграция, успешность которой является «приглашением» для стран с менее высоким уровнем интеграции. Позволим в этом контексте не согласиться с позицией уважаемой коллеги: «Следует считать нормой ситуацию, когда в пределах одного образования скорость, глубина и формы интеграции между его членами в разных

областях (экономика, социальная сфера, образование, иммиграция, внешняя политика, оборона) могут сильно отличаться, меняясь с течением времени не синхронно, а в значительной степени независимо друг от друга». Проблемы ЕС в числе прочих и заключаются в том, что пока еще можно внутри него «меняться не синхронно». Происходящее в отношениях Брюсселя и Варшавы свидетельствует о том, что это стало очевидным для лиц, принимающих решения в ЕС. Возможно, такое понимание сформировалось в процессе изучения опыта постсоветской интеграции. Высшая стадия интеграции на постсоветском пространстве была достигнута в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе, который был подписан 29 мая 2014 года президентами России, Белоруссии и Казахстана.

Так появилась международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и являющаяся наиболее удачным и перспективным интеграционным проектом. При этом «созданные институты ЕАЭС, по существу, представляют собой баланс между объективной необходимостью интеграции и объективными же ограничениями для нее, обусловленными несовпадающими интересами стран-участниц.

Причины этих несовпадений определены экономической и политической спецификой участвующих в ней государств, особенностями их геополитического и геоэкономического положения». Согласимся с коллегами из Института экономики РАН, однако отметим, что степень несовпадения уже качественно иная, меньшая, чем 30 лет назад. Количественная и качественная эволюция ЕАЭС показала, что после долгого пути найдена оптимальная форма и созрели содержательные предпосылки интеграции.

Постсоветская интеграция в меняющемся мире



В конце 80-х годов прошлого века даже у самых проверенных и преданных коммунистов начали возникать сомнения в качестве той модели, которая сформировалась. Поиск альтернативных моделей не был очень сложным, ибо на этот же период пришелся триумф Европейского экономического сообщества, трансформировавшегося в Европейский союз (ЕС). Сработал эффект сообщающихся сосудов: по мере роста привлекательности одной модели снижалась привлекательность другой.

Впрочем, осторожные вопросы о пределах имплементации европейской модели звучали уже тогда. За прошедшие годы ситуация в мире качественным образом изменилась. Изменения за последние 30 лет охватили все сферы общественной жизни, экономику и международные отношения.

Глобализация классического образца закончилась. Китай стал великим. Брекзит, Сирия, тупик по Украине, реформа МВФ и выборы в США резко усилили экономическую и политическую неопределенность. Америка осталась первой, но уже не единственной силой. Оправдался прогноз наших коллег из МГИМО МИД РФ: «Если Россия устоит до 2020 года, если все попытки ее противников не приведут к экономическому коллапсу, хаосу и распаду страны, то можно будет с уверенностью сказать, что доминированию Запада пришел конец. Это значит, что международные отношения официально вступят в новую эру».

Так и произошло. Изменилось мнение ведущих российских ученых и экспертов, большинство которых перестало считать европейский опыт идеальным. Изменились и количество, и качество нашего знания о ЕС. Но самое главное в том, что изменился он сам, парадоксальным образом приобретая некоторые признаки ушедшего в историю Советского Союза - от волюнтаризма в экономике до формализации демократии, превращающейся из фундаментального признака общественной организации в техническое условие осуществления власти.

Прежняя модель европейской экономической и политической интеграции исчерпала себя. «То, что выглядело триумфом ЕС, обернулось неоднозначными последствиями и явными неудачами, а набранная им скорость продвижения к новым рубежам европейской интеграции оставляет теперь впечатление поспешности. Конечно, в нынешних злоключениях ЕС огромную роль сыграл внешний фактор - глобальный финансово-экономический кризис. Однако первые осложнения возникли до него, и первопричины кризисного состояния ЕС следует искать внутри него». Отметим, это написано одним из ведущих российских ученых-европеистов десять лет назад.

С тех пор к экономическому кризису добавились энергетический, эпидемиологический и самый важный кризис - ценностный. Тем не менее заметим, что перед нами не кризис европейской идеи, а развертывание кризиса конкретной практики ее реализации в текущих условиях.

Одновременное расширение ЕС и углубление интеграции было основано на ошибочном предположении, что у ЕС нет и не может быть нерешаемых проблем. Проект «Восточное партнерство» был мотивирован именно этой логикой.

Очень жесткие требования к Беларуси, Украине, Молдове, Грузии, Армении, Азербайджану по принятию *acquis communautaire* и заведомо асимметричные обязательства сторон привели к тому, что в непредсказуемую игру за европейскую интеграцию с заведомо неясным результа-

том указанные страны не торопились вступить или отказались от присоединения вовсе.

Вспоминается программное требование Ш.Фюле, в то время комиссара ЕС по вопросам расширения и европейской политики соседства, к Украине: «Или вы вступаете в ЕС на наших условиях, или не вступаете вообще». Иными словами, Украине, Беларуси, Молдавии, Грузии, Армении и Азербайджану предложили предельно жесткий выбор в пользу ЕС за счет ухудшения сотрудничества с Россией и институтами постсоветской интеграции, заранее понимая, что это приведет к дестабилизации. Собственно, именно поэтому амбициозная программа «Восточного партнерства» не столько построила, сколько разрушила государства, рискнувшие принять данное предложение, то есть Украину, Молдову, Грузию.



К сожалению, то, что «политика «Восточного партнерства» противоречит целям самой европейской интеграции, поскольку подрывает широкое региональное взаимодействие и создает зону нестабильности на границах ЕС...», поняли слишком поздно, когда события на Украине приобрели необратимый характер. «Восточное партнерство» стало указанием на то, что идея интеграции в ЕС выступает на постсоветском пространстве как прямая альтернатива постсоветской интеграции, и, соответственно, устройство и переустройство постсоветского наследия больше не являются исключительной заботой «суверенных стран» постсоветского пространства. На постсоветском пространстве был создан ряд организаций со-

знательно и демонстративно, но это не означает, что успешно конкурирующих с СНГ - ЕАЭС.

Прежде всего следует вспомнить ГУАМ - региональную организацию, учрежденную Азербайджаном, Грузией, Молдовой и Украиной еще в 1997 году, а также «Содружество демократического выбора» (СДВ) - структуру, которую провозгласили, но реально запустить не смогли. Проблема постсоветской интеграции в том, что в течение всех 30 лет осуществляется не только разноуровневая, но и разновекторная интеграция.

Иными словами, не всем, но ряду государств предлагается участвовать в конкурирующих интеграционных проектах. Подход, предполагающий множественность и вариативность политических пространств, позволял той или иной стране постсоветского пространства использовать ресурсы разнонаправленной интеграции.

Лучшим примером этого стала Украина, но именно там и закончилась многовекторность интеграции. Не оправдался прогноз о том, что «эффективная модель постсоветского регионализма не препятствует интеграции его участников с ЕС, напротив, она могла бы стать инструментом, расширяющим возможности для такого сотрудничества». Украине просто не дали такой возможности, понимая, что «в случае, если Украина решит присоединиться к евразийскому Таможенному (и экономическому) союзу, существенно вырастет значимость этой организации на международной арене». Понимание термина «интеграция» предполагает очевидное содержание - получение целого из каких-либо частей. Долгое время доминировало представление о том, что интеграция развивается на базе интернационализации всей общественной жизни. Вспомним определение глобальной экономики, которая «в реальном времени работает как единое целое в мировом пространстве, все равно, касается ли это капитала, менеджмента, труда, технологии, информации или рынков». Единого целого в прежнем качестве больше нет, а интеграция сего-

дня «запускается» не только глобализацией, содержание которой в 2021 году не совсем ясно, но очевидным стремлением к регионализации.

На постсоветском пространстве, и прежде всего в рамках западного периметра, как в своеобразном зазеркалье, привычные политические и экономические институты быстро обрели классическую евроатлантическую форму, но сохранили советские и постсоветские признаки. Политический класс постсоветских стран институционализирован в форме номенклатуры, при этом преобладает не многопартийность, а квазипартийность. Сложности с реальной демократией в Европе появились после десятилетий если не столетий блестящего развития. Однако на постсоветское пространство пришла форма демократии, но не ее бесценное содержание. Аналогичным образом маскировка происходит в экономике и идеологии. В «рыночной» Эстонии реальная роль государства не меньше, чем в Беларуси. Идеологическое принуждение на Украине вполне адекватно республикам Центральной Азии. Именно поэтому постсоветская общность будет значимым объектом исследования на протяжении многих десятилетий. Для целей данной статьи самым важным является то, что практически во всех столицах интеграцию (любую) восприняли как дополнительные права и новые финансовые возможности и в существенно меньшей степени как закономерное ограничение своего суверенитета. К концу 1991 года структурированные в большей или меньшей степени модели последующего экономического и политического развития существовали лишь в Эстонии, Латвии, России. Однако и там это были концепции регионального хозяйства, предполагавшие, с одной стороны, приоритет республиканских законов над федеральными, но с другой стороны, ориентированные на сохранение хозяйственных связей. Об интеграции в этих документах говорилось весьма уклончиво. Опыт Грузии, Украины, стран Прибалтики свидетельствует о том, что можно предпринять значительные усилия для

преодоления зависимости и отказаться от традиционного интеграционного проекта, достичь, на первый взгляд, видимых результатов, однако новая модель экономики оказывается хотя и другой, но вовсе не лучшей. Впрочем, для понимания этого потребовалось несколько десятилетий. С другой стороны, опыт России, Беларуси, Казахстана показал, что интеграция на постсоветском пространстве возможна и целесообразна. Именно поэтому к ней возвращались после целой серии не очень удачных попыток. Отметим, что модели развития интеграции постсоветского пространства предугадать было несложно. Первый вариант, негативный, предполагал дезинтеграцию управляемую или нет, не так важно. Эта стратегия предусматривала вхождение бывших советских республик в мировое экономическое и политическое пространство по принципу «каждый сам за себя» при отсутствии значимых интеграционных проектов. Второй вариант, который допускал относительно быструю экономическую и даже политическую интеграцию на постсоветском пространстве (без Прибалтики, разумеется), объективно был маловероятен. Реализовалась третья модель, основанная на долгом поиске, ошибках, продвижении вперед и отступлении назад. Это обстоятельство позволяет нам предположить перспективы постсоветской интеграции. Параметры интеграции во все большей степени будут определяться не только внутренними, но и внешними факторами. Скорость и этапность интеграции на Западе во многом зависят от ситуации в ЕС, а на Востоке было бы странно игнорировать ситуацию в Афганистане, политику Турции и мощь Китая. И последнее. Постсоветская интеграция - не восстановление СССР в той или иной форме, а развитие экономического и политического сотрудничества на части территории ранее существовавшего государства.

Источник: журнал «Международная жизнь» № 12 2021



АРЕНДА АВТОМОБИЛЕЙ С ВОДИТЕЛЕМ ОТ ГУП «ИНПРЕДСЕРВИС»

Предприятие имеет собственный парк автомобилей представительского класса и предоставляет в аренду:

1. Mercedes-Benz V-classe (V 250 D 4MATIC)
2. Audi Q7 3.0 TDI quattro
3. Toyota Camry
4. Ford Transit

Все автомобили поддерживаются в идеальном состоянии, без рекламы и логотипов, обладают широким перечнем опций для создания комфортной поездки. Все автомобили сдаются в аренду с профессиональными водителями с большим стажем безаварийного вождения.

Автомобили застрахованы и регулярно проходят техническое обслуживание в специализированных сервисных центрах.

Среди наших клиентов дипломаты, бизнесмены, участники международных конференций и форумов, туристы, которые ценят безопасность, надежность и знание города водителями.

Почему выбирают нас?

- С нами надежно.
- С нами безопасно. Предприятие имеет 100-летнюю историю. Предприятие стремится обеспечить своим клиентам и партнерам не только комфорт, но и безопасные поездки на любые расстояния.
- Наша деятельность прозрачна. Документация о деятельности предприятия представлена на официальном сайте www.inpreservice.ru
- Качество услуг наших услуг гарантировано. Предприятие неоднократно становилось победителем конкурсов в области качества как региональных, так и федеральных и международных. На предприятии внедрена система менеджмента качества ISO 9001-2015.
- Мы конкурентоспособны. Мониторинг рынка обеспечивает нам внедрение конкурентоспособных тарифов на услуги и привлечение новых клиентов, что в свою очередь способствует развитию предприятия.



Дополнительную информацию можно посмотреть на сайте предприятия: www.inpredservice.ru
Оставить заявку можно по тел.: +7(812) 272-15-00 или отправить на e-mail: info@inpredservice.ru

НАШИМ ДИПЛОМАТАМ РАБОТАТЬ ОЧЕНЬ НЕПРОСТО



фото: ravfond.ru

Накануне Дня дипломатического работника 10 февраля 2022 года исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Александр УДАЛЬЦОВ дал интервью информационному агентству baltnews.

«Консул» №1(65) 2022 г.

Вопрос: Александр Иванович, вот уже без малого полвека, как Вы состоите на дипломатической службе. Расскажите, почему Вы выбрали профессию дипломата?

Ответ: На выбор повлиял целый ряд обстоятельств, и в первую очередь – семейные. Я закончил советскую среднюю школу при посольстве СССР в Чехословакии в 1968 году. Отец в это время работал советником-посланником в нашем посольстве в Праге.

Живя за границей, я наблюдал за работой сотрудников посольства, за работой отца. Там, кстати, я застал и "пражскую весну". Все это на меня сильно повлияло. Потом я учился на историческом факультете МГУ, на кафедре истории южных и западных славян. Я изучал чешский и английский языки. Во время учебы я уже сотрудничал с МИДом, помогал в работе с делегациями. Потом был приглашен на работу, и в результате оказался профессиональным дипломатом.

Далеко не все сотрудники МИД – выпускники МГИМО, несмотря на то, что этот вуз наш, миловский. Да, он готовит основную массу, но умышленно берут и выпускников других вузов. И эти ребята ничуть не хуже, а подчас, кто-то и лучше подготовлен.

К слову, одним из инициаторов создания МГИМО и его первым ректором, точнее на тот момент директором, был мой дед.

Вопрос: Как Вы считаете, хорошо ли готовят российские вузы специалистов в области международных отношений? Или все-таки советская школа была сильнее?

Ответ: Чтобы узнать, как готовят наши вузы дипломатов сегодня, надо посмотреть, как осуществляется наша внешняя политика. Других критериев нет.

За все эти годы я в МИДе проработал с восемью министрами иностранных дел, начиная с [Андрея] Громыко. Наша дипломатия всегда была и остается передовой. Другое дело, что времена

были разные, и политика менялась. В стране были разные руководители и министры.

Главное, что могу я сказать: костяк профессиональных дипломатов был всегда сильным, надежным и хорошо подготовленным, как в советские времена, так и в российские. Объективность моей оценки подтверждают и события последних недель. Сегодня российская дипломатия стала доминирующей, хочет этого кто-то или нет.

Вопрос: За долгие годы службы Вы занимали различные должности, были послом в Словакии, Латвии, Литве. В чем специфика работы в странах Балтии?

Ответ: Я долго занимался странами Балтии. В двух из трех я был послом. Первое, что я могу сказать: это наши соседи. А с соседями мы бы хотели быть в нормальных отношениях. Во-вторых, наши связи с Прибалтикой имеют многовековую историю.

Страны входили в состав Советского Союза, что предопределило связи с ними в различных областях – от производства до науки и культуры. Эти связи до сих пор до конца не разорваны, несмотря на стремление властей этих стран как можно дальше дистанцироваться от России. В политической сфере сотрудничества на сегодняшний день нет, во многих других областях связи заморожены.

Одной из основных особенностей Прибалтики является большое количество русскоязычных жителей в Латвии и Эстонии. Это и соотечественники, и граждане России, и неграждане. Данными вопросами занимается и наш Фонд. Кстати, больше всего заявок в наш Фонд приходит сейчас из Эстонии. Это говорит о том, что в республике далеко не все благополучно.

Есть объективные предпосылки для налаживания как минимум экономических отношений [России и Прибалтики]. Подчас власти балтийских государств под политическим давлением иг-

норируют данные факты, и это наносит им бóльший ущерб, нежели нам.

К сожалению, последние годы страны Балтии [находятся] в авангарде антироссийского движения Запада. Сегодня они относятся к числу основных наших оппонентов. И ведут себя иной раз развязно и недальновидно.

Мы являемся свидетелями, как они уже переписали нашу общую историю, особенно историю Второй Мировой войны, ее итоги. Это для нас имеет принципиальнейшее значение. Советский Союз уже считают "оккупантом". Есть понятие "советской оккупации". А отрицание "советской оккупации" может преследоваться по закону. Дело зашло слишком далеко.

Я не говорю уже о том, что в странах Балтии регулярно нарушаются права человека. Мы, как сотрудники Фонда, можем об этом судить по многочисленным обращениям жителей этих государств.

В этой ситуации работать нашим дипломатам очень непросто. Атмосфера очень недружественная.

Однако, оговорюсь, мы всегда должны отделять политику властей от настроений в обществе. Работая в Латвии и Литве, я очень много ездил, общался с людьми.

За семь лет работы в Литве я ни разу никаких личных недоброжелательных проявлений, оскорблений не встречал. Наоборот. Когда говоришь с людьми по душам, выясняется, что у нас гораздо больше общего, нежели предубеждений и недоверия, которые усиленно подогреваются властями.

Я глубоко убежден, что это временное явление. Объективная реальность будет подталкивать власти стран на путь более прагматичный. На путь, который этим странам принесет больше дивидендов.

Вопрос: А были ли у Вас за столько лет службы какие-то, может быть, курьезные моменты?

Ответ: Все бывает в жизни дипломата. Хочу рассказать один из случаев.

Четыре года назад мэром Вильнюса был избран Ремигиус Шимашюс. Очень симпатичный молодой человек. Дело было к Рождеству, и я послал ему в подарок бутылку водки "Путинка". Я подумал, что он человек с юмором. Дальше события развивались весьма интересно.

На следующий день он сделал публичное заявление, мол, посол России прислал мне водку "Путинка", он должен знать, что мы критически оцениваем политику Путина, якобы этот подарок – провокация. Шимашюс решил продать эту бутылку на аукционе, а вырученные деньги пустить на "развитие демократии" в России. Я считаю, реакция была более чем неудачная и даже глупая.

Мне пришлось тоже сделать встречное заявление такого содержания: "Уважаемый господин мэр, хотел бы выразить вам признательность от имени производителя вино-водочной продукции Российской Федерации за прекрасную рекламу. Кроме того, сообщаю вам, что согласно последним опросам, 60% жителей Литвы недовольны развитием демократии в вашей стране. Рекомендую вырученные деньги пустить на развитие демократии в Литве".

Вопрос: В общей сложности 30 лет дипломатической службы Вы провели в различных заграничных командировках. Сложно ли так долго находиться вдали от Родины?

Ответ: Дипломатия – профессия специфическая, и связана она с переездами. Один вид чемоданов и коробок производит на меня сильное негативное впечатление. Естественно, человек ко всему привыкает. Люди почему-то думают, что работа дипломата очень радостная и выгодная. Но это не так. Это тяжелый труд.

Переезды и длительное пребывание за границей имеют и негативные аспекты в семейном плане. У меня двое детей, пятеро внуков. И сейчас, анализируя годы службы, я могу сказать, что, да, это все сказалось. Такова специфика. Когда ты выбираешь профессию, это надо четко понимать и быть к этому готовым.

Вопрос: Сегодня Вы являетесь Исполнительным директором Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Какими проблемами занимается Фонд?

Ответ: Фонд начал свою практическую деятельность десять лет назад. За эти годы он показал себя как очень важная составляющая нашего соотечественного движения. И, подводя итоги, нам приятно констатировать, что мы уже стали известны и востребованы среди соотечественников за рубежом.

Никто переписи соотечественников, конечно, не ведет, но их насчитывается, по самым грубым подсчетам, около 30 млн человек по всему миру.

Этих людей нельзя бросать.

Наша главная задача, чтобы соотечественники чувствовали себя комфортно в тех странах, которые они выбрали для местожительства. Чтобы они пользовались всеми теми правами, что и граждане этой страны, чтобы их никто не ущемлял, не преследовал. И, наконец, чтобы они не теряли связь с Родиной.

Одно из направлений нашей работы – просветительская. Люди должны знать, как себя вести в той или иной ситуации, знать и понимать законы страны пребывания. В этой связи один из приоритетов – создание правовых центров за рубежом. У нас уже функционируют 24 таких центра в 18 странах мира. В них работают профессиональные юристы. За прошлый год центры посетило около 10 тыс. человек.

Еще одно из направлений нашей деятельности – помощь тем людям, кто попал за рубежом в тюрьму. Мы оплачиваем работу их адвокатов. В Литве

это и Юрий Мель, Алексей Грейчус, в США, к примеру, Виктор Бут, Константин Ярошенко. Это все наши настоящие и бывшие клиенты. Сегодня их у нас в общей сложности 39 человек.

К сожалению, таких людей становится больше. Вообще ситуация вокруг наших соотечественников не улучшается. Это продиктовано и непростой геополитической обстановкой, и русофобией.

Вопрос: Много сказано и написано о том, какими профессиональными качествами должен обладать дипломат, чтобы быть успешным. Но, может быть, у Вас есть свой рецепт успеха?

Ответ: Образованность, воспитанность, специализация на аспектах региона, умение писать.

Все думают, что дипломат по приемам ходит. Нет. Его основная работа – писанина. Все, что ты видишь в той или иной стране, должен доложить в Москву в письменном виде. К этому всему необходимо добавить знание языков. Сегодня с этим проще, если сравнивать с советской системой образования. Сейчас люди ездят, общаются.

Также необходима доброжелательность и принципиальность, умение отстоять и защитить свою точку зрения. Никак нельзя и без чувства юмора. А еще дипломат должен уметь ответить на любой вопрос. Вообще на любой.

Часто наши дипломаты, даже порой послы, приезжая в какую-то страну говорят, вот, мол, я полюбил вашу страну, она меня покорила. Я считаю, что дипломат должен любить свою страну. Если он любит другую страну, пусть работает в туристическом агентстве.

В этой связи очень важно, чтобы наши дипломаты не только любили свою страну, но и хорошо знали ее историю, географию, экономику, культуру.

Быть дипломатом – означает быть настоящим, полноценным и искренним представителем своей страны.

XII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

В декабрьском номере журнала «Международная жизнь» были опубликованы материалы двух сессий XII Международной ялтинской конференции, которая была проведена 26-27 октября 2021 года при поддержке МИД России: «30 лет параду суверенитетов бывших советских республик» и «Проблемы международной информационной безопасности на постсоветском пространстве». Публикуем часть выступлений.

Постсоветское пространство: «развод» цивилизованный или цивилизацион- ный?

Армен Оганесян, главный редактор
журнала «Международная жизнь»

Двенадцатый раз мы собираем здесь, в Ялте, российских и зарубежных политических и общественных деятелей, ученых, журналистов, бизнесменов на конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве», чтобы обсудить проблемы, актуальные процессы, которые касаются каждого из государств, ранее входивших в СССР.



И на этот раз тематическая повестка дня действительно очень насыщенная. Мы будем говорить об информационных процессах, проблемах безопасности, общей истории и попытках ее переписать. Но все-таки доминирующей, сквозной темой всей конференции у нас станет 30-летие подписания Беловежского соглашения, а следовательно, распада Советского Союза и парада суверенитетов. Три десятилетия, прожитые в новой реальности, позволяют

нам подводить итоги того, что мы имеем на постсоветском пространстве.

Просил бы задуматься над известным выражением: «Мы прошли этап цивилизованного развода». И ответить на вопросы: был ли этот развод цивилизованным или цивилизационным? где мы сейчас находимся и в каком направлении движемся после цивилизованного развода? мы все еще в процессе развода? становится ли он менее цивилизованным или перешел в другое качество? можно ли вообще относиться к постсоветскому пространству как к чему-то однородному? сколько сторон участвует в процессе? Думаю, что в ходе дискуссии у нас возникнет много и других вопросов, но вместе с тем надеюсь, что мы услышим и ответы.

После распада СССР мы оказались в полной растерянности

Григорий Рапота, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по международным делам

Мы, все государства, бывшие республики Советского Союза, после его распада оказались в состоянии полной растерянности, непонимания, как дальше жить, взаимодействовать, сосуществовать. Перед нами встали вопросы: что делать с ядерным оружием, которое нахо-

дилось не только на территории Российской Федерации, с теми кооперационными связями, которые десятилетиями складывались между республиками бывшего Советского Союза, культурными связями, системой образования, которая пронизывала все школы бывшего Советского Союза?

Думаю, что принятие решения о создании СНГ, пусть даже было не до конца понятным, что это будет за организация, демонстрировало стремление сохранить все то хорошее, главное, жизненно необходимое, которое было в наших взаимоотношениях между союзными республиками.

С 2002 года в течение шести лет я работал в ЕврАзЭС и постоянно встречался с секретарями и руководителями СНГ. И мы сошлись на одной простой формуле: организации государств постсоветского пространства - ОДКБ, Союзное государство, ЕврАзЭС (в то время), а сейчас Евразийский экономический союз, они как бы существуют под «зонтиком» СНГ. СНГ служит «зонтичной» организацией, которая окормляет и объединяет, дает возможность всем организациям придерживаться каких-то единых правил, как общечеловеческих, так и экономических, научных и прочих.



Эта формула была нами принята, и все дискуссии сразу прекратились, мы успокоились и активно взаимодействовали. Взаимодействие заключалось в том, что мы подписывали меморандумы, соглашения о сотрудничестве, но это формальная сторона вопроса. А фактическая - мы все время были, оставались и остаемся в постоянном контакте. Руководство этих организаций хорошо друг друга знает, мы регулярно советуемся, согласовываем свои действия и т. д. Конечно, существуют горизонтальные связи, и они достаточно активны. Например, в ОДКБ объединяется ряд стран, в том числе государства Центральной Азии, и в рамках

Союзного государства есть региональная группировка войск. Планы по военной подготовке, координации действий на случай чрезвычайных обстоятельств непрерывно сопрягаются и сверяются. Эта практика, о которой особенно и не думаешь, потому что она просто существует как воздух.

Когда, к примеру, мы решаем вопросы строительства на каком-то этапе Таможенного союза, Единого экономического пространства, то мы сверяем всю нашу документацию с тем, чтобы знать, что существует в сопредельных организациях. В Союзном государстве мы обязательно должны знать, что есть в Евразийском экономическом союзе, так же и наоборот.

Сейчас подписан План принятия 28 «дорожных карт», или программ в рамках Союзного государства. Многие их положения - координация промышленных политик, экономических политик, создание единого энергетического и транспортного пространства - это своего рода пилотные проекты для Евразийского экономического союза, и от успеха развития интеграции в рамках Союзного государства в значительной мере будет зависеть и успех интеграции в рамках и Евразийского экономического союза.

Постсоветское пространство: от «мирного развода» к разносторонней и многоформатной интеграции

**Михаил Евдокимов, директор Первого
департамента стран СНГ МИД России**



В развитие приветственного обращения С.В.Лаврова хотелось бы вновь подчеркнуть, что нынешний год оказался богат на разнообразные события и знаковые для всех нас даты: это и 30-летие распада СССР и создания СНГ, и 80-летие начала Великой Отечественной войны, и ряд других. Память об уроках истории, пережитых вме-

сте, исключительно важна для сохранения и углубления взаимопонимания между бывшими союзными республиками, вышедшими из общего советского прошлого.

Как не раз отмечал Президент Российской Федерации В.В.Путин, развал СССР стал крупнейшей геополитической катастрофой XX века. История наглядно показала: только восстановив на новой - равноправной и взаимовыгодной - основе прерванные в 1990-х годах связи, мы можем быть конкурентоспособными на мировой арене. Одной из таких основ стало Содружество независимых государств. За 30-летний период своего существования оно прошло большой путь от так называемого «инструмента цивилизованного развода» к становлению в качестве универсальной платформы для всестороннего сотрудничества и значимой международной организации, играющей ключевую роль в выстраивании региональной системы взаимодействия между государствами-участниками.

Следует отметить, что ни одна из региональных международных организаций не располагает такой мощной институционально-правовой основой деятельности, как Содружество. За весь период существования СНГ в его рамках принято 2650 документов, из которых более 1750 действуют в настоящее время. Около 600 из них - это международные договоры, охватывающие сотрудничество по политическим, экономическим, социальным и другим вопросам. Россия, кстати, является лидером по степени участия в них - нашей страной подписаны 97,4% документов, предусматривающих выполнение внутригосударственных процедур.

В новых основополагающих документах последовательно изложены и обоснованы долгосрочные принципы построения общего будущего стран СНГ. К ним относятся Концепция дальнейшего развития СНГ, обновленная Решением Совета глав государств СНГ в конце прошлого года, и План мероприятий по ее реализации. Введение в действие этих документов подтвердило сохраняющуюся

востребованность СНГ, продолжение его естественной эволюции.

Также под знаком отмечаемого в этом году 30-летнего юбилея Содружества десять дней назад в Минске прошли заседания Совета министров иностранных дел и Совета глав государств СНГ. Руководители подвели основные итоги взаимодействия в рамках Организации, наметили приоритеты на будущее.

Приняты решения, направленные на углубление взаимодействия стран Содружества в культурно-гуманитарной и правоохранительной областях. Подписаны Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, а также Соглашение об образовании Совета председателей верховных (высших) судов государств - участников СНГ. В целях укрепления внешнеполитической координации стран Содружества главами государств СНГ были одобрены заявления в связи с 30-летием СНГ, о сотрудничестве в области обеспечения биологической безопасности и о развитии сотрудничества в сфере миграции.

Принято решение о создании Международной ассоциации (комиссии) историков и архивистов стран СНГ, в задачи которой будет входить противодействие попыткам искажения истории.

По инициативе Казахстана в настоящее время учеными наших стран уже готовится единое для стран СНГ учебное пособие по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, отражающее вклад в Победу каждой из республик бывшего СССР. Совместное противодействие искажению памяти о Великой Отечественной войне, принижению подвига народов СССР в спасении мира и Европы от нацизма и переписыванию истории в угоду сиюминутной политической конъюнктуре стало одной из важнейших задач нашей общей повестки дня. Более подробно по этому вопросу на сегодняшнем мероприятии выскажутся коллеги в ходе

сессии №4 «Общая история: 80 лет с начала Великой Отечественной войны».

Красноречивым свидетельством актуальности скоординированных действий в рамках СНГ стала реализация в странах Содружества в 2020-2021 годах мер по противодействию коронавирусной инфекции и решению проблем, связанных с осложнением эпидемической обстановки.

В последние месяцы особое значение приобрела и тема безопасности ввиду стремительного развития известных событий в Афганистане, возникающих в этой связи угроз странам Содружества, причем не только непосредственно граничащим с ним.

Между тем правоохранительная сфера традиционно является одним из востребованных направлений взаимодействия государств - участников СНГ. Вот уже 30 лет в рамках Содружества успешно решаются непростые задачи по противодействию терроризму, организованной преступности, коррупции, незаконному обороту наркотиков, торговле людьми, контрабанде оружия.

Основными площадками для «сверки часов» по всему спектру вопросов правоохранительного взаимодействия и в сфере обеспечения безопасности являются следующие органы: Совет командующих Пограничными войсками, Совет руководителей органов безопасности и специальных служб, Совет министров внутренних дел, Координационный совет генеральных прокуроров, а также ежегодные встречи секретарей советов безопасности.

В этой связи стоит упомянуть, что в следующем году исполняется 30 лет Договору о коллективной безопасности и 20 лет ОДКБ, которая стала авторитетной многогранной международной и региональной структурой. В текущей непростой военно-политической ситуации ОДКБ проявляет себя в качестве сплоченной и боеготовой организации, способной эффективно противостоять внешним вызовам в интересах обеспечения безопасности всех ее участников. На

фоне кризисных событий в Афганистане крепость наших союзнических связей и готовность к взаимной поддержке проявились особенно отчетливо.

В ОДКБ определены конкретные меры противодействия террористическим угрозам. В поиске новых подходов к решению антитеррористических задач выступаем за объединение усилий ОДКБ и с другими региональными интеграционными объединениями, прежде всего Шанхайской организацией сотрудничества. Как представляется, востребовано применение коллективных сил при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, выполнении разного рода гуманитарных задач. Мы выступаем за расширение взаимодействия военно-медицинских служб, в том числе по реагированию на вспышки инфекций.

Принципиально важно, что наряду с укреплением обороны ОДКБ создает условия для коллективного продвижения общих политических интересов на мировой арене. Подтверждение тому - успешные примеры координации усилий наших стран в ООН, ОБСЕ, ОЗХО, где мы совместно отстаиваем общие для наших государств ценности и подходы к решению злободневных вопросов международного мира и безопасности.

Продолжая тему разносторонней интеграции в рамках СНГ отдельных групп стран на определенных направлениях сотрудничества, следует упомянуть о Евразийском экономическом союзе. ЕАЭС сегодня - это пять государств (Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия), 14% мировой суши, более 184 млн. потребителей, единый рынок с совокупным ВВП около 2 трлн. долларов и четыре свободы - свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Благодаря совместным усилиям Союз выдержал испытание на прочность пандемией коронавирусной инфекции и доказал свою эффективность. Растут объемы взаимной торговли и инвестиций, увеличивается экспорт в третьи страны, наблюдается повышение показателей

промышленного производства и продукции сельского хозяйства.

Главный приоритет ЕАЭС - улучшение качества жизни граждан государств-членов. На это направлены основные предпринимаемые меры.

Уважаемые коллеги, так я попытался вкратце обрисовать итоги 30-летнего развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Важно не сбавлять набранные нашими странами темпы многостороннего взаимодействия. Желаю успехов участникам мероприятия в квалифицированном анализе этих сложных явлений.

Постсоветский суверенитет: путь к процветанию или деградации?

Георгий Мурадов, заместитель председателя Совета министров Республики Крым, постоянный представитель Республики Крым при Президенте России

Позвольте отреагировать на сказанное о том, что мы идем от цивилизованного развода к цивилизационному. А прежде хочу внести предложение: именовать постсоветское пространство пространством исторической России. Это определение уже приживается. По поводу сказанного мудрым и опытным Григорием Алексеевичем Рапотой, который глубоко знает события начала 1990-х годов, подчеркну, что поражен его оценкой руководителей трех союзных республик, которые сами произвели этот ядерный взрыв в нашем государстве, разорвав его на части, и были в растерянности от содеянного. В целом разделяю эту оценку. Ведь несмотря на бесконечные переговоры, формирование единой и целостной интеграционной системы и компактного по времени процесса, реинтеграции на нашем историческом пространстве так и не произошло. Перейду далее к своему докладу.

Сразу хочу сказать, что у меня вопросов к нынешней ситуации больше, чем ответов, что вполне естественно. Мы еще находимся на перепутье, откуда идут дороги в разных направлениях.

Прежде всего, хочу поблагодарить А.Г.Оганесяна за то, что он 12 лет кряду последовательно проводит бесценную с научно-политической и информационной точек зрения конференцию, посвященную исследованию тектонических процессов, происходящих на пространстве исторической России. Эта работа, по моему мнению, должна быть собрана и систематизирована в единый аналитический труд о результатах и нерешенных проблемах нашего общего 30-летнего периода, начиная с волюнтаристского и политически поспешного разделения России (в формате СССР) на отдельные государства, которое происходило без оценки политических, экономических, демографических, гуманитарных, межэтнических и иных последствий, в том числе и для самой России как стержневого государства нашей цивилизационной системы, именуемой в геополитике Русским миром. Подчеркну, что это объединение многонациональное и многоконфессиональное. Оно не может отождествляться с этническими или религиозными подходами.

Прошло достаточное количество лет, чтобы дать оценку сложившейся постсоветской конфигурации и проанализировать складывающиеся для нас тенденции, рассмотреть многовариантность развития обстановки при формировании нового мироустройства.

Не претендуя на полноту анализа, хотел бы дать несколько зарисовок.

Почему гражданское общество в СССР, в подавляющем большинстве выступившее в 1991 году за сохранение Союзного государства, не встало на его защиту, когда речь зашла об отказе от Союза и формировании Содружества (СНГ)? Ответ, на мой взгляд, ясен. Я уже был достаточно зрелым человеком и все произошедшее хорошо помню. Новые власти нас убеждали, что речь о разделе Союза не идет. Меняется только форма



союзнических отношений. Вспомним, что даже финансовая система после 1991 года оставалась в течение нескольких лет единой и рубль продолжал быть общей валютой. Страны, которые стали суверенными и независимыми, жили в этой зоне и ожидали, что наконец стабилизируется ситуация и в короткий срок сложится объединение на новой основе.

Вместе с тем востребованность перемен в обществе была высокой, что и настраивало людей на то, что перемены нужны, что все делается правильно. Этим и воспользовались авторы развала страны, включая подстрекателей разрушительных процессов в лице Запада, который и был, на мой взгляд, главным выгодоприобретателем. Лишь три прибалтийские республики, в которых прочно взяли верх поддержанные Вашингтоном и Брюсселем местные националисты, были нацелены на выход из объединения и переход на любых условиях в западные интеграционные союзы. Но и они, несмотря на радикальную антирусскую политику, при том, что в Латвии и Эстонии около 25% населения тогда были объявлены негражданами, в напряжении ждали, как на их циничный антирусский курс отреагируют Россия и местные русские и русскоязычные жители.

Россия не только отреагировала весьма вяло, но и убеждала русских в Прибалтике, что все наладится, что не надо поднимать волну активного сопротивления, все должно быть тихо и спокойно. Конечно же, русское население Прибалтики прислушивалось к настроениям в Москве. Более того, в расчете на укрепление сотрудничества с объединенной Европой уже в начале 2000-х годов российское руководство, по существу, согласилось со вступлением Прибалтики в ЕС и НАТО, выразив в официальных заявлениях надежду на то, что это будет способствовать упрочению мира и стабильности в Европе.

В диалоге с евроструктурами, в которых мне тоже довелось участвовать, нас заверяли, что Прибалтику обязательно приобщат к высоким европейским де-

мократическим стандартам: уважение прав национальных меньшинств, их языков, культуры и образования будет способствовать нейтрализации той политики, которую мы сегодня называем «позорной политикой негражданства». Как вскоре стало ясно, эти заверения были очередным обманом, прикрывающим военно-политическую и экономическую экспансию ЕС и НАТО в отношении постсоветского пространства.

Похожие тенденции возобладали в начале 1990-х годов в Грузии и Молдавии. Однако практически сразу они привели к военным конфликтам. Там население, близкое к России, пророссийское, русскоязычное и русскокультурное, сразу выступило против националистического курса властей. В этих странах произошел раскол, вызвавший распад их государственности. Из них вышли и фактически обособились территории, которые были не согласны с антироссийской политикой. Кульминацией многолетнего поощрения Западом бандеровского радикального национализма на Украине и последовательного формирования там нашими оппонентами «антиРоссии» стал госпереворот в Киеве в 2014 году. Безусловно, он дал начало развалу украинской государственности, который, убежден, еще не завершен.

Очевидно, что нарастают тревожные процессы турбулентности в Центральной Азии. Местной этнократией поощряются антирусские и антироссийские настроения в Казахстане, где русское население еще велико (около 25%), особенно на севере, западе и востоке. В ряде областей Казахстана оно составляет большинство, а в некоторых городах - подавляющее большинство. Объявленное намерение о переводе казахского языка на латиницу и постепенное аннулирование официального статуса русского языка, боюсь, в перспективе сделают неприемлемой ситуацию в этой стране для значительной части жителей, считающих родным русский язык.

Очевидно, что для Русского мира представляет опасность и идеологиче-

ский дрейф элит ряда центральноазиатских государств, становящихся адептами концепции создания Великого Турана. При поощрении Эрдогана эта тенденция активно набирает обороты, а его пассионарность сильно влияет на страны Центральной Азии и Азербайджан. Анкара успешно продвигает свою идеологию нового пантюркизма. Сегодня мы часто слышим: один народ - два государства, завтра мы услышим: один народ - пять государств. И далее по нарастающей, в том числе и в отношении российских республик? Это в турецком политикуме является ощутимо поощряемой темой после прошлогодней карабахской войны.

Наконец, особняком стоит тема развития событий в Белоруссии и вокруг нее. Уже в апреле 2022 года мы будем праздновать в 25-й раз День единения Белоруссии и России, а в конце этого года, 8 декабря, - 22-ю годовщину со дня подписания Союзного договора. В этих документах есть целый план, предполагавший, что до 2006 года процесс завершится. Подписаны многочисленные соглашения. Напомню, что тогда к Союзу желали присоединиться и другие государства, не только Молдавия и Абхазия, но даже и Сербия. Все эти факты зафиксированы. Не будем разбираться почему, но этого не случилось.

Может ли в таком виде выглядеть в современном мире интеграция? Если бы так дела шли в Евросоюзе, то он был бы столь же рыхлым, как и наше Содружество.

Берет верх интеграция или деградация постсоветского пространства? С учетом расколов и развалов многих бывших республик СССР и незавершенности этих процессов, думаю, что скорее преобладает второй тренд.

Пример реальной и полноценной постсоветской и разносторонней интеграции пока что один. Он произошел семь лет назад. Это воссоединение Крыма с Россией. Формально Крымское государство было независимым несколько дней. Как таковое оно было признано Россией. Оказавшись под угрозой этни-

ческой чистки и войны, оно попросило о защите. Законные исполнительные органы власти и Парламент Республики Крым обратились к РФ законным путем, в соответствии с конституционными и международными нормами. И тогда произошла реальная интеграция.

С другой стороны, Крым - это лакмусовая бумажка того, как на самом деле идет наша интеграция в ЕАЭС и ОДКБ. Как повели себя наши интеграционные партнеры в связи с воссоединением Крыма с Россией? Даже в Союзном государстве России и Белоруссии одна его часть стала утверждать, что де-юре Крым не российский. А российский он де-факто. Такую позицию, что де-факто Крым российский, признают даже НАТО и США, поскольку это очевидная реальность. Поэтому чего-то «прорывного» в формуле белорусской стороны, как мне представляется, не просматривается. Отношение к территориальной целостности России, юридическому признанию российского статуса Крыма сегодня коренной вопрос, определяющий перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Почему столь невелики интеграционные достижения?

Почему нарушены временные регламенты и зафиксированные сроки воссоединения?

Как долго Евразийский экономический союз может оставаться только экономическим, на чем, в частности, настаивает Казахстан?

Значит ли это, что интеграционный процесс остановится, ограничившись экономическими договоренностями, к выполнению которых можно двигаться бесконечно долго?

В заключение напомним, что Президент России В.В.Путин назвал русский народ самым большим разделенным народом. При этом замечу, что он оторван от своей страны вместе с большей частью той земли, на которой он исторически проживал и проживает. Для России принципиально важно, как решать эту

проблему, особенно если угрозы этнической чистки будут нарастать.

Есть ли у наших интеграционных партнеров понимание того, что такое Русский мир? Думаю, его нет даже в ближайших государствах, где живут белорусы и малоросы. Не сформировав целостную концепцию цивилизационного понимания Русского мира, мы и не можем представить ее нашим ближайшим друзьям и цивилизационным партнерам.

Считаю, это одна из первейших задач, определяющих успех интеграции.

Уважение территориальной целостности государства или право народа на самоопределение? Это еще одна нерешенная дилемма, которую перед нами поставил Крым.

Пока четких разграничителей применения этих двух принципов в рамках документов ООН нет. В Ялте в октябре 2020 года на нашей конференции, посвященной 75-летию ООН, мы выработали свои предложения и договорились провести конференцию на данную тему: как должны взаимодействовать эти два, на первый взгляд, взаимоисключающих принципа, в какой ситуации применяется один, а в какой ситуации - другой.

В общих чертах конференция пришла к выводу, что когда есть угроза войны, этнической чистки, когда грубо и массово нарушаются права компактно проживающего национального меньшинства - языковые, культурные, религиозные и другие, - то это меньшинство имеет право на самоопределение путем демократических процедур, как это было в Крыму. Если же все права соблюдаются и защищаются, то тогда имеет приоритет принцип уважения территориальной целостности государства.

Коротко об Украине.

Услышав фразу президента: «Пока не знаю, что делать с такой Украиной», многие поняли, что это не позиция бездействия. Президент размышляет, какой вариант действий употребить в отношении такой Украины, которая игнорирует любые «красные линии» и создает угрозу

нашей безопасности, как принято говорить, экзистенциальную угрозу.

И этот «момент истины» для поглощенной националистическим угаром украинской власти, видимо, скоро настанет.

Есть ли надежда восстановить нашу традиционную цивилизационную семью? В последние годы сформировались страны, которые не без влияния извне избрали путь нетрадиционной цивилизационной ориентации. Нынешняя бандеровская Украина, Грузия ушли из своей традиционной семьи, восточно-христианской цивилизации, которая складывалась веками. Есть ли у нас надежда их вернуть? Человеческое сообщество, сообщество индивидуумов, и международное сообщество живут по одним законам. Если возникли тенденции поощрения нетрадиционной ориентации людей, то они будут экстраполироваться на международный уровень. Им придется оказывать длительную разнообразную помощь, чтобы вернуть к традиционному образу жизни. Но противодействие, в том числе извне, будет, судя по всему, ожесточенным.

Возникли индивидуумы-трансгендеры, значит, появятся и страны-трансгендеры, которым изменили их сущность, в которой они возникали как государства и жили на протяжении веков. Такие «трансгендерные операции» в отношении ряда стран и народов уже проводятся.

Таким образом, мир вступил в новую эпоху радикального переустройства.

Нынешняя ее фаза пока еще не дает полного представления о нашем дальнейшем развитии. Поэтому неслучайно ряд поставленных мною вопросов остались без ответов. Эти ответы нельзя поспешно формулировать, но недопустимо и медлить с ними. Особенно это касается нашего евразийского цивилизационного дома, где пока еще преобладают традиционные ценности.



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ВЗАИМО- ПОНИМАНИЯ МЕЖДУ СТРАНАМИ И НАРОДАМИ

По случаю Дня дипломатического работника 10 февраля 2022 года Посол России в Таджикистане И.С.Лякин-Фролов дал интервью «Народной газете», в котором рассказал об истории этой даты, буднях сотрудника внешнеполитического ведомства.

- Игорь Семенович, расскажите, пожалуйста, подробнее о традициях профессионального дня сотрудников дипслужбы в России.

- День дипломатического работника учрежден Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2002 года. Мы, российские дипломаты, рассматриваем это как свидетельство высокого общественного признания профес-

сии дипломата и роли дипломатии как одной из ключевых составляющих российской государственности. Как известно, у таджикских дипломатов тоже есть свой профессиональный день, который отмечается 29 сентября.

В 2002 году, когда этот праздник появился в России, высказывались подчас пессимистические мнения, особенно в полемике на страницах печати.

Раздавались даже такие, кажущиеся сейчас парадоксальными, вопросы: «Нужна ли будет дипломатия в XXI веке?». На дворе был 2002 год. Прошедшие с тех пор события показали, что дипломатия как никогда востребована в нынешнем сложном и переходном мире.



Российское Посольство в Душанбе

Наша служба является важным средством взаимопонимания между странами и народами. Что мы видим сегодня в международных делах? Возьмем, к примеру, ситуацию в Казахстане или американские «трюки» по расширению НАТО. Вопреки правовым договоренностям и здравому смыслу Вашингтон пытается заставить мир «плясать под свою дудку», не считаясь с документами, под которыми стоят подписи американских же должностных лиц. Поэтому отвечая на вопрос из «нулевых», – дипломатия в XXI веке не только нужна, но жизненно необходима для блага всего человечества.

- Обычно, у людей нет четкого понимания, в чем именно заключается профессия дипломата, то есть можно ли описать по пунктам, чем занимается дипломат ежедневно?

- Из долгих лет дипломатической службы я вынес четкое понимание того, что работа дипломата – это точно не вереница светских мероприятий, как может показаться, а неустанный труд по отстаиванию интересов своего государства, ответственность перед людьми.

Многомерность внешнеполитических вызовов требует от российских
«Консул» №1(65) 2022 г.

дипломатов выработки комплексных, нестандартных решений самых сложных проблем. Уверены, что славные традиции, высокий профессионализм и самоотдача вкупе с убежденностью в правоте нашего дела позволят нам и впредь с честью справляться с любыми задачами обеспечивать дипломатическими средствами безопасность и устойчивое развитие нашей страны, закреплять ее на позициях одного из влиятельных центров современного мира на длительную перспективу.

Вспоминается 2020 год – разгар пандемии коронавируса, когда российским дипломатам помимо текущих вопросов, необходимо было решать проблемы соотечественников, оказавшихся в трудной ситуации из-за закрытых границ. Так оценил работу дипломатов Министр иностранных дел России С.В.Лавров в книге «Своих не бросаем», посвященной вывозной кампании: «Я был очень приятно... даже удивлен. Я знал, что в большинстве своем наши ребята очень отзывчивые, но в целом ряде посольств проявляли такую особую креативность».

Отечественная дипслужба отмечает профессиональный праздник с четким осознанием своей ответственности за полное и неукоснительное выполнение поручений руководства страны.

Так, энергично работаем над продвижением процессов евразийской интеграции, укреплении российских позиций в ООН, «двадцатке», БРИКС, ШОС и других ключевых многосторонних объединениях. Твердо отстаивая жизненные интересы страны, стремимся к определению точек соприкосновения и развитию равноправного, взаимовыгодного сотрудничества со всеми международными партнерами.

В прошлом году мы стали свидетелями блестящей организации таджикскими партнерами саммитов ОДКБ и ШОС. Мероприятия прошли на высшем уровне и доказали перспективность этих интеграционных объедине-

ний, которые служат на пользу развития отношений между государствами.

Возвращаясь к дипломатическому ремеслу, ежедневно сотруднику необходимо быть в курсе максимально широкого спектра новостей страны пребывания, проводить переговоры с партнерами, писать документы. У дипломата, как правило, есть своя специализация, которая и определяет круг обязанностей: у консула – свои задачи, у пресс-секретаря – другие, у помощника руководителя заграничного учреждения – третьи. Важно отметить, что коллектив должен работать слажено, как хорошо отлаженный часовой механизм.

Работа в Москве принципиально отличается по формату, там больше «бумажной работы», которую тоже надо уметь делать. Она может выглядеть менее увлекательной, чем «работа в поле» в загранучреждении, но эта деятельность имеет свои преимущества, например, позволяет понять принципы и практику формирования внешнеполитического курса страны.

- Можно ли сказать, что современные дипломаты продолжают традиции советской дипломатической школы, известной на весь мир?

- И да, и нет. Советская школа, ее наследие, безусловно, лежат в основе образования современного российского дипломата. МГИМО и Дипломатическая академия по-прежнему являются «кузницами» высококвалифицированных кадров для Министерства иностранных дел России. В годы Великой Отечественной войны советская дипломатия во многом способствовала обеспечению в целом благоприятных внешнеполитических условий для ее ведения и победоносного завершения, договорного закрепления ее итогов, послевоенного мироустройства. Решающий вклад нашей страны в разгром фашистской Германии и ее союзников укрепил международный престиж СССР. В этой связи значительно возросло число стран, с которыми Советский Союз установил дипломатические отношения: с 28 в 1941 году до

41 в мае 1945 года. Создание ООН и других международных организаций, выход на международную арену национально-освободительных движений нашли отражение в структуре и задачах деятельности МИД СССР. Его приоритетными направлениями стали борьба за мир, международную разрядку и разоружение.

Деятельность внешнеполитического ведомства кардинально трансформировалась, а задачи расширились с распадом СССР и созданием Содружества Независимых Государств в конце 1991 года. В прошлом году, Вы знаете, мы отметили 30-летие образования СНГ.

Современная дипломатия приобретает новое качество, важным элементом которого стала ее научно-техническая составляющая, которая заставляет по-новому взглянуть на многие международные проблемы. Возрастает роль научно-технологических союзов, основанных на сотрудничестве и совместных проектах, созданы новые организации – СНГ, ОДКБ, ШОС и др. В силу этого, к дипломатам предъявляются высокие требования: необходимо овладевать новыми навыками, в том числе научно-техническими. Приведу очевидный пример: с появлением современных средств коммуникации – смартфонов, в которых встроены мессенджеры, социальные сети, – профессия дипломата, как минимум, требует большей скорости в передаче, обработке, анализе информации. Если раньше достаточно было просто читать газеты и смотреть телевидение, то теперь необходимо осуществлять мониторинг еще и соцсетей и мессенджеров, где также идет новостная лента, иногда даже более актуальная, чем в традиционных СМИ. По сути, сегодня речь идет уже о цифровой дипломатии.

- В этом году Россия и Таджикистан будут отмечать 30-летие установления дипломатических отношений. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.



15 февраля в 33-ю годовщину окончания вывода ограниченного контингента советских войск из Афганистана состоялась церемония возложения цветов к памятнику Героя Советского Союза А.Г.Мироненко в г.Душанбе.

- Наша страна все эти годы строила братские отношения с дружественной Республикой Таджикистан. Отрадно отметить, что уровень наших отношений достиг небывалого подъема, ярким свидетельством чего явилась активизация двусторонних контактов, в том числе на высоком и высшем уровнях. Только в прошлом году состоялись три визита Министра иностранных дел России С.В.Лаврова, несколько раз Душанбе посетил Секретарь Совета Безопасности Н.П.Патрушев. О широте и частоте наших контактов с республикой также говорит и визит в Душанбе весной прошлого года спикера Госдумы России В.В.Володина. Все это подтверждает высокий уровень взаимоотношений и разнообразие контактов, сложившихся между нашими странами.

Широкий медийный резонанс вызвал визит Президента Таджикистана Э.Рахмона на Парад Победы в Москве 9 мая. В ноябре прошлого года Душанбе посетила делегация во главе с заместителем Председателя Правительства России, сопредседателем двусторонней МПК по экономическому сотрудничеству А.Л.Оверчуком. Ожидаем в этом месяце официальный визит Председателя Совета Федерации Федерального Собрания России В.И.Матвиенко. Вы знаете, что под ее эгидой уже пятый год в Таджикистан из России направляются учителя, чья работа вызывает исключи-

«Консул» №1(65) 2022 г.

тельно положительные отзывы на всех уровнях – от руководства страны до родителей и детей, получивших возможность посещать уроки в рамках этой программы.

Кроме того, сейчас идет этап практической реализации нашими странами другого важного проекта по строительству в крупных городах республики пяти школ с русским языком преподавания. Как известно, российское образование весьма востребовано среди таджикистанцев. Так, в отечественных вузах обучается свыше 30 тысяч студентов из Таджикистана, примерно половина из которых получают образование за счет российского государства.

Многие таджикские студенты успешно учатся в Российско-Таджикском (Славянском) университете, филиалах МГУ им. М.В.Ломоносова, МЭИ и МИСИС в Душанбе и поступают в престижные российские ВУЗы – МГИМО, Дипломатическую академию, РУДН. Осуществляется сотрудничество и по линии оборонных ведомств. Кроме того, Россия является основным торгово-экономическим партнером Таджикистана. Достижений очень много во всех сферах!

- Великая Отечественная война – центральное историческое событие XX века, в котором проявили героизм советские воины и дипломаты. С Вашей точки зрения, что изменилось с того времени и как Вы в целом оцениваете обстановку в мире, с чем приходится сталкиваться современным дипломатам?

- Для нас Великая Отечественная война – это святое понятие: практически в каждой современной семье есть родственники, которые участвовали в той войне и победили фашизм. Это общее прошлое и память поколений объединяют нас.

Если говорить об обстановке в мире сегодня, то она крайне напряженная. Происходящее перераспределение сил сопровождается ростом конфликтности и непредсказуемости. На лицо де-

градация международных отношений, разрушение международно-правовых основ поддержания глобальной стратегической стабильности. Достаточно вспомнить недавние события в Афганистане, Казахстане, вброс антироссийской риторики в СМИ. Мы видим, как эрозии подвергаются правовые основы миропорядка, как разворачивается состязание моделей развития и ценностных систем, нагнетается информационная война.

Приведу пример, иллюстрирующий нарушение международного права. В 2010 году в Астане, а до этого в 1999 году в Стамбуле все президенты и премьеры стран ОБСЕ подписались под пакетом документов, в котором содержались взаимосвязанные принципы обеспечения неделимости безопасности. Запад «выдирает» из этого пакета только один слоган: каждая страна имеет право выбирать себе союзников и военные союзы. Но там это право оговорено условием и обязательством каждой страны, под которым подписались западники: не укреплять свою безопасность за счет безопасности других. Запад в своих «заклинаниях» о том, что политика открытых дверей НАТО священна и никто не может запретить Украине вступить в Альянс, что это будет решать Украина, нарочито и откровенно избегает даже ссылок на вторую часть обязательств.

Более того, когда и Ж.Боррель, и Э.Блинкен, и многие другие наши коллеги говорят о необходимости следовать согласованным принципам в контексте архитектуры безопасности в Евроатлантике, никто из них не упоминает ни Стамбульскую декларацию, ни декларацию Астаны. Упоминается Хельсинский Заключительный акт и Парижская Хартия для Новой Европы 1990 г., в которых нет обязательства не укреплять свою безопасность за счет других. В последующих документах ОБСЕ Россия настояла на включении такого обязательства.

В этих условиях российская дипломатия научилась быть осторожной и терпеливой, постоянно сохранять бдительность, осознание того, что нужно не раз отмерить, прежде чем резать. Но при этом быть настойчивыми.

Наши дипломаты очень ответственно подходят к работе, они грамотны и эрудированы, хорошо ориентируются в реалиях современности – как в вопросах внешней политики, так и, например, мировой культуры и науки. И я уверен, что именно все эти качества сотрудников МИДа позволяют России сегодня играть весомую роль в решении ключевых международных проблем.



12-13 июля 2018 г. в рамках проведения Дней Душанбе в Санкт-Петербурге состоялся визит делегации г.Душанбе во главе с первым заместителем мэра М.Зувайдзодой в г.Санкт-Петербург.

Сейчас перед всеми нами стоят задачи сохранения мира, предотвращения крупномасштабного конфликта и создания благоприятных условий для всеобщего развития, выработки принципиально новых нетривиальных подходов.

В этом контексте уроки и результаты Великой Отечественной войны должны не только учитываться, но и быть взяты за образец построения международных отношений.

- Игорь Семенович, благодарим Вас за интересное интервью и поздравляем с профессиональным праздником!

МИХАИЛ ВАНИН: «МЫ НЕ УКЛОНЯЕМСЯ ОТ ДИАЛОГА И ГОТОВЫ ОБСУЖДАТЬ САМЫЕ ОСТРЫЕ ВОПРОСЫ»



***В** преддверии профессионального праздника - Дня дипломатического работника, ежегодно отмечаемого в России 10 февраля, редакция газеты «СЕГОДНЯ» задала вопросы Послу Российской Федерации в Латвийской Республике Михаилу ВАНИНУ.*

- 10 февраля в России отмечается День дипломатического работника. Как в Посольстве отметят этот профессиональный праздник? Запланированы ли какие-либо мероприятия по этому поводу?

- Ежегодно, 10 февраля, мы отмечаем наш профессиональный праздник - День дипломатического работника, который был учрежден 31 октября 2002 г. Указом Президента Российской Федерации В.В.Путина. Хотел бы напомнить, что эта знаменательная дата связана с наиболее ранним в истории Отечества документальным упоминанием Посольского приказа - первой государственной структуры, которая ведала иностранными делами на постоянной основе.

Сейчас, в условиях чрезвычайной ситуации и сложной эпидемической обстановки в Латвии, план наших

мероприятий пришлось пересмотреть. 10 февраля с учетом действующих ограничений состоится возложение венка и цветов к памятнику легендарному советскому дипкурьеру Т.Я.Нетте, погибшему при исполнении служебного долга в окрестностях Икшкиле.



Кроме того, в этот день на одном из рижских кладбищ посетим могилу

сотрудницы Генерального консульства СССР в Риге Е.К.Эглит. Данное захоронение совсем недавно было обнаружено и приведено в порядок нашим Посольством, теперь российские дипломаты могут прийти сюда и почтить память Екатерины Карловны. Остальные мероприятия запланированы в интерактивном формате – на официальных Интернет-ресурсах Посольства будет представлен ряд публикаций, посвященных жизненному и профессиональному пути таких выдающихся отечественных дипломатов, как Е.М.Примаков, А.А.Громыко, А.Ф.Добрынин, А.М.Коллонтай и других. Пользователи социальных сетей также смогут пройти тематический тест, посвященный истории российской дипломатии.

- В Латвию Вы прибыли несколько месяцев назад, несмотря на строгие «ковидные» ограничения, провели ряд важных встреч с официальными лицами страны. Удалось ли увидеть в ходе данных контактов предпосылки для улучшения российско-латвийских отношений? Запланировано ли на текущий год какое-то взаимодействие между Россией и Латвией на уровне внешнеполитических ведомств, Межправительственной комиссии или ее рабочих групп?

- Действительно, за сравнительно непродолжительный период пребывания в Латвии мне удалось провести немало встреч с руководством страны и высокопоставленными коллегами из МИДа. Некоторые контакты, хотя и носили сугубо протокольный характер, как мне показалось, были весьма позитивными. Однако пока я не вижу объективных оснований говорить о том, что в ближайшей перспективе в российско-латвийских отношениях можно ожидать качественных изменений и подвижек в лучшую сторону. Складывается впечатление, что власти Латвии проводят сознательную линию на сворачивание связей с нашей страной: вот уже несколько лет, как «заморожена»

работа совместной комиссии историков, в подвешенном состоянии находится межпарламентское сотрудничество, искусственно тормозится реализация ряда наших инициатив в гуманитарной и мемориальной сферах. В том же контексте, по-видимому, следует рассматривать недавнее заявление президента Латвии Э.Левитса об «угрозе российской агрессии» и выступление министра иностранных дел в Сейме, которое имело откровенно антироссийскую направленность, изобиловало бездоказательными утверждениями. Список можно продолжать еще долго.



Вручение верительных грамот 23 ноября 2021 года

Вполне очевидно, что такая риторика не способствует нормализации ситуации в двусторонних делах, равно как и укреплению безопасности на европейском континенте. Со своей стороны мы не уклоняемся от диалога и готовы обсуждать самые острые вопросы. Их в повестке дня наших отношений накопилось немало, а значит — рано или поздно придется садиться за стол переговоров.

Хочу подчеркнуть, что наш подход к выстраиванию связей с Латвией остается неизменным: Россия выступает за открытый, равноправный и честный диалог по любым проблемам, какими бы сложными они ни были. Да, определенные планы и наметки на текущий год у нас имеются. На стадии согласования находится график предстоящих контактов, в том числе по линии межмидовского сотрудничества.

Окончательной определенности по срокам и уровню встреч пока нет, поэтому с учетом нынешних реалий загадывать не хотелось бы.

- Несмотря на ухудшение политико-информационного фона, между двумя странами всё еще остались точки экономического сотрудничества. Каким был внешнеторговый оборот между Россией и Латвией в прошлом году? Сохраняется ли еще интерес российских инвесторов к Латвии?



Рабочая встреча в Пскове с дипломатами Посольства России в Латвии 16 февраля 2022 г.

- В отличие от политического диалога товарооборот между Россией и Латвией демонстрирует небольшую положительную динамику, и это в условиях глобальной пандемии коронавирусной инфекции. По данным Федеральной таможенной службы России, товарооборот за 2021 г. увеличился на 25,9% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (с 3,70 млрд. долларов США в 2020 г. до 4,66 млрд. долларов США в 2021 г.). При этом рост произошел в основном за счет увеличения российского экспорта – на 29,1% (с 3,22 до 4,16 млрд. долларов США), в то время как импорт из Латвии вырос только на 3,87% (с 476,4 до 494,9 млн. долларов США). Вместе с тем важно отметить, что рост товарооборота состоялся только в стоимостном выражении, физические объемы экспорта и импорта, к сожалению, уменьшились. Вес нетто российского экспорта уменьшился на 34,5%, а импорта из Латвии - на 18,2%.

Наблюдается незначительный рост взаимных инвестиций. Согласно данным Центрального банка России, за 6 месяцев 2021 г. российские прямые инвестиции в Латвию увеличились с 1,6 до 1,7 млрд. долларов США, прямые инвестиции из Латвии в Россию за аналогичный период возросли с 359 до 387 млн. долларов США.

В то же время сохраняющийся интерес между хозяйствующими субъектами двух стран свидетельствует о высоком потенциале для развития наших торгово-экономических отношений.

- Куда из Латвии ушли российские грузы? Это произошло по экономическим или политическим причинам? Может ли нынешняя тенденция торговых отношениях поменяться в лучшую сторону?

- Россия продолжает успешно развивать собственные портовые мощности на Балтийском море. Этот процесс еще не завершен, объем грузопотоков в нашей стране ежегодно растет, пропускная способность портов тоже будет только увеличиваться. Естественно, для российского грузоотправителя это приоритетное направление. Однако важно отметить, что в основе переориентации наших грузов из латвийских портов лежит, в первую очередь, экономическая целесообразность, а не политическая. Прибыль, полученная от перевалки грузов, остается в стране. С появлением новой портовой инфраструктуры на северо-западе России, формируется перспективный кластер народного хозяйства, появляются дополнительные рабочие места. Транзит становится одним из локомотивов в развитии этого региона.

Непростые политические взаимоотношения между странами всегда создают неопределенность для бизнеса, а это плохая основа для экономического сотрудничества. Мы готовы создавать благоприятную среду для развития торгово-экономических отношений с Латвией, но не в ущерб нашим интересам.

- Хорошо известно, что глобальная пандемия коронавирусной инфекции «парализовала» многие сферы международной деятельности. Как в этих непростых условиях развивается культурное сотрудничество наших стран?

Последствия «коронакризиса» не могли не сказаться на российско-латвийском межкультурном взаимодействии. С учетом «закрытия» границ и «антиковидных» мер проведение трансграничных российско-латвийских проектов в сфере культуры (гастрольной, концертной и выставочной деятельности) практически сведено к минимуму. Ставшие здесь уже традиционными фестивали «Дни русской культуры», «Русская классика», «Московская премьера в Риге», «Stanislavsky.lv» и многие другие проекты в 2021 г. были отменены либо перенесены. Вместе с тем при поддержке министерств культуры России и Латвии отдельные мероприятия все же состоялись. К примеру, 7-19 октября 2021 г. был реализован масштабный российско-латвийский проект в гуманитарной сфере – 15-й фестиваль «Золотая Маска в Латвии».

Можно с уверенностью сказать, что восстановление межкультурного обмена между Россией и Латвией как на государственном уровне, так и на уровне «народной дипломатии» будет лишь способствовать поддержанию и укреплению многовековых добрососедских связей.

- Какие задачи и приоритеты стоят в нынешнем году перед Посольством в отношении российских соотечественников и ветеранов Великой Отечественной войны, проживающих в Латвии?

- Отчетливо видим, с какими проблемами вынуждены сталкиваться в Латвии российские соотечественники: по-прежнему остро стоит вопрос массового безгражданства, сужается сфера использования русского языка, особенно в образовательном пространстве. В данном контексте продолжим активную работу по отстаиванию их прав, подни-

мая проблему дискриминации русскоязычного населения на профильных международных площадках. Исходим из того, что наши соотечественники имеют право свободно говорить и учиться на родном языке, изучать культуру и историю Родины своих предков. Только так «русский мир» за пределами нашей страны может сохранить свою уникальную идентичность и передать ее следующим поколениям. Безусловно, пандемия внесла определенные коррективы в работу диппредставительства на данном направлении. Тем не менее, в этом году Посольство по линии Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и Россотрудничества продолжит оказывать содействие диаспоральным организациям в реализации их просветительских и других инициатив, обеспечивать ветеранов Великой Отечественной войны санаторно-курортным лечением и выделять им материальную помощь.

В числе наших приоритетов также остаются сохранение здесь русского языка и культуры, поддержка педагогов-русистов, популяризация русского высшего образования – предоставление латвийским гражданам квот на бесплатное обучение в отечественных вузах.

- Посольство уделяет большое внимание заботе о захоронениях борцов с нацизмом, расположенных на территории Латвии. Сколько мемориальных объектов находится под защитой российско-латвийского договора? Что было сделано в последнее время на данном направлении?

- Военно-мемориальная работа неизменно остается одним из приоритетных направлений деятельности Посольства. Под действие межправсоглашения от 2007 г. подпадает более 360 братских воинских захоронений, расположенных на территории Латвии. В 2021 году совместными усилиями Посольства и неравнодушных местных жителей было отремонтировано 37 мемориальных объектов, полностью уточнены

списки по 17 братским воинским захоронениям, внесены в учетные карточки имена 1280 погибших красноармейцев. Несмотря на прилагаемые усилия, процесс по восстановлению советских воинских захоронений всё же серьезно «тормозится» из-за неконструктивной позиции МИД Латвии. Начиная с 2019 г. ни одна из наших заявок на проведение ремонтно-восстановительных работ на братских воинских захоронениях не получила одобрение латвийского внешнеполитического ведомства.



Церемонии возложения венков и цветов к памятнику Воинам - Освободителям г.Риги и Латвии от немецко-фашистских захватчиков в Пардаугаве, а также на рижском Гарнизонном кладбище.

Не меньшую обеспокоенность вызывают и продолжающиеся вопиющие акты вандализма в отношении советских мемориалов и откровенно вялая реакция на них правоохранительных органов Латвийской Республики. Для примера: в 2021 г. было зафиксировано четыре случая осквернения советских памятников, при этом ни по одному из них, как представляется, не проведено полноценного расследования, не привлечены к ответственности виновные. Несмотря на многочисленные обращения Посольства в адрес МИД Латвии с просьбой содействовать в возвращении прежнего облика мемориалу в г.Екабпилсе, с постамента которого год назад было украдено 76-мм артиллерийское орудие, должной реакции от властей республики до сих пор добиться не удалось, вот уже год памятник пребывает в разрушенном состоянии.

- В Латвии регулярно звучат заявления о том, что Россия готовится к

«вторжению» на Украину. Это действительно так?

- Предложения Российской Федерации по гарантиям безопасности были переданы США и НАТО 15 декабря 2021 г. В них предельно открыто и честно структурированы объективные озабоченности, которые представляют прямую военную угрозу для нашей страны и ее граждан. Основной принцип, который был закреплён в рамках ОБСЕ гласит, что недопустимо укреплять свою безопасность за счет безопасности других. Этот постулат лежит в основе документов, переданных руководству Североатлантического альянса и Соединенных Штатов и именно этого добивается Российская Федерация. Вместе с тем в последние месяцы мы столкнулись с беспрецедентной пропагандистской кампанией, развернутой против нашей страны. Ее цель очевидна – «размыть» главное – обсуждение темы достижения неделимой и равной безопасности для государств европейского континента. В этой связи происходит умышленная подмена понятий, обоснованные шаги России по поддержанию обороноспособности государства называются подготовкой к гипотетическому «вторжению» на Украину, а рациональные предложения по обеспечению региональной стабильности – ультиматумом. Одновременно, вместо побуждения Киева в необходимости выполнения Минских соглашений, мы стали свидетелями попыток коллективного Запада расшатать обстановку на Украине, накачать ее вооружениями, подтолкнув тем самым к принятию авантюрных военных решений.

С большим сожалением констатируем, что Латвийская Республика, наш ближайший сосед, всячески способствует реализации подобной политики, как оказывая военную помощь Украине, так и продвигая откровенно провокационные мероприятия – «Крымская платформа» или, например, «Черноморская конференция по безопасности».

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ НАГРАДА ПЕТЕРБУРГСКОМУ УЧЕНОМУ



10 марта в зале Учёного совета Юридического факультета Санкт - Петербургского Государственного университета (СПбГУ) состоялась торжественная церемония награждения медалью Ф.Ф. Мартенса известного петербургского ученого В. С. Иваненко.

По поручению Министра иностранных дел России С.В.Лаврова, медаль вручил Посол по особым поручениям, руководитель Представительства МИД России в Санкт-Петербурге В.В. Запевалов. В своем выступлении он подчеркнул особые заслуги В.С.Иваненко в области популяризации изучения международного гуманитарного права , а Полномочный Посланник И.В. Демяненко (бывший Генеральный консул РФ в Харькове) рассказал о взаимодействии юрфака СПбГУ и территориального органа МИД РФ за последние десятилетия и передал в библиотеку несколько изданий о Харьковском Императорском университете по профессиональной тематике.



В.В. Запевалов вручает медаль В.С.Иваненко

Совместная работа сотрудников Представительства Министерства иностранных дел России в Санкт-Петербурге и ученых СПбГУ позволила

сохранить для потомков не просто имя, но и события, связанные с жизнью и смертью русского патриота, европейского гуманиста, признанного дипломата и выдающегося ученого Фёдора Фёдоровича Мартенса. Им удалось не только установить уничтоженное место захоронения Ф.Ф. Мартенса на Волковском Лютеранском кладбище, но и восстановить надгробие, торжественное открытие которого состоялось в присутствии иностранных дипломатов, аккредитованных в Санкт-Петербурге, представителей городской Администрации, руководства Университета и общественности Санкт-Петербурга.

Концепцию награды и проекты учредительных документов разработало руководство Представительства МИД в 2018 году. По поручению Министра иностранных дел Департамент кадров организовал разработку эскиза со специалистами фалеристики, а Правовой департамент отработал нормативный алгоритм прохождения процедуры регистрации в Минюсте.



В зале Ученого совета

Выступивший на торжественной церемонии декан факультета С. А. Белов отметил, что за столетия существования университета в его стенах было подготовлено множество дипломатов, служивших и служащих Отечеству. Ф. Ф. Мартенс был и остается ярким представителем множества учёных - практиков в области международного права.



Декан Юридического факультета С.А.Белов

Медалью Ф.Ф.Мартенса награждаются граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства в знак признания их заслуг в поддержке и укреплении мира и безопасности, в предотвращении и урегулировании вооруженных конфликтов, за усилия, направленные на облегчение

«Консул» №1(65) 2022 г.

страданий жертв вооруженных конфликтов, распространение идей гуманизма, за вклад в разработку значимых международно-правовых актов, а также достижения в дипломатической деятельности.

Наша справка:

Фёдор Фёдорович Мартенс — русский юрист эстонского происхождения, специалист в области международного права, дипломат. Автор фундаментального труда в области международного права «Современное международное право цивилизованных народов» (1882), один из организаторов созданных по инициативе Николая II Гаагских мирных конференций 1899 и 1907 годов, вице-президент Европейского института международного права (1885), член «Постоянной палаты третейского суда» в Гааге. Автор концепции мирного разрешения международных споров, действующей по сей день. В 2012 году одна из площадей эстонского города Пярну была названа именем Ф. Ф. Мартенса. Находящееся рядом здание бизнес-центра также носит имя Мартенса. Биография Фёдора Фёдоровича Мартенса легла в основу романа эстонского писателя Яана Кросса (Jaan Kross) «Уход профессора Мартенса» (“Professor Martensi ärasõit”, 1984).



Участники церемонии (слева направо) С.А.Белов, И.В.Демяненко, В.С.Иваненко, В.В.Запелалов

Фотографии предоставлены пресс-службой Санкт-Петербургского государственного университета



РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ СОЮЗНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ – НЕ ПУСТЫЕ СЛОВА

О прошлом и настоящем армяно-российских отношений, носящих стратегический и союзнический характер, о торгово-экономическом и культурно-гуманитарном сотрудничестве двух стран в интервью Аналитическому центру «Орбели» рассказал Посол Российской Федерации в Республике Армения Сергей Павлович КОПЫРКИН.

— Господин Посол, в преддверии 30-летия установления дипломатических отношений как бы Вы охарактеризовали взаимоотношения между нашими странами и каким видится пройденный нами путь?

— За прошедшие годы нашим странам удалось выстроить внушительную архитектуру межгосударственных отношений, в основе которой лежат более 200 договоров и соглашений. «Базовым», как принято его называть, документом российско-армянских отношений является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи от 1997 г., 25-летие подписания которого мы, наряду с 30-летием установления дипломатических связей, будем также отмечать в следующем году. В прошлом

году исполнилось 20 лет с момента принятия Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения, ориентированном в XXI век.

Данный документ отражает, на мой взгляд, принципы, которые и сегодня являются во многом залогом сохранения устойчивости основ наших отношений. Это, например, положение о решимости приумножать и укреплять дружбу между народами двух стран.

На протяжении всех 30 лет сотрудничества между нашими странами отличал интенсивный диалог на высшем уровне, который мы видим и сегодня. Только в этом году Президент России В.В. Путин и Премьер-министр Армении Н.В. Пашинян провели 5 личных встреч, в частности, совсем недавно – 26 ноября, регулярно общались по телефону.

Не далее, как в сентябре с первым своим зарубежным визитом Москву посетил глава МИД Республики А.С. Мирзоян, а в октябре – Председатель Национального собрания Армении А.Р. Симонян.

За прошедшие десятилетия совместными усилиями удалось создать и наладить успешную работу широкого спектра механизмов двустороннего сотрудничества практически во всех областях, которые успели доказать свою эффективность. К таковым можно отнести Межправительственную комиссию по экономическому сотрудничеству и Межправительственную комиссию по военно-техническому сотрудничеству, межрегиональный и молодежный форумы.



Возложение венков к памятнику Детям блокадного Ленинграда

Традиционно особое место в комплексе наших взаимоотношений занимает сфера безопасности. Важным фактором обеспечения безопасности Республики продолжает оставаться 102-я российская военная база и российские пограничники, несущие службу по охране рубежей страны вместе с армянскими братьями по оружию.

Действуют межгосударственное соглашение об Объединенной группировке войск (сил) ВС Армении и ВС России. Наши страны являются членами ОДКБ и вместе работают над дальнейшим развитием этого многостороннего института. Сегодня Россия оказывает Армении активное содействие в реформировании Вооруженных сил.

Взаимодействие в сфере безопасности не статично, оно развивается, причем таким образом, чтобы максимально адаптировать соответствующий потенциал наших стран к новым реальностям и вызовам.

Помимо культурно-гуманитарных связей, о которых, я думаю, мы еще более подробно поговорим, активно развивались двусторонние экономические отношения. На сегодняшний день Россия продолжает оставаться главным торговым партнером и инвестором Армении.

Важным фактором развития торгово-экономических связей стал Евразийский экономический союз, членами которого являются как Россия, так и Армения. ЕАЭС – это, без сомнения, тот механизм, который при совместных усилиях позволяет делать каждое из государств-участников более конкурентоспособным в сегодняшнем взаимозависимом мире.

Можно с уверенностью сказать, что наши страны вместе проделали очень большой путь. Много еще впереди. Главное, как мне кажется, это то, что прошедшие 30 лет лишь укрепили у обеих сторон понимание, что наша дружба, союзничество исходят из стратегических интересов как России, так и Армении.

— Как бы Вы охарактеризовали текущее состояние армяно-российских отношений и какие перспективы Вы видите на ближайшие годы?

— Текущее состояние наших отношений я бы рассматривал через призму тех тяжелейших испытаний, с кото-

рыми наши страны столкнулись в прошлом году. Он стал кризисным для всего мира из-за распространения новой коронавирусной инфекции.

Когда с ней столкнулась Армения, Россия была одной из тех стран, которая первая подставила плечо. С первых дней распространения коронавируса главы наших правительств, их заместители, руководство минздравов, других ведомств и организаций находятся в постоянном контакте. С российской стороны оказывалась практическая помощь. Например, начиная с самых ранних этапов противостояния вирусу, Роспотребнадзор передал армянским партнерам десятки тысяч тест систем для выявления заболевания. В наиболее тяжелое для Армении время в результате договоренности между министрами обороны наших стран здесь работала новейшая российская мобильная диагностическая лаборатория и специалисты, которые за весь период своей деятельности провели более 50 тыс. тестов. В Армению были поставлены десятки тысяч доз вакцины «Спутник V». Был осуществлен технологический трансфер для налаживания производства здесь вакцины «Спутник Лайт».

Россия не осталась в стороне во время трагичных событий, связанных с эскалацией боевых действий осенью прошлого года. Именно благодаря усилиям российской стороны и лично Президента России В.В.Путина кровопролитие удалось остановить. Хотелось бы отметить, что в этот тяжелый для армянского народа период Россия оказалась, по сути, единственной страной, которая была рядом с Арменией, причем не на словах, а на деле.

На нынешнем этапе российская сторона придает очень большое значение тому, чтобы население Армении как можно скорее преодолело стресс, вызванный войной, почувствовало себя в безопасности, обрело уверенность в завтрашнем дне. Этой цели служат те по-

истине титанические усилия, которые Россия предпринимает как для обеспечения безопасности и восстановления мирной жизни в зоне действия нашего миротворческого контингента, так и для усиления контроля, решения возникающих проблем и недопущения эскалации на армяно-азербайджанской границе.

Россия во взаимодействии с Ереваном и Баку настойчиво добивается решения острых гуманитарных проблем, включая возвращение военнопленных и удерживаемых гражданских лиц, а также создания условий для нормализации ситуации в регионе, его мирного и безопасного развития на благо всех стран.



Посольство России в Армении

На мой взгляд, вызовы, с которыми столкнулась Армения, доказали, что российско-армянские союзнические отношения – не пустые слова. Как говорится, друг познается в беде. Я убежден, что их поступательное развитие является залогом успешного преодоления нынешнего трудного этапа испытаний, которые проверяют нас и наш союз на прочность.

— Какие преграды имеются на пути к более эффективному и взаимовыгодному сотрудничеству наших стран как на межгосударственном уровне, так и в формате ЕАЭС? Как их преодолеть?

— Как мне кажется, говорить стоит не столько о преградах, сколько о не полностью реализованных возможностях и потенциале наших двусторонних отношений. Дополнительные резервы для развития многогранных российско-армянских связей, разумеется, есть. По мере того, как мир динамично развивается, необходимо, бережно храня достигнутое, искать новые сферы взаимодействия, пути и возможности его расширения и углубления на основе взаимных интересов.



Масштаб нашего сотрудничества и задач, которые стоят перед нашими странами, таков, что проблемные вопросы не могут не возникать. Мы союзники, но в то же время – суверенные государства со своей спецификой, в том числе применительно к национальным интересам. Главное, что как союзникам нам удастся посредством откровенного и конструктивного диалога находить необходимые «развязки».

Вы правильно отметили, что на сегодняшний день, еще не до конца раскрыт потенциал, например, наших общих интеграционных объединений, взаимодействие в формате которых остается устойчивым, несмотря на непростые обстоятельства. В рамках ЕАЭС препятствия выступают всё еще неотрегулированные сферы сотрудничества, тарифные и нетарифные барьеры, изъятия и ограничения. Идет последовательная работа, направленная на их сокращение

и, в конечном счете, устранение. В рамках ЕАЭС утверждена «дорожная карта» по устранению изъятий и ограничений на едином рынке Союза до конца следующего года. Соответствующие задачи заложены в Стратегии развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. Все это – последовательные шаги для достижения конечной цели, которая заключается в обеспечении на евразийском пространстве и в наших странах комфортных условий для жизни, работы и ведения бизнеса.

— *Какие новые совместные экономические проекты могут стать стимулом для дальнейшего развития экономики нашей страны?*

— Как я уже говорил, Россия является основным торгово-экономическим партнером Армении. Товарооборот между нашими странами в январе-сентябре 2021 г. составил порядка 1,8 млрд долл. США, превысив «доковидные» показатели. Доля российских накопленных инвестиций превысила 40%. Работающие здесь компании с российским капиталом стабильно входят в число крупнейших работодателей и налогоплательщиков. Так, например, за 9 месяцев 2021 г. лидером в списке налогоплательщиков стало ЗАО «Газпром-Армения», выплатившее в бюджет Армении более 80 млн долл. США. Помимо этого, говоря о новых экономических проектах, не следует, как мне кажется, забывать о том, что уже достигнуто или о той деятельности, которая продолжает осуществляться сегодня. Например, за время своей работы в качестве концессионера Армянских железных дорог российская сторона – ОАО «РЖД» и ЗАО «ЮКЖД» – инвестировала более 300 млн. долл. США, что является отнюдь не конечной цифрой. Одним из результатов корректировки инвестиционной программы на 2021 г. стала поставка сюда новых пассажирских вагонов, что было осуществлено в рамках планов ЮКЖД по полно-

му обновлению подвижного состава. Уверен, что кампания будет и далее эффективно работать на благо Армении, создавая дополнительные импульсы для ее социально-экономического развития.

Еще один пример успешного взаимодействия – завершение масштабных работ по продлению срока эксплуатации второго энергоблока Армянской АЭС до 2026 г. с повышением уровня безопасности и эффективности станции.

Генеральным подрядчиком проекта выступало АО «Русатом Сервис» – дочернее предприятие госкорпорации «Росатом». На данный момент рассматривается также возможность продления срока работы станции и после 2026 г. еще на 10 лет.



Российско-армянские переговоры. Фото:regnum.ru

Но мы не останавливаемся на достигнутом в развитии наших экономических связей. Как отметил Министр экономического развития России М.Г.Решетников, в ближайшие годы российские компании планируют инвестировать в Армении более 1 млрд долл. США. В подтверждение тому только за последние два месяца состоялись несколько крупных профильных мероприятий – две бизнес-миссии российских компаний, российско-армянский бизнес форум и межрегиональный форум.

На данный момент заявлены амбициозные планы в горнодобывающей промышленности. Обсуждаются совместные проекты в сфере солнечной энергетики. Российская сторона готова участвовать в реализации соответствующей программы Правительства РА,

опираясь на свой весьма достойный технологический и экспертный потенциал в этой сфере.

Значительное внимание в контексте развития экономических связей уделяется увеличению во взаимной торговле доли высокотехнологичной и инновационной продукции, в частности, по таким направлениям, как радио- и телекоммуникационное оборудование, медицинское оборудование, химическое производство, железнодорожное оборудование и общественный транспорт, сельскохозяйственная техника, промышленность строительных материалов.

Идет проработка вопроса размещения производства российских компаний на производственных площадках и промышленных парках Армении. В планах также реализация проектов с интеграционным эффектом в рамках ЕАЭС в сферах транспортной инфраструктуры, цифровизации, зеленой энергетики, сельского хозяйства, промышленности и машиностроения с рассмотрением возможности привлечения долгосрочных инвестиционных кредитов по линии Евразийского банка развития и Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ».

Хотел бы отдельно отметить, что одним из важных направлений оказываемого российской стороной на регулярной основе содействия социально-экономическому развитию Армении является финансирование Правительством России реализуемых в Республике программ по линии структур ООН.

Один из свежих примеров – запущенный 30 июня текущего года проект по содействию наиболее пострадавшим регионам Армении в постконфликтном восстановлении, осуществляемый при финансовой поддержке Правительства России армянским представителем ПРООН в координации с Министерством территориального управления и инфраструктур РА. Для имплементации рассчитанной на 2 года инициативы, в рамках которой планиру-

ется оказать помощь примерно 28 тыс. бенефициаров, в частности, в приграничных районах Сюникского, Гегаркуникского и Вайоц-Дзорского марзов, из государственного бюджета России было выделено 3,2 млн долл. США.

Общий объем российского содействия в реализации по линии ООН проектов в области здравоохранения, образования, социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности армянской промышленности, защиты окружающей среды, борьбы со стихийными бедствиями, энергоэффективности с 2010 г. составил уже порядка 70 млн. долл. США.

— Что Вы скажете про текущее состояние армяно-российских гуманитарных связей?

— Если сказать кратко – они по-прежнему очень тесные. Что не удивительно, учитывая степень близости наших народов, основывающейся на глубоких человеческих связях, общности истории, культуры и духовно-нравственных ценностей. Это очень отчетливо проявляется в таком актуальном и, к сожалению, сейчас острым вопросе, как сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне. Здесь нас объединяет бережный подход, уважение к историческому подвигу народов Советского Союза, внесших решающий вклад в победу над гитлеровским фашизмом, памяти наших героических дедов и прадедов, избавивших мир от «коричневой чумы». Это вновь нашло наглядное выражение в прошлом и нынешнем годах, когда мы отмечали юбилей двух дат – славной – 75-летия Великой Победы и трагичной – 80-летия вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз. В целом, должен сказать, что сохранение памяти о важных вехах нашей общей истории – неотъемлемая часть двустороннего гуманитарного сотрудничества.

Не менее значимой составляющей являются, разумеется, культурные обмены – благо, что культуры наших народов буквально «пропитаны» друг другом. Пример – творчество Арно Бабаджаняна, 100-летие которого широко отмечалось в этом году в Армении и России.

Конечно же, важный элемент



наших гуманитарных связей – сотрудничество в сфере образования и науки. Так, только в рамках реализации соответствующей государственной программы Правительства Российской Федерации ежегодно порядка 200 перспективным молодым людям из Армении предоставляется возможность бесплатно учиться в ведущих вузах России.

Основными проводниками российского высшего образования в Армении являются Российско-Армянский университет, а также действующие здесь филиалы российских ВУЗов. Наиболее успешные – ереванские филиалы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

На сегодняшний день весьма актуальным является вопрос русского языка и русскоязычного образования в Армении. Мы ощущаем их большую востребованность в стране. Что неудивительно на фоне, например, понятного интереса армян к российскому рынку труда, который в целом весьма для них

благоприятен, благодаря, в том числе, нашему совместному членству в ЕАЭС. Или на фоне очевидного лидерства России в части «поставки» туристов в Армению.

К сожалению, здесь есть проблемные моменты, связанные, в частности, со «старением» педагогического состава в русскоязычном секторе образования, с нехваткой учебников, законодательными ограничениями для граждан Армении в получении русскоязычного образования. Как результат – «спрос» значительно превышает «предложение». Мы пытаемся исправить ситуацию – в последние два года в различных регионах Республики открыты новые, в том числе бесплатные, курсы русского языка, армянским школам по различным линиям безвозмездно передано существенное количество учебной литературы. Активно и плодотворно на этом направлении работают представительство Россотрудничества – «Русский дом» и МКДЦ «Дом Москвы» в Ереване. Но работы еще, что называется, непочатый край. Важно, что в этих вопросах мы ощущаем конструктивный, заинтересованный настрой армянской стороны.

Интересным и перспективным элементом нашего сотрудничества в сфере образования становится подключение к нему крупных российских компаний, действующих в Армении. Так, уже не первый год на этом треке работает Госкорпорация «Росатом», предоставляющая ежегодные бесплатные стипендии для учебы в ведущих профильных российских ВУЗах. Интересный и важный проект в этом году запустило ЗАО «ЮКЖД», инициировавшее открытие в Национальном университете архитектуры и строительства Армении специальности «Строительство железных дорог, путей и путевых хозяйств» для подготовки и переподготовки специалистов для своих нужд.

В целом, должен сказать, что российский бизнес, действующий в РА, достаточно активно подключается к гу-

манитарным вопросам – как в части нашего двустороннего сотрудничества, так и в плане содействия решению стоящих перед страной проблем в этой сфере. И это – в добавление к тому, что российские компании входят в число крупнейших налогоплательщиков и работодателей.

Как представляется, в сфере гуманитарных связей мы должны решать взаимодополняющие задачи – бережно сохранять наше общее наследие и традиции, с одной стороны, и активнее адаптировать их к новым реалиям и задачам, ориентировать на реальные потребности людей, в том числе молодежи, – с другой.

— Какова роль Посольства в инициировании и поддержке реализации отмеченных Вами программ?

— Я бы сказал, стратегическая, с учетом той политической и координирующей роли, которую призваны играть Посольства. Мы работаем в тесном взаимодействии со всеми структурами, участвующими в гуманитарном сотрудничестве, стараемся координировать их работу и, конечно, всячески помогаем. И сами непосредственно участвуем в этой деятельности.

— С какими сложностями сталкивается Россия в своей нелегкой посреднической и миротворческой миссии в регионе на фоне серьезных региональных процессов, вызванных последствиями 44-дневной войны?

— Сложности очевидны. Они проистекают прежде всего из тех острых проблем, в том числе исторических наслоений, которые существуют и во многом, к сожалению, определяют отношения между Арменией и Азербайджаном. Это создает очень непростой политический и эмоциональный фон для любых усилий по нормализации ситуации, поиска взаимоприемлемых путей урегулирования имеющихся про-

блем. Приходится считаться и с диаметрально противоположным подходом сторон к основополагающему вопросу о статусе Нагорного Карабаха, а также влиянием на ситуацию внутривнутриполитических факторов и интересов третьих стран и геополитических игроков.

Мы с пониманием относимся к этим интересам, но если есть искренняя заинтересованность в превращении Южного Кавказа в регион мира, безопасности и развития, то все так или иначе вовлеченные стороны должны, на мой взгляд, руководствоваться, как минимум, известным принципом «не навреди».

Хотел бы подчеркнуть, что все трехсторонние механизмы и документы, инициированные Москвой, сторонам не навязывались, а стали результатом кропотливой работы по их согласованию с Ереваном и Баку, которая опиралась и опирается на выверенный баланс интересов и уважительное отношение к суверенитету.

В целом, если посмотреть на ту трагическую обстановку, которая царила, когда российский миротворческий контингент (РМК) только размещался, и сегодняшнюю ситуацию – то существенная разница становится очевидной. До сих пор ведутся работы по разминированию – уже обнаружено порядка 26 тыс. взрывоопасных предметов, очищено около 2,3 тыс. га территории, проверено порядка 2 тыс. зданий и 680 км дорожной сети. Прodelан большой объем работы по восстановлению гражданской инфраструктуры, для чего силами МЧС России и РМК было доставлено около 1,5 тыс. тонн гуманитарных грузов и 800 тонн строительных материалов. Оказывалось необходимое содействие в решении вопросов обеспечения местных жителей водой, электричеством и связью. Миротворцы взяли на себя оказание медицинской помощи населению, а также по сей день оказывают содействие в транспортировке гуманитарной помощи, подготовленной по линии благотворительных организаций – было адресно доставлено и распределено более

230 тонн. В Карабах вернулось порядка 53 тыс. беженцев. Жизнь постепенно налаживается.

На мой взгляд, при оценке ситуации в регионе и в зоне ответственности миротворцев надо в первую очередь руководствоваться мнением людей, живущих непосредственно там.

При всем этом российский миротворческий контингент выполняет и свою первоочередную задачу – гарантирует сохранение режима прекращения огня, внося существенный вклад в стабилизацию обстановки и обеспечение безопасности в регионе. И для этого, подчеркну, задействуется колоссальный ресурс, как человеческий, так и материально-технический. Да, к сожалению, инциденты возникают. По каждому из них предпринимаются необходимые меры с целью недопущения эскалации ситуации, проводятся соответствующие расследования и разбирательства с участием командования РМК и привлечением компетентных органов сторон.

Исходим из того, что все положения трехсторонних заявлений должны выполняться в полной мере. Важен конструктивный диалог между сторонами, для налаживания которого Россия прикладывает все возможные усилия. В фокусе внимания российского руководства продолжает находиться вопрос снятия всех «раздражителей», которые на сегодняшний день присутствуют. Предпринимаются последовательные шаги по разрешению вопроса с удерживаемыми лицами. И поверьте, это не просто слова – за ними стоят конкретные действия. Их результатом стало, в том числе, возвращение из Азербайджана 4 декабря этого года еще десяти армянских граждан. Всего при посредничестве российской стороны домой вернулись уже 115 граждан Армении. Россия также готова всемерно способствовать нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, поддерживая инициативы, направленные на установление и расширение связей на всех уровнях, включая диалог

между представителями общественности в целях формирования атмосферы доверия между армянским и азербайджанским народами.

Помимо посреднических усилий в национальном качестве Россия продолжает их предпринимать и в составе формата сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Как представляется, ее потенциал далеко не исчерпан, в том числе в контексте решения стоящих перед регионом социально-экономических и гуманитарных задач.

Как мы видим, налаживание мирной жизни в регионе – это целый комплекс вопросов, для которых нужно найти позитивные, приемлемые для всех «развязки».

— Какие шаги должны быть осуществлены для обеспечения безопасности и национальных интересов наших стран?

— Если кратко – то, во-первых, углублять наши союзнические отношения, во-вторых – совместно работать над решением тех проблем, которые являются ключевыми для оздоровления ситуации в регионе, обеспечения условий его мирного развития. По обоим направлениям такая работа ведется.

Так, сегодня Россия оказалась практически единственной, кто не на словах, а на деле помогает урегулировать непривычную и очень чувствительную для армянской общественности ситуацию, сложившуюся на армяно-азербайджанской границе. На наиболее проблемных ее участках теперь несут службу и российские пограничники – в дополнение к их традиционным задачам по охране границы Армении с Ираном и Турцией. Для этого потребовалось увеличить численность наших пограничников – их пришлось перебросить с различных участков российских рубежей, создать дополнительную инфраструктуру. Это сопряжено с немалыми расходами, но Россия, верная своему союзническому долгу, идет на них.

Одновременно мы четко заявили о готовности оказать все необходимое содействие в вопросах делимитации и демаркации границы.

Большое значение придаем реализации зафиксированной в трехстороннем заявлении от 9 ноября 2020 г. договоренности о разблокировании региональных транспортных коммуникаций. Решением этого вопроса занимается трехсторонняя рабочая группа под совместным председательством вице-премьеров России, Армении и Азербайджана, очередное заседание которой состоялось в первых числах декабря в Москве. Возобновление транспортного сообщения, повысив транзитную привлекательность региона, поможет в полной мере раскрыть его экономический потенциал.

Российской стороной уже проведена большая работа на уровне экспертов в плане оценки состояния коммуникаций и расчетов предполагаемой стоимости работ по их восстановлению и запуску. Это – основа для принятия соответствующих решений на политическом уровне в Ереване и Баку.

В целом, на фоне трансформирующегося миропорядка и меняющихся реалий в регионе становится очевидной вся сложность и комплексность задач и вызовов, стоящих перед нашими странами. Это делает всемерное развитие и углубление российско-армянских союзнических отношений еще более актуальным.

Движение в данном направлении, если исходить из интересов как минимум большей части населения наших стран, едва ли имеет разумную альтернативу.

Беседовал Джони Меликян

Фото предоставлено Посольством России в Армении



Александр БЛОХИН: **«МЫ ВЫРАБОТАЛИ ТРАДИЦИИ СОСУЩЕСТВОВАНИЯ И УНИКАЛЬНОГО ВЗАИМОПОНИМАНИЯ»**

***Н**ынешний год богат на «круглые» дипломатические даты. В апреле Россия и Туркменистан перешагнут тридцатилетний рубеж двусторонних отношений в качестве независимых и суверенных государств, в сентябре будет отмечаться 220 лет со дня учреждения МИД России, а 10 февраля, исполняется 20 лет установления праздника российской дипломатической службы – Дня дипломатического работника. Посол России в Туркменистане А.В.Блохин дал интервью интернет-изданию *Orient*.*

Современная российская дипломатическая служба – это более 230 загранучреждений по всему миру, которые реализуют на практике задачи, поставленные руководством страны. В нынешнее время, когда человечество сталкивается с целым рядом новых вызовов и угроз, Россия продолжает играть важную роль на международной арене и несет особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Приоритетным направлением внешней политики Российской Федерации остается развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами-участниками Содружества Независимых Государств, с которыми Россия активно развивает взаимовыгодные политические, экономические и гуманитарные контакты. Исторически мы выработали традиции сосуществования и уникального взаимопонимания.

Это в полной мере относится и к Туркменистану.

Нам близки подходы Туркменистана к международным проблемам, стремление решать их в духе мира и доверия. Поэтому мы с особым теплом поздравляем туркменских коллег с их профессиональным праздником, который будет отмечаться 18 февраля.

В наши дни, когда мировое сообщество сталкивается с новыми вызовами и угрозами, российская дипломатия реализует современные многосторонние подходы.

В этом контексте равноправное сотрудничество государств на таких «площадках», как ООН, ОБСЕ, ШОС, БРИКС, СНГ, а также в рамках других международных и региональных организаций остается востребованным и всегда было в основе современной российской дипломатической службы.

Мы продолжаем развивать публичную, культурную и научную дипломатию в соответствии с мировыми тенденциями. Продолжаем участвовать в организации поставок вакцин от коронавируса «Спутник V» и «Спутник Лайт», которые доказали свою эффективность и безопасность.

За тридцать лет дипломатических отношений между Российской Федерацией и Туркменистаном между нашими странами сформировались прочные равноправные связи, закрепленные международными соглашениями.

В 2002 году Российская Федерация и Туркменистан заключили Договор о дружбе и сотрудничестве, а в 2017 году – Договор о стратегическом партнерстве.

Всего подписано более 100 межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений.

Проводимый Россией и Туркменистаном миролюбивый внешнеполитический курс, основанный на общепризнанных нормах международного права, обеспечивает наше продуктивное сотрудничество на различных многосторонних площадках.

Россия неоднократно становилась соавтором выдвигаемых Туркменистаном резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. В свою очередь наши туркменские партнеры поддерживали и ряд российских инициатив, включая традиционную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма».

Несмотря на пандемию, продолжается регулярный политический диалог на всех уровнях.

Межправительственная Российско-Туркменская комиссия по экономическому сотрудничеству на уровне вице-премьеров и функционирующая при ней Группа высокого уровня по поддержке торговли и инвестиций, а также встречи сопредседателей МПК определяют направления развития взаимовыгодного сотрудничества и позволяют оперативно разрешать любые спорные вопросы.

Повестка этого юбилейного года обещает быть весьма насыщенной. Мы

активно готовим новые визиты, двусторонние соглашения, направленные на расширение потенциала сотрудничества. Хорошо идет взаимодействие в области информационной и биологической безопасности. Татарстан, Санкт-Петербург и Астраханская область подают хороший пример российским регионам в том, как развивать контакты с Туркменистаном.



Встреча губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова с заместителем председателя кабинета министров Туркменистана Сердаром Бердымухамедовым 3 июня 2021 года. Фото квс.ру

Российско-туркменские гуманитарные связи остаются неотъемлемой составляющей нашего сотрудничества. Продолжим направление на учебу студентов, поступивших в вузы в пределах квоты, выделенной Правительством России. Планируем расширить взаимодействие и в области СМИ.

Поистине братский характер российско-туркменских отношений, который был заложен тридцать лет назад, еще раз подтвердился в период пандемии. В это непростое время Россия и Туркменистан протянули друг другу руку помощи.

Будем и далее совместно с нашими туркменскими партнерами прилагать все усилия для вывода наших отношений на новые рубежи и наполнять их новым содержанием.





СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОЮЗНИЧЕСТВО

Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Киргизской Республикой установлены 20 марта 1992 г. В июне 1992 г. подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, в июле 2000 г. – Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнёрстве. Всего договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества составляют более 130 договоров и соглашений, регулирующих различные направления взаимодействия.

Российско-киргизские отношения имеют характер **стратегического партнёрства и союзничества**, отличаются высоким уровнем взаимодействия, в том числе на многосторонней основе в рамках ЕАЭС, ОДКБ, СНГ, ШОС и других международных организаций.

Поддерживается активный политический диалог на высшем и высоком уровнях. В 2021 г. Президент Киргизии С.Н.Жапаров дважды посетил Россию (24-25 февраля Москву и 24-25

«Консул» №1(65) 2022 г.

мая Сочи) для переговоров с российским руководством.

Действует Межправительственная российско-киргизская комиссия по торгово-экономическому, научно-техническому и гуманитарному сотрудничеству. Её очередное заседание прошло в Бишкеке 22 сентября 2020 года.

В феврале 2020 года был открыт перекрестный год России и Киргизии, однако из-за пандемии основная часть мероприятий перенесена на 2021 год.

Товарооборот между Россией и Киргизией за 2020 г., по данным ФТС России, составил 1,69 млрд долл. Экспорт России в Киргизию составил 1,45 млрд долл., импорт – 238 млн долл.

В республике реализуются крупные инвестиционные проекты таких российских компаний как «Газпром», «Роснефть», «Русская платина».

Благодаря деятельности Российско-Киргизского фонда развития, который был создан в 2014 г. с уставным капиталом 500 млн долл., открываются новые и модернизируются промышленные и аграрные предприятия в Киргизии. На конец 2020 г. одобрено для кредитования 2798 проектов на сумму 417 млн. долл.

Россия активно участвует в международной донорской помощи Киргизии, в том числе по линии ВПП ООН (программа школьного питания, продовольственная программа), ПРООН, УНП ООН, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и Фонда ООН в области народонаселения.

Активный характер носят межрегиональные связи.



Киргизская делегация на Пискаревском мемориальном кладбище в день 78-й годовщины освобождения Ленинграда от вражеской блокады

Москва, Санкт-Петербург, Алтайский край, Башкортостан, Татарстан, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Самарская, Свердловская и Челябинская области сотрудничают с «Консул» №1(65) 2022 г.

Киргизией в торгово-экономической, научно-технической и культурно-гуманитарной сферах.

Развит институт побратимства: Санкт-Петербург с Бишкеком и Ошем, Новосибирск с Ошем, Великие Луки с Джалал-Абадом, Тальменский р-н (Алтайский край) с Кара-Суйским р-ном (Ошская обл.), Екатеринбург с Бишкеком и т.д.

Развиваются контакты в гуманитарной сфере. Поддерживаются связи по линии академий наук (в пригороде Бишкека действует научная станция Российской академии наук). Ведется активная гастрольная деятельность российских творческих коллективов в Киргизии.

Среди россиян популярен туризм в Киргизию: этнокультурный туризм, треккинг, альпинизм и горные лыжи.



Он-лайн встреча между представителями Свердловской области России и Киргизии, посвященная расширению сотрудничества в области туризма

В образовательной сфере знаковым стало открытие в 1993 году Киргизско-Российского Славянского университета. На 2021/2022 учебный год на бесплатное обучение в ВУЗах России за счет российского бюджета для киргизстанцев выделено 375 квотных мест. В Бишкеке открыта общеобразовательная школа на 950 мест, построенная на средства «Газпрома». Прорабатывается вопрос строительства

русской стороной образовательных учреждений в Киргизии.

В Национальной библиотеке и некоторых областных библиотеках действуют кабинеты русского языка и литературы.



Памятник Ю.А.Гагарину, устье Барскоон

На базе Представительства Рос-сотрудничества в Бишкеке регулярно проводятся курсы русского языка.

В феврале 2021 г. в Киргизию прибыли 29 учителей из России для работы в школах г.Ош в рамках программы Министерства просвещения «Российский учитель за рубежом».

Основы военного и военнотехнического сотрудничества были заложены Договором между Россией и Киргизией о сотрудничестве в военной области от 5 июля 1993 года.

Россия оказывает Киргизии помощь не только поставками военной техники, но и в укреплении внешних границ Киргизии. Российские и киргизские военнослужащие на постоянной основе принимают участие как в совместных, так и в международных военных и антитеррористических учениях. В феврале 2021 года между оборонными ведомствами России и Киргизии была подписана Программа развития стратегического партнерства двух стран в военной области на период с 2021 по 2025 гг.

На территории Киргизии находится Объединенная российская военная база. Её основной объект – авиабаза в Канте, которая входит в состав Коллективных сил быстрого реагирования ОДКБ.

Важной составляющей двустороннего взаимодействия является сфера миграции. По данным на 1 января 2021 г. в России находилось около 700 тыс. граждан Киргизии. Объем денежных переводов в Киргизию трудовыми мигрантами из России в 2020 году составил более 2,3 млрд долл.

В свою очередь в Киргизии проживает около 390 тысяч соотечественников, зарегистрировано 40 организаций российских соотечественников, объединенных в Координационный совет организаций российских соотечественников.



Председатель Государственной Думы России В.В.Володин и Председатель Парламента Киргизии Т.Т.Мамытов перед началом переговоров, Москва, 21 февраля 2022 г.

© Посольство Российской Федерации в Киргизии (текст)
Фотографии с сайта
Посольства Российской Федерации в Киргизии
<http://www.kyrgyz.mid.ru>

РОССИЯ ВЫПОЛНЯЕТ ВСЕ ВЗЯТЫЕ НА СЕБЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА



Интервью директора Третьего департамента стран СНГ МИД России Александра СТЕРНИКА международному информационному агентству «Россия сегодня», 10 февраля 2022 года

- Министр обороны России С.К.Шойгу заявлял, что дестабилизация обстановки в Афганистане создаёт риски экспорта терроризма и наркотиков на территорию государств ОДКБ. Какие шаги Российская Федерация предпринимает совместно с Киргизией и Таджикистаном (членами ОДКБ) по недопущению попадания наркотиков из Афганистана в эти страны и в дальнейшем на территорию России? Существует ли такая угроза в настоящий момент в принципе?

- Такая угроза вполне реальна. Противодействие ей выражается в мерах ОДКБ, направленных на снижение напряжённости на таджикско-афганской границе, её дальнейшее обустройство. Проводятся совместные учения с задействованием Объединённой базы сил ОДКБ в Киргизии. Усилены ударные компоненты 201-й российской военной базы в Таджикистане. Россия оказывает помощь поставками спецмущества для силовых ведомств союзников.

Наркобизнес остаётся основным источником дохода террористических групп

пировок, орудующих на территории Афганистана. Доля опиатов из этой страны на нелегальном мировом рынке около 90%! Борьба с ними потребовала разработки Антинаркотической стратегии ОДКБ до 2025 г. На её основе проводится целая серия оперативных мероприятий. Так, в июне 2021 г. в Таджикистане с успехом осуществлена операция «Канал – Гранитный бастион».

Взаимодействуем на антинаркотическом «треке» с Киргизией и Таджикистаном на площадке СНГ, прежде всего на совещании руководителей органов безопасности и разведслужб. Киргизия и Таджикистан поддерживают Межгосударственную программу совместных мер борьбы с преступностью на 2019-2023 гг. В неё входит противостояние наркоугрозе. С партнёрами налажена координация в рамках межгосударственной Инициативы «Парижский пакт» в целях укрепления трансграничного сотрудничества. В помощь Бишкеку финансируем проект Управления ООН по наркотикам и преступности. В сентябре 2021 г. в Иссык-Кульской области Киргизии состоялись первые в

Центральной Азии двусторонние учения по применению беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в правоохранительной деятельности, в т.ч. в борьбе с наркотиками. В них участвуют профильные российские ведомства и ведущие отечественные компании-разработчики. Следующий этап учения в 2022 г. уже пройдет в региональном формате. В киргизском г. Караколе будет построен Центр подготовки операторов БПЛА с прицелом на его специализацию на всю Центральную Азию. Готовы развивать аналогичное взаимодействие и с другими странами на подступах к Афганистану.

- Планирует ли Россия наращивать поставки вооружения Таджикистану в случае эскалации ситуации в Афганистане? Обращался ли Таджикистан к Российской Федерации с просьбой об увеличении военной помощи? Существуют ли какие-то сценарии по увеличению нынешнего военного присутствия в Таджикистане в случае неконтролируемого развития ситуации в Афганистане? Хватает ли нынешнего уровня взаимодействия с Таджикистаном и Киргизией, чтобы не допустить возможного экспорта терроризма в эти страны из Афганистана и далее в Россию?

- Россия выполняет взятые на себя обязательства в этой области, в т.ч. по укреплению таджикско-афганской границы. В конце прошлого года осуществлены крупные поставки военной техники и оборудования, вооружений и боеприпасов для оснащения и модернизации вооружённых сил и погранвойск Таджикистана. Это помогает нашим союзникам в усилении защиты труднодоступных горных участков границы. Приступили к реализации совместного проекта – по строительству современной пограничной заставы на одном из наиболее угрожающем направлении. Подписано соответствующее межправительственное соглашение, переведены средства из российского бюджета.

Трудно переоценить роль в защите южных рубежей ОДКБ 201-й российской военной базы. Она оснащена современной военной техникой и является гарантом безопасности не только Таджикистана, но и в целом Центральной Азии.

- Существуют ли какие-либо проблемы во взаимодействии с Казахстаном после январских событий в этой стране? Налажены ли уже должным образом контакты с новым составом правительства этой страны? Нет ли опасений у Москвы, что ситуация в стране в будущем может снова обостриться, или предпосылок для этого нет?

- Никаких проблем у нас нет. Продолжают работать прямые каналы сотрудничества на всех уровнях. Весной состоится заседание Межправительственной комиссии по торгово-экономическим и культурно-гуманитарным вопросам. Она придаст необходимый импульс взаимодействию, темп которого не мог не «просесть» в силу упомянутых Вами событий. Будет оказана полная поддержка масштабным реформенным планам главы казахстанского государства в политической и социально-экономической сферах.

- Ранее Министр иностранных дел России С.В.Лавров отмечал, что существуют отдельные случаи ксенофобии по отношению к русскоязычным гражданам Казахстана. Нет ли у Москвы опасений, что после назначения Министром информации и общественного развития Казахстана А.Умарова, который ранее нелестно отзывался о русских, в Казахстане может более остро встать проблема ущемления русскоязычных?

- Не пропускаем любую информацию о нетерпимости по национальному или религиозному признаку в отношении наших соотечественников, где бы это не случилось. Российские посольства и генконсульства стараются своевременно реагировать на подобные происшествия. Что касается кадрового назначения, то «оселком» будут слу-

жить дела, а не заявления, причём 10-летней давности. Данный вопрос комментировал официальный представитель Кремля Д.С.Песков: «Мы будем работать со всеми членами правительства».

- Сообщалось, что Россия ведёт работу для формирования соответствующей процедуры признания сертификатов вакцинации с Казахстаном. Когда Россия и Казахстан могут взаимно признать сертификаты вакцинации, есть ли прогресс в этом направлении? Обсуждает ли Россия этот вопрос с Киргизией, Узбекистаном и Туркменистаном?

- В конце прошлого года стартовало производство «Спутника V» в Караганде. В январе 2021 г. получены положительные результаты исследования вакцины. На основе имеющегося политического решения министерствами здравоохранения России и Казахстана согласован порядок признания прививочных сертификатов. К работе подключились «цифровые» ведомства с тем, чтобы обеспечить надёжную защиту персональных данных, врачебной тайны и т.д. В настоящее время граждане государств-членов ЕАЭС, а также ряда других участников СНГ могут въезжать в Россию авиатранспортом исключительно при предъявлении отрицательных результатов ПЦР-тестирования, используя электронное приложение «Путешествую без COVID-19». В феврале прошлого года Узбекистан сертифицировал российскую вакцину «Спутник V» и летом начал её производство. В октябре 2021 г. была выпущена первая промышленная партия в количестве 260 тыс. доз. С Ашхабадом пока не ведутся переговоры о взаимном признании сертификатов о вакцинации, но осуществляется тесное сотрудничество. Туркменистан одним из первых в мире зарегистрировал у себя «Спутник V», «ЭпиВакКорону» и «Спутник Лайт».

- Ведутся ли консультации России и Казахстана по возможному содействию Москвы в строительстве

АЭС на казахстанской территории? Также известно, что проект «Росатома» по строительству атомной электростанции в Узбекистане интенсивно обсуждается на уровне экспертов двух стран. Возможно ли, что строительство АЭС в Узбекистане с привлечением кредита России начнётся, как и планировалось, в 2022 г.?

- Сооружение АЭС, если такое решение будет принято, станет стратегически значимым событием для Казахстана в его стремлении к углеродной нейтральности. Кроме того, реализация проекта – это новые рабочие места, появление корпуса высококвалифицированных специалистов и передача самых современных технологий.

С Узбекистаном также ведётся масштабное сотрудничество в области энергетики. Его основой служит межправительственное соглашение 2018 г. Введением в строй АЭС, как показывает мировой опыт, легче решать многие проблемы энергодефицита, сформировать дополнительный экспортный потенциал электроэнергии.

- Удалось ли урегулировать с Туркменистаном вопрос о выдаче оставшихся паспортов для бипатридов? В 2020 г. Москва отмечала, что вопрос затормозился. Как обстоит ситуация сейчас? Все ли проживающие в Туркменистане россияне получили загранпаспорта?

- Работа с туркменистанской стороной строится на основе договоренностей наших президентов. Ограничения из-за эпидемиологической обстановки в регионе, конечно, сказались на темпах паспортизации лиц с российским и туркменским гражданством. Вместе с тем при острой необходимости наши граждане вправе обращаться в Посольство или МИД России. Совместно с туркменистанской стороной каждый такой случай мы рассматриваем и стремимся помочь.

Источник:

https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1797930/

Фото: sputnik news.ru



ПАТЕНТНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Немецкое бюро по патентам и торговым маркам выдало патентный сертификат на изобретение «Адиабатический калориметр», разработанное учеными ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева» (ВНИИМ). Впервые за всю историю отечественной метрологии разработка российских ученых удостоена зарубежного патента. Устройство представляет собой средство для измерения удельной теплоемкости твердых тел в наиболее широком диапазоне: от 150 Дж/(кг·К) до 2500 Дж/(кг·К). В настоящее время несколько подобных изобретений существует в США, Бельгии, Германии и других странах, но измерительный прибор, созданный отечественными учеными, признан немецкими экспертами наиболее оригинальным.

Текст: Сергей КНЯЗЕВ

Фото предоставлено автором

Авторами изобретения являются ученые ВНИИМ Татьяна Андреевна Компан, доктор технических наук, руководитель лаборатории эталонов и научных исследований в области измерений теплового расширения и комплексного термического анализа; Валентин Иванович Кулагин, кандидат технических наук, старший научный сотрудник; Вячеслав Петрович Ходунков, кандидат технических наук, старший научный сотрудник и Виктория Владимировна Власова, младший научный сотрудник, ученый-хранитель

эталона ГЭТ 60-2019.

Следует отметить, что это первый патент, полученный ВНИИМ за рубежом за всю многолетнюю историю института, при том, что авторских свидетельств и патентов на изобретения во ВНИИМ было огромное количество. По мнению ученых, в этом нет, чего-то выдающегося, просто раньше было не принято регистрировать за границей те изобретения, которые не имеют экспортного потенциала. Патентовалось только то, что поставлялось в виде изделий за границу.

«Консул» №1(65) 2022 г.

Кроме того, если говорить об изобретениях в области метрологии, то любой эталон единичен на всю страну и у нас, и в других государствах. Эталоны, как правило, не патентуют – в этом нет необходимости. Но данный калориметр является эталонным и коммерческим одновременно. Его можно тиражировать, и, заинтересованность в этом в Германии есть.

Процесс патентования калориметра начался довольно случайно. Во ВНИИМ пришло предложение от одного из немецких патентных бюро запатентовать изобретение в ФРГ.

Завязалась переписка с патентным бюро, в результате была подана заявка на патентование калориметра в Патентном ведомстве Германии. В целом, все прошло довольно быстро и был получен патентный сертификат. Авторы изобретения считают, что все удачно сложилось, благодаря удачному стечению обстоятельств: кому-то попала на глаза информация об изобретении ВНИИМ и он этим заинтересовался. Важно также отметить и то, что волею судеб патентное бюро в Германии практически полностью состоит из русскоговорящих сотрудников, которые грамотно перевели всю нашу документацию на немецкий язык.

Следует иметь в виду, что патент в Германии (как и в любой другой стране) никак не защищает патентуемое изобретение в других государствах – таково международное законодательство.

В других странах могут взять изобретение за основу, чуть изменят и начнут производить почти такой же прибор. Таким образом, для того, чтобы добиться международной защиты, его нужно патентовать в широком круге стран, что предполагает серьезные финансовые и временные затраты. Для этого в России, необходимо делать все безукоризненно, чтобы не было вопросов и возражений у отечественных экспертов, чтобы патентование в России не затянулось. Если все четко отработано, то с момента подачи заявки до получения патента в Европе среднестатистически

проходит два года. Институт уложился в один год и несколько дней. В настоящее время запущен процесс по внедрению разработки на ведущих метрологических и приборостроительных предприятиях Германии.





ПАМЯТЬ ПЕСНИ

На основе взаимодействия с представителями международного сообщества Бессмертного полка, МОО ПД «Бессмертный полк Победы» ведет большую работу по развитию культуры памяти о героях прошедшей войны в городах-побратимах Санкт-Петербурга с учетом возможности своего участия в глобальном движении «Международного десятилетия сближения культур (2013-2022 г.г.)».

Текст: Сергей БОРОДУЛИН

Обогащения культуры Памяти в городах-побратимах Санкт-Петербурга может происходить в результате взаимодействия между культурным разнообразием и общечеловеческими ценностями, а также осмысления в культуре памяти городов-побратимов принципов сближения культур на

основе уважения человеческого достоинства и солидарности.

С целью выстраивания общественных коммуникаций с ООН, МОО ПД «Бессмертный полк Победы» организовал и провел международный телемост «75 лет ООН – «Диалог Памяти».

«Консул» №1(65) 2022 г.

С музыкальным приветствием в адрес Генерального секретаря ООН Антониу Гутерреша и Постоянного представителя РФ при ООН и в Совете безопасности ООН Василия Небензя, выступил симфонический оркестр Санкт-Петербургской государственной филармонии под управлением Народного артиста Кабардино-Балкарской Республики Михаила Голикова. В их ярком выступлении прозвучала музыка М.Глинки, Г. Свиридова, излучающая исторический завет Н.В.Гоголя, -«...искусство примиряет!»

Среди почетных гостей этого мероприятия был 95-летний ветеран Игорь Ростиславович Ильин, который всю войну был летным механиком воздушной эскадрильи «Нормандия-Неман». Он проживает в г.Тирасполе и является членом Союза писателей России, кандидатом сельскохозяйственных наук.

Подвиг, защитников советского неба, хранится в памяти многих людей послевоенного поколения, благодаря знаменитой песни советского композитора Б.А. Мокроусова, в исполнении Марка Бернеса: «Воспоминания об эскадрилье Нормандия-Неман».

«Задумчивый голос Монтана...»



Уже мало кто сегодня в городах-побратимах Санкт-Петербурга вспомнит французского шансонье, который оставил о себе память, спев, вслед за Марком

«Консул» №1(65) 2022 г.

Бернесом, песню «Воспоминания об эскадрилье Нормандия-Неман», а ведь в конце 50-х, начале 60-х г.г., Ив Монтан был сверхпопулярен в каждом далёком уголке нашей страны. В его исполнении прозвучала и ещё одна песня «Одинокая гармонь», - самая массовая послевоенная песня, также написанная композитором Борисом Мокроусовым в 1945 году.



Фото persons-info.com

Во Франции Ив Монтан пел эту песню под новым названием и с более понятным историческим смыслом для французов - «Joli mai» (Прекрасный май).

Поменять не только название, но и весь текст песни потребовалось для того, чтобы это музыкальное произведение более соответствовало французскому менталитету, было бы понятным людям иной культуры.

Песня «Одинокая гармонь» была переведена на многие языки, и долго звучала в европейских странах, в Англии и Америке, а ее культурное влияние до сих пор очень велико на всем постсоветском пространстве. Поэтому не случайно, и на международном Телемосте «75 лет ООН – Диалог Памяти», память двух песен Б.Мокроусова оказалась, по - новому, связана между собой.

Это сделал молодой французский певец, солист Донецкой филармонии Франсуа Модеме, который принял участие в телемосте, чтобы выразить своё отношение к памяти о французах, сражавшихся с фашизмом на советской земле и в память о французском шансонье Ив Монтане. «...Не поддайся обману, французский собрат». Франсуа Модеме спел песни советского композитора Б.А.Мокроусова не только о французах, но и в память о героических людях Донбасса.

«Одинокая гармонь» вызывает к памяти...

МОО ПД «Бессмертный полк Победы» чтит память молодогвардейцев.

Песня Б.Мокроусова «Одинокая гармонь», на стихи Михаила Исаковского, прозвучала в 1947 году с театральной сцены в Москве из уст Любови Шевцовой - главной героини спектакля «Молодая гвардия», поставленного по одноименному роману А.Фадеева. Любовь Шевцова, Герой Советского Союза, член Штаба подпольной организации «Молодая гвардия», родилась в с. Изварино, Луганской области, Украины (с 2014 года, в составе Луганской Народной Республики).

Сегодня памятники молодогвардейцам стоят во многих городах постсоветского пространства, в том числе и в Санкт-Петербурге.

Нашу Память, связал предпоследний из оставшихся в живых молодогвардейцев Василий Левашов. Он родился в 1924 году в городе Амвросиевка (с 2014 года, город находится под контролем Донецкой Народной Республики), но некоторое время, до войны, семья Левашовых жила в Молдавии в селе Воронково. В годы Великой Отечественной войны, более 850 односельчан – «воронковцев» ушли на войну. 92 жителя молдавского села Воронково награждены Орденом Славы III степени! За годы Советской власти, село дважды награждалось Орденом Ленина и являлось колхозом-«Консул» №1(65) 2022 г.

миллионером. Сейчас село находится в составе Приднестровской Молдавской Республики.

После войны, Василий Левашов, капитан I ранга, преподавал в одном из высших военных училищ Ленинграда и незадолго до ухода из жизни, в 2001 году, надиктовал своё «Обращение последнего молодогвардейца к молодёжи».

Это «Обращение к молодёжи» было зачитано, со стороны Бессмертного полка Победы, весной 2021 года, в год 20-летия со дня смерти Василия Левашова, над его могилой на старом военном кладбище Петергофа, где собрались участники «Открытых патриотических мероприятий Бессмертного полка Победы».



Фото infourok.ru

Среди них, был творческий коллектив Заслуженного государственного академического ансамбля песни и танца «Донбасс», возложивший вместе с Бессмертным полком Победы памятный венок от участников ансамбля. А в 2015 году, ушла из жизни последняя из оставшихся в живых молодогвардейцев Ольга Степановна Сапрыкина. Родившаяся в 1924 году в деревне Трудки Орловской области, прожила 97 лет, получив в конце жизни нагрудный знак «Почётный ветеран Города Москвы».

Композитор Мокроусов написал много песен о войне, среди которых «Песня защитников Москвы», «Заветный камень», «Дорожка фронтовая», которые любила и пела вся страна. И поет до сих пор, сохраняя Память о тех героических днях.

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ



Фото: photonomy.ru

Текст: Валерия **ЗАНИНА**, Второй секретарь Посольства России в Узбекистане, кандидат исторических наук (журнал «Международная жизнь», №19 2021 год)

Узбекистан - страна, богатая своими традициями, историей и культурой, которые тесно переплетены с российской. Освоение этого края Российской империей получило развитие в 60-х годах XIX века, и в разных уголках республики до сих пор можно встретить свидетельства общей истории. Были в наших взаимоотношениях и спорные, с точки зрения некоторых узбекских ученых, моменты, связанные с завоеванием Ташкента и других областей русскими войсками и их вхождением в состав Российской империи. Предвзятое отношение к общему с Россией прошлому и попытки дистанцироваться от него особенно явно проявились в эпоху президентства И.А.Каримова после обретения Узбекистаном независимости в 1991 году. Возможно, на это повлияла тогда еще не изжившая себя

политика «старшего брата», которую позволяло себе руководство в Москве применительно к бывшим советским республикам и их руководителям, возможно, личные мотивы первого Президента Узбекистана и его окружения.

И только с приходом к власти Ш.М.Мирзиёева в 2016 году отношение к российскому культурно-историческому наследию кардинально изменилось. Сейчас ни власти страны, ни общественность в целом не подвергают сомнению ценность и уникальность культурно-исторических объектов российского наследия в Узбекистане как неотъемлемой части его истории (некоторые из объектов официально признаны в республике культурно-историческими памятниками), более того, вопросы их

сохранения и популяризации находятся под личным контролем руководства страны, благодаря чему на их восстановление выделяются значительные финансовые средства из государственного бюджета.

В стране насчитывается более 50 таких памятников старины (преимущественно православные святыни), за которыми осуществляется должный уход, принимаются меры к их реставрации, - и подобные действия свидетельствуют о высоком уровне доверия между нашими странами, являются ярким показателем уважительного отношения к нашему общему прошлому и, следовательно, служат залогом для надежных долгосрочных связей в будущем.

Наиболее известным памятником российского культурно-исторического наследия является резиденция князя Н.К.Романова - внука российского императора Николая I, сосланного по решению царя в Туркестанский край в 1877 году и прожившего там до самой смерти в 1918 году.

Решение о высылке князя было вызвано его аморальным, с точки зрения царской семьи, поведением, в частности за связь с «безродной» американкой Фанни Лир (опубликовавшей впоследствии скандальные мемуары «Роман в царском доме»), по другой версии - за кражу фамильных драгоценностей¹. За время своей жизни в Ташкенте князь много сделал для развития этого края. Еще до ссылки он успел поучаствовать в нескольких научных экспедициях, которые изучали Приаралье с целью выбора оптимальных путей для прокладки железной дороги из центра России в Туркестан, поэтому сразу после приезда приступил к ирригационным работам в степи, на его средства был прорыт Искандер-арык, значительные территории были обеспечены водоснабжением, после чего там возникли новые поселения земледельцев, выращивающих хлопок. Кроме того, князь пожертвовал из своей коллекции около 2 тыс. книг в Туркестанскую публичную библиотеку (сейчас - Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои), на его деньги в столице появились так называемые «дома ветеранов», два городских кинотеатра.

Резиденция князя, построенная в 1891 году, находится в центре Ташкента. В советское время в ее стенах был организован Дворец пионеров, впоследствии здание использовалось в качестве Дома приемов Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, а в 2019 году было передано на баланс Министерства культуры РУ.

Сейчас узбекская сторона занимается реставрацией здания и его экспонатов - личных вещей князя, мебели, убранств интерьера и т. д., - значительная часть которых находится в ветхом состоянии. Проводится поэтапная работа, задействованы серьезные ресурсы. Начальный этап подразумевает создание архитектурного дизайна и выработки общей концепции исторического здания, после чего проект будет представлен на утверждение президенту страны. Далее будут производиться строительно-монтажные работы. Узбекские специалисты уже практически закончили все подготовительные работы (топография, обмерно-чертежные работы, геодезия и т. д.), необходимые для создания архитектурной концепции. После реконструкции планируется придать резиденции статус филиала Государственного музея искусств и устроить там экспозицию коллекции князя Романова - что созвучно пожеланию самого князя, который завещал в дар Ташкенту свою обширную коллекцию картин русских и европейских художников при условии, что в его дворце будет открыт музей.

С начала реконструкции здания узбекская сторона выражала неизменную заинтересованность в привлечении архитекторов, дизайнеров и искусствоведов из России к работе над проектом. По вопросам создания архитектурного дизайна и выработки общей концепции исторического здания велись переговоры с рядом российских компаний, имеющих опыт работы с Музеями Московского Кремля, Третьяковской галереей, Эрмитажем, а также некоторыми реставрационно-строительными компаниями для определения их в качестве генерального подрядчика строительно-монтажных работ.

Несмотря на то, что российское предприятие «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» выразило готовность

оказать консультативную помощь по вопросам реконструкции, достигнуть договоренности с российскими специалистами об их долгосрочном участии в проекте не

Еще одним историческим памятником, восстановленным узбекской стороной, является часовня Святого Георгия Победоносца у Камалонских ворот, возведенная в 1886 году на месте захоронения 24 русских воинов (казаков), погибших при штурме Ташкента под командованием генерала М.Г.Черняева 15 июня 1865 года (находится в центре города). Взятие Ташкента - ключевой эпизод Русско-кокандской войны 1850-1868 годов, положившей начало завоеванию Средней Азии. До распада Российской империи на братской могиле ежегодно в годовщину штурма в присутствии генерал-губернатора Туркестана, священнослужителей и ветеранов боевых действий совершалась панихида по погибшим воинам.

После революции 1917 года часовня была разграблена и частично разрушена. На протяжении последующих лет она стояла заброшенной и практически ушла в землю. Все это время за часовней присматривали местные жители, проживающие рядом. Примечательно, что неподалеку от часовни находится Камалонское мусульманское кладбище, где некогда были похоронены сотни защитников Ташкента, павшие во время завоевательной кампании генерала М.Г.Черняева. Тем не менее их потомки не только не разрушили православную святыню, но своими силами всячески старались сохранить ее в первозданном виде.

В 2019 году по решению узбекских властей часовня Святого Георгия Победоносца была признана памятником культурного наследия Узбекистана, после чего начались работы по ее реконструкции, которые были полностью выполнены за счет узбекского государства. Начали с того, что строение раскопали до исторической нулевой отметки, а это примерно полтора метра, настолько часовня «вросла» в землю. От старой отделки осталась только кирпичная кладка, поэтому внутренний облик часовни с художественной росписью, фасад, внешнюю часть строения, а также купол с кровлей и шпиль восстанавливали по старым фотографиям. За основу были

удалось, и сейчас узбекские представители склоняются к тому, чтобы привлечь к реставрационным работам одну из немецких компаний.

взяты первоначальные чертежи, сохранившиеся в Центральном государственном архиве Узбекистана, а также общедоступные исторические фотографии часовни³. В 2020 году часовня была отреставрирована и вновь обрела свой первоначальный вид.

Жемчужиной российских культурно-исторических памятников в Узбекистане по праву можно считать Кафедральный собор Успения Божией Матери в Ташкенте (Свято-Успенский кафедральный собор). Строительство храма началось в 1877 году взамен старого здания Пантелеимоновской церкви, построенной в 1871 году при госпитальном кладбище. Средства на его возведение были пожертвованы жителями города. В 1878 году строительство было завершено, 31 января 1879 года храм был освящен в честь великомученика и целителя Пантелеимона. В 1922 году приход перешел в ведение Синода Русской православной церкви. В 1933 году храм был закрыт для богослужения, после чего в здании вплоть до 1945 года находился санитарный склад Среднеазиатского военного округа. В декабре 1945 года церковь была возвращена верующим, повторно освящена во имя Успения Пресвятой Богородицы и получила статус кафедрального собора Ташкентской епархии. В 1958-1960 годах при епископе Ермогене (Голубеве) здание было перестроено и существенно расширено. В начале 1990-х годов была перестроена колокольня собора и его купола, расширена и облагорожена территория, прилегающая к собору, внутреннее убранство которого также стало богаче.

Храм является действующим, на его территории располагается администрация Ташкентской и Узбекистанской епархии и резиденция главы Среднеазиатского митрополичьего округа митрополита Ташкентского и Узбекистанского Викентия. Это не только уникальный памятник российского культурного и исторического наследия, но и центр консолидации русской общины, проживающей в республике. Епархия занимается активной социальной и культурно-

просветительской деятельностью по оказанию помощи и поддержки соотечественникам.

При соборе действуют Молодежный и Просветительский отделы, Отдел культуры и спорта, Воскресная школа для детей, детский сад, кружки для разных возрастных групп людей, библиотека и музей, на территории храма регулярно проводятся концерты и выставки, посетить которые могут все желающие, для малоимущих и нуждающихся граждан (в том числе для узбеков-мусульман) организовано бесплатное питание. Здесь также предоставляются бесплатные консультации юристов и медицинских работников. Особое место в благотворительной деятельности епархии занимает акция «Белый цветок» (исторически начало этой акции было положено еще в дореволюционной России членами царской семьи), в рамках которой благодаря благотворительным ярмаркам и концертам происходит сбор средств в пользу детей-сирот, инвалидов, многодетных и особо нуждающихся.

Площадкой для реализации творческого потенциала желающих является конференц-зал на территории храма, где проводятся репетиции и концерты творческих коллективов из числа прихожан и их детей - Детского танцевального ансамбля русских народных танцев, Детского русского фольклорного ансамбля, Инструментального ансамбля скрипачей при епархии, - новогодние и рождественские праздники для соотечественников.

У Свято-Успенского собора богатая история, связанная с развитием русского православия в Узбекистане, в связи с чем в епархии регулярно проходят тематические конференции и выставки, посвященные памятным датам и известным историческим личностям, внесшим значительный вклад в работу Ташкентской и Узбекистанской епархии.

Так, со Свято-Успенским собором тесно связано имя святителя Луки (известного как Лука Крымский), епископа Ташкентского и Туркестанского (в миру - В.Ф.Войно-Ясенецкого). Этот незаурядный человек родился в Крыму в 1877 году, но большую часть своей жизни провел в Ташкенте, где лечил людей, будучи известным хирургом и профессором Ташкентского медицинского

института. Он прошел через многие испытания, репрессии, ссылки, заключение, несколько раз был на грани гибели, участвовал в Первой мировой войне, во время Великой Отечественной войны оказывал помощь раненым, за научные изыскания в области медицины был удостоен Сталинской премии первой степени. Именно в Ташкенте началась его священническая деятельность, которой в июне 2021 года в епархии были посвящены научно-просветительские чтения «Духовное наследие и вклад в медицину святителя Луки (Войно-Ясенецкого)».

Еще одним ярким событием в жизни собора стала выставка на его территории архивных документов и фотографий «Вклад духовенства Ташкентской и Узбекистанской епархии в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», приуроченная к 75-летию Великой Победы и повествующая о священниках, принимавших участие в войне.

Власти страны внимательно относятся к этому культурно-историческому памятнику, равно как и другим православным приходам и пастырской деятельности Русской православной церкви в Узбекистане. На регулярной основе проходят встречи митрополита Викентия с Президентом Ш.М.Мирзиёевым, который преподнес в дар епархии много томные коллекции книг - «Собрание Государственного музея Востока» и «Архитектурная эпиграфика Узбекистана». Сейчас они хранятся в епархиальной библиотеке и являются гордостью коллекционного фонда. Также во время ежегодных пасхальных и рождественских богослужений хокимият (мэрия) Ташкента и полиция принимают повышенные меры безопасности для православных верующих, посещающих собор.

В настоящее время епархией при поддержке российской и узбекской сторон осуществляется грандиозный проект по строительству на территории Свято-Успенского кафедрального собора Духовно-административного центра (работы уже ведутся), что должно способствовать усилению позиций РПЦ в преимущественно мусульманском округе.

В столице республики находятся и другие исторические объекты православия - храм Священномученика Ермогена, Патриарха

Московского и всея Руси (1890 г.), храм Святого равноапостольного великого князя Владимира - храм Святого благоверного великого князя Александра Невского (1902 г.) - единственный храм, который не пострадал во время Гражданской войны и сохранился в первоизданном виде. Вокруг храма располагается старейшее русское кладбище города, которое здесь называют «Боткинское».

Это кладбище, возникшее в 1872 году в связи со строительством европейской части города после завоевания Ташкента Российской империей, можно отнести к мемориальным. На нем похоронены известные личности, внесшие определенный вклад в историю и культуру России. Среди них - участник походов русской армии в Туркестане генерал-майор В.К.Ржепецкий (1853-1914 гг.), архитектор, один из основателей Ташкентского университета Г.М.Сваричевский (1868-1936 гг.), выдающийся лингвист, первый исследователь русской орфоэпии Д.Н.Ушаков (1873-1942 гг.), Герой Советского Союза генерал-майор Д.Ф.Дрёмин и др. Также на кладбище похоронены родственники главы Временного правительства А.Ф.Керенского (его отец Ф.М.Керенский служил главным инспектором училищ Туркестанского края) и русского поэта С.Есенина.

Культурно-историческими памятниками признаны более 30 других православных храмов и монастырей на территории Узбекистана, за которыми осуществляется надлежащий уход, - храм Успения Пресвятой Богородицы в Алмалыке (заложен в 1977 г.), молитвенный дом в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших» в Ангрене (заложен в 1947 г.), молитвенный дом Всех святых в Андижане (1930 г.), молитвенный дом Святого апостола Фомы в Ахангаране (1910 г.), храм Сретения Господня в Бекабаде (построен в 1900 г., снесен в 1948 г., восстановлен в 1992 г.), храм Святого архангела Михаила в Бухаре (1860 г.), молитвенный дом Покрова Пресвятой Богородицы в Денау (1930 г.), храм Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца в Джизаке (1900 г.), Свято-Покровский женский монастырь в Дустабаде (построен в 1916 г., снесен в 1933 г., восстановлен в 1998 г.), храм

ра, Свято-Троицкий Никольский женский монастырь (1894 г.) и Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца в Кагане (1968 г.), храм в честь Казанской иконы Божией Матери в Коканде (1908 г.), храм Святого праведного Иоанна Кронштадтского в Кувасае, храм Преподобного Сергия Радонежского в Навои (1991 г.), храм Архангела Божия Михаила в Намангане (1952 г.), храм Святого великомученика Георгия Победоносца (1930 г.), собор Святителя Алексия, митрополита Московского (1909 г.) и храм Покрова Пресвятой Богородицы (1903 г.) в Самарканде, храм Покрова Пресвятой Богородицы в Сырдарья (1896 г.), храм Святого благоверного великого князя Александра Невского в Термезе (1901 г.), храм Патриарха Иова Многострадального в Ургенче (1950 г.), храм Преподобного Сергия Радонежского в Фергане (1952 г.), храм Преподобного Александра, игумена Куштского в Чиназе (1868 г.), храм в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших» в Янгиюле (1947 г.) и ряд других православных объектов в удаленных городах страны. Практически во всех храмах находятся старинные иконы и образа, которые также представляют большую культурно-историческую ценность.

Особое внимание местные власти в последнее время уделяли Свято-Троице-Георгиевскому мужскому монастырю в городе Чирчике Ташкентской области. На протяжении нескольких месяцев в монастыре при активной поддержке правительства и лично Президента Ш.М.Мирзиёева, а также благотворителей шла непрекращающаяся работа по его реставрации. Был отремонтирован построенный в конце XIX века храм, возведены колокольня, часовня, подсобные помещения, новый братский корпус, библиотека, гостиница для паломников. Торжественное освящение монастыря состоялось 19 марта 2020 года. Сейчас на обширной территории располагается целый православный комплекс.

В то же время хокимият Чирчика поддерживал идею игумена Свято-Троице-Георгиевского монастыря отца Нектария и

Русского культурного центра Чирчика о возведении мемориального комплекса с часовней и памятной доской в поселке Троицкое (в Чирчике) на месте захоронения первых переселенцев из России, образовавших это село, а также солдат и офицеров, скончавшихся в местном военном госпитале во время Великой Отечественной войны. Долгое время кладбище находилось в запустении, на могилах не было даже табличек, и только сейчас началась работа по восстановлению имен похороненных там соотечественников.

В этой связи стоит отметить, что большую роль в сохранении объектов российского культурного и исторического наследия в различных регионах и областях республики играют проживающие там представители русской диаспоры (как правило, активисты региональных русских культурных центров), которые своими силами поддерживают храмы и прилегающие территории в надлежащем виде, проводят исследовательскую работу по выявлению новых памятников российской культуры и истории.

Ярким примером такой работы является деятельность русских культурных центров в городе Душтабаде (ранее - село Солдатское, основанное оренбургскими казаками, высланными из России в XIX в.) и городе Нукусе (Республика Каракалпакстан⁴), где также до сих пор проживают потомки казаков-переселенцев. Благодаря Русскому культурному центру в Нукусе стало известно о старинных иконах, хранящихся в общине староверов. Это потомки казаков-старообрядцев Уральского казачьего войска, высланных из России в 1874 году за мятеж и поселившихся на берегу Аральского моря.

Сегодня община старообрядцев (или староверов) насчитывает порядка 2 тыс. человек, основная часть которой (около 800 человек) компактно проживает в отдельном поселке, который местные жители называют «уральский», на окраине Нукуса. В городе Муйнаке на берегу Аральского моря проживают 12-15 семей. Также есть семьи в городах Беруни и Турткуле. Вследствие экологической катастрофы Аральского моря был утрачен рыболовецкий промысел, и казаки (чаще всего молодежь) из-за отсутствия

работы начали переселяться обратно в Россию, в основном в Волгоградскую область, где природа напоминает низовья реки Амударьи.

Живут староверы достаточно обособленно, тесно общаясь только между собой, в точности соблюдая свои традиции и жизненный уклад. Контакты с «внешним миром» поддерживают, но только по необходимости. Женятся, как правило, на своих, в смешанные браки (т. е. не со староверами) вступают редко. У старообрядцев есть свой молебный дом (православные храмы не посещают), где хранятся старинные иконы и церковные книги XVII-XVIII веков. Почти у всех членов общины есть русские костюмы, которые они надевают на свадьбу и другие праздники. Диалект отличается от современного русского языка и больше напоминает старорусский язык уральских губерний России (в речи преобладает «оканье» и «яканье»). К другим особенностям жизни староверов относится то, что они не посещают кладбища, поэтому места захоронения членов общины находятся в запущенном состоянии.

Старообрядцы считают себя подлинными русскими людьми, сохранившими все традиции (даже в большей степени чем те, кто проживает в России, которые, по их мнению, «и веру поменяли», «и в церковь не ходят»). Старообрядцы Нукуса не ассоциируют себя с русским казачеством и не взаимодействуют с организациями казачества в России, но к своей исторической Родине относятся лояльно и говорят: «Мы молимся за Россию»⁵.

Сейчас 70-80% общины, проживающей в Узбекистане, - это люди старше 55 лет. Старшее поколение не переезжает в Россию (к своим детям) в силу преклонного возраста, нежелания менять привычный образ жизни, покидать друзей, знакомых, могилы предков и т. д. Но главная причина заключается в том, что община является хранителем церковных книг и священных икон (образов), которые насчитывают не одно столетие. В свое время представители общины поднимали вопрос о вывозе их в Россию, однако по местным законам эти реликвии считаются культурными и историческими ценностями, которые не

подлежат вывозу без предъявления документов на владение, которых у староверов нет. Передать их в чужие руки (даже православного священника) не позволяет вера.

Старинные иконы староверов также относятся к российскому историческому и культурному наследию, и в перспективе речь могла бы идти об их возможной передаче одной из старообрядческих общин России (по согласованию с узбекской стороной). В противном случае со временем эти реликвии могут быть навсегда утрачены, так как численность общины стремительно сокращается (для сравнения: в 2015 г. их было около 10 тысяч, сегодня - около 2 тыс. человек). Если вывезти реликвии в Россию все-таки не удастся, то целесообразно было бы обсудить с узбекской стороной возможность их разме-

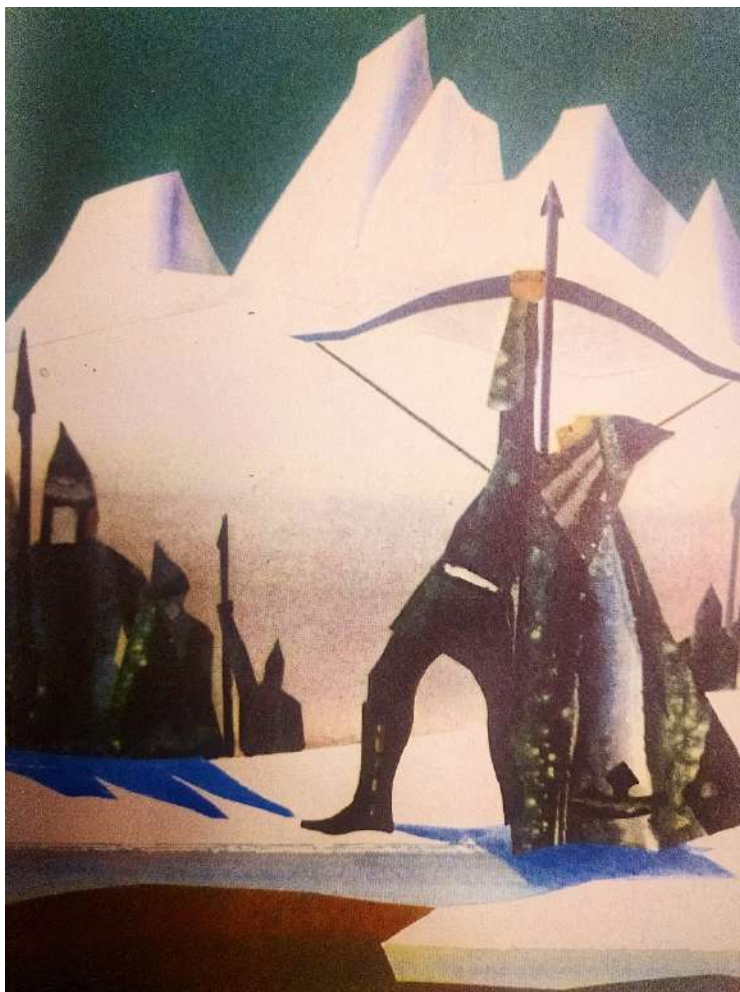
щения в виде отдельной коллекции в Государственном музее искусств Республики Каракалпакстан им. И.В.Савицкого.

Стоит сказать, что этот музей сам по себе также является памятником российского культурно-исторического наследия. Он был создан в 1966 году по инициативе русского исследователя, художника И.В.Савицкого, работавшего в составе Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Обнаруженные в ходе раскопок экспонаты легли в основу создания коллекции музея, впоследствии дополненной произведениями русских художников. Усилиями узбекских властей, а также западно-европейских меценатов музеем удалось сохранить уникальную коллекцию произведений русского авангарда, которую принято считать второй по величине в мире.



В этой связи, отмечая значительные усилия узбекской стороны в деле сохранения российских культурно-исторических памятников в республике, стоит акцентировать внимание на необходимости наших дальнейших совместных действий в этом вопросе, заключения

соответствующих двусторонних договоренностей (в частности, о признании некоторых объектов мемориальными), тесного взаимодействия с Всемирным обществом по изучению, сохранению и популяризации культурного наследия Узбекистана, а также более активного привлечения российских специалистов и меценатов к сохранению российского культурно-исторического наследия в Узбекистане.



ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДНЫХ БЕДСТВИЯХ В ЭПОСАХ ОТ ЗЕМЕЛЬ КАЛЕВАЛЫ ДО СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

"Сказания о нартах". Художник Э. Левандовская

Народный эпос является уникальным источником информации об истории этноса: о природных особенностях региона; о культурно-хозяйственной организации; о его антропологической ментальности; об особенностях сложившихся верований; об отношениях внутри социума и отношениях с иными этносами; об отражении природных катаклизмов; о соотношении категорий Добра и Зла; о хронологии создания эпоса. проявление культурно-хозяйственного типа горских народов мы находим в уникальном эпосе народов Северного Кавказа – «Нарты»: здесь и скотоводство, и земледелие, охота, кузнечество, садоводство.

Текст: доктор педагогических наук, профессор Владимир ГРУСМАН

Нарты - это собрание легенд о жизни и подвигах могучих богатырей древности. Есть мнение, что слово «нарт» восходит к иранскому «мужчина». Представляется, что о древности эпоса говорит тот факт, что верховным демиургом у нартов является женщина – Сатанай. Она возглавляет силы борьбы со злом, которое олицетворяет дьявольское существо, злой

демон Фук, разрушивший извечный символ стабильности – Эльбрус, в результате чего образуются две горные вершины. Женское начало говорит, очевидно, о том, что эпос создавался в доисламский период. Если вернуться к другим эпосам, то, например, в карело-финском эпосе «Калевала» силы добра возглавляет герой с ярко выраженными мужскими чертами –

Вайнемейнен. Характерно, что силы зла в северных эпосах олицетворяет волшебница и колдунья – Лоухи. В «Нартах» и «Калевале» мы находим основные принципы «Народного права»: о местах для выпаса скота, о водных и охотничьих угодьях и т.д.

Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Адыгея, Ингушетия, Северная Осетия Алания являются не только многоконфессиональными и многоязычными, но могут быть рассмотрены, как национально-государственные образования – наследие эпической истории Нартов. Эти республики отличаются безусловным

сохранением культурно-художественного типа, что обусловлено безошибочно ориентированными ментальными традициями. Мифы народов Евразии, знакомы нам, как эпосы: Новгородские былины, Калевала, Калевипоэг, Лачплесис, Манас, Олонхо. Все они представляют уникальный свод информации о материальной и духовной культуре народов, об их нравственно-правовом укладе жизни, о принципах безопасного и прагматичного природопользования. В эпосах находят яркое отражение теория космогонии и теория космологии народов. Их Богов-Творцов, которые возглавляют в эпосах борьбу Добра со Злом.

На протяжении последних лет творчески и планомерно работает над содержанием и анализом различных эпосов культуролог **Игорь КОРОТКИЙ**, аспирант Кабардино-Балкарского Государственного университета им. Х. М. Бербекова.

Наиболее известны его новеллы, сопряженные в смысловом ключе с мотивами эпоса Калевала и с некоторыми реминисценциями из Новгородских былин. Вот одна из них:



Представление нартов о безграничной власти «красноликого Фука» со временем менялось. Аллегоричны изначальные слова героя-пастуха Ёрюзмека: «Фук приехал, внезапно и злобно нагрянув, у меня он потребовал много баранов», бытовало мнение о демоне: «как рассердится, пламя взметнется в глазах, как встряхнется, - обрушит утесы в горах!».

Человек не может заранее подготовиться к внезапному нападению – падежу скота, камнепадам с гор, удару из-под земли – землетрясению, пламени из глаз Фука – пожару. Единственный выход в народном понимании – задобрить злой дух, откупиться от него данью. Но есть и естественное желание – уменьшить как ущерб от стихийных бедствий, так и саму дань:

"Сказания о нартах". Художник А. Белюкин

«Дай баранов!» - потребовал демон... Ёрюзмек ему выбрал худого барана... А увел Фук двенадцать баранов из стада», что говорит о безразличии стихии к просьбе и интересам человека. Эпизод: «А на пастбище прибыл он (Фук) с дьявольской свитой...»

Приходит на память русская поговорка: «Беда не приходит одна». Для избавления от стихии Сатанай наделяет своего мужа знаниями и волшебными возможностями, чтобы не убить, а лишь напугать Фука. В этом состоит гуманистическая составляющая Народного права Нартов: ценность и бережение жизни во всех ее воплощениях. План удался, испуганный демон бежит, скрывается в небесах, но в память о себе накладывая на землю Нартов свое проклятье.

Природное бедствие достигло устрашающих масштабов. Нарты собираются на совет. Уникальна концепция их народного собрания: первоначально собираются мужчины и «думают думу», в это же время собирается совет «мудрых жен селенья». Мужчины, закончив обсуждение в «мужском Совете», отправляются к «женскому Совету». В эпосе подчеркивается уважительное отношение к женским рассуждениям: сначала, «поклонились мудрым женам», далее говорится о работе объединенных Советов и подводится некий итог: «Помогли эти женицины в скорби великой». И вот, Нарты волшебным образом отправляют Ёрюзмек к скрывающемуся на небесах демоническому Фуку. После его отказа примириться, Ёрюзмек уничтожает стихию в ее истоке. И Нарты возвращаются к счастливой жизни.

В сказаниях отводится большое место любованию природой. Особо интересен сюжет, описывающий красоту женицины на фоне природных красот. Это история о путешествии героини нартского эпоса Сатанай (Сатаней-Гуаши). Жарким летом замужняя женицина Сатанай, отправляется на прогулки по самым красивым местам Кавказа.

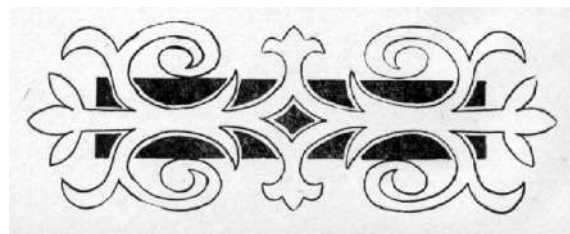
«Консул» №1(65)2022 г.

Аллегорично описание ее купания в озере Рица: «она любила окунуться в холодную воду озера. И тогда от нагой купальщицы исходил свет, похожий на свет восходящего солнца. По временам чудесные зарницы освещали берег Черного моря. И жители уже знали, что Сатанай – в воде хрустально-чистой Рицы и что скоро прибудет на побережье».

Для своих прогулок героиня нартов выбирала живописные места: тропы в самшитовых лесах, кедровых и сосновых борах, в горных лугах Эльбруса, залитых цветочным ковром и долины рек: «Сатаней-Гуаши выходила в долину Бзыби, и шла вверх до самого истока, и через перевал направлялась к истоку Кубины».

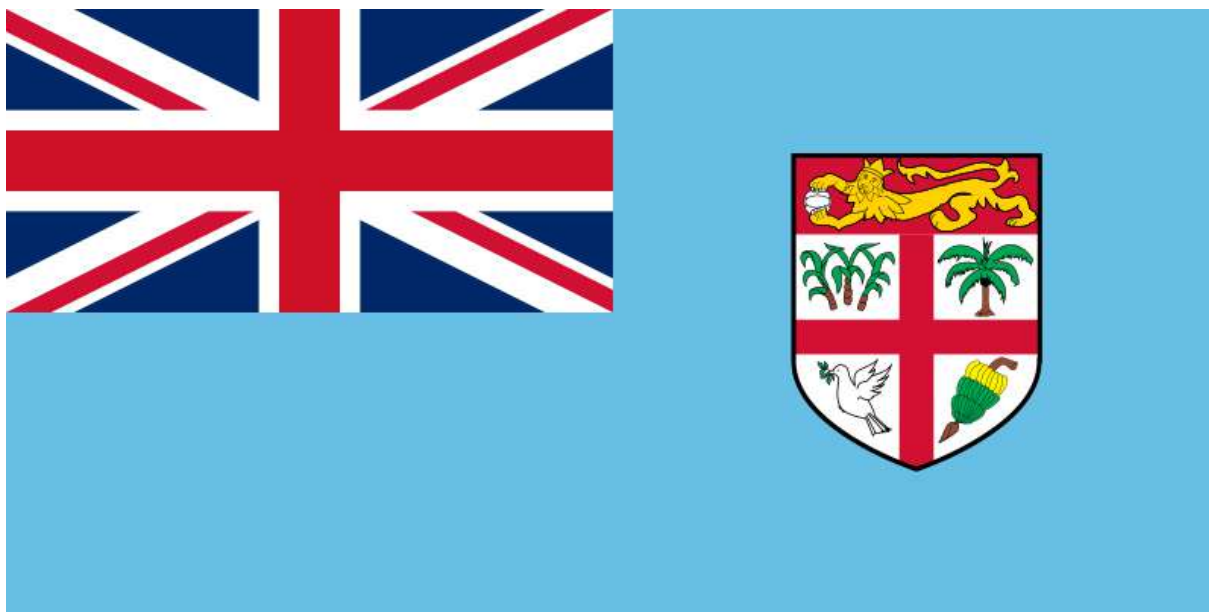
Мы находим в эпосе описание любования пастухами обнаженной купальщицы, поскольку у нартов женская красота созвучна с природой Кавказа. В то же время, представления о божественной сути женицины различались.

Для одного этноса она была бессмертной дочерью Солнца и Луны, и звали ее Сатанай, белая кожа которой сияла, как Луна ночью. В понимании другого этноса, она родила дочь Гуашу от самого достойного нарта Ёрюзмек, который был ей выбран в мужья Женским советом. Еще в одном этносе женское божество стало двуединым от божественно-мудрого неземного и хозяйственного опыта и звали ее Сатаней-Гуаши.



Источник фотографий:

"ГЕРОИЧЕСКИЙ ЭПОС НАРОДОВ СССР", том 1. Издательство "Художественная литература". Москва 1975 год.



РЕСПУБЛИКА ФИДЖИ

В Санкт-Петербурге открылось консульское представительство Республики Фиджи. Его возглавляет Почетный консул Филипп Григорьевич ХАНИН.

Публикуем краткие сведения об этом государстве, взятые с официального сайта Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Общие сведения

Республика Фиджи занимает архипелаг Фиджи (всего 332 острова, крупнейшие из них – Вити-Леву и Вануа-Леву) в юго-западной части Тихого океана к северу от Новой Зеландии, к югу от Тувалу, к западу от Тонга и к востоку от Вануату. Территория – 18,3 тыс. км². Столица – Сува (о. Вити-Леву).



Население – 884 887 чел. (по данным переписи 2017 г.) Более половины из них – коренные фиджийцы (56,8%), остальные – выходцы из Индии (37,5%), других тихоокеанских островов, а также европейцы, китайцы.

Среди **религий** доминируют христианство (64,5%) и индуизм (27,9%), ислам (6,3%).

Официальные языки – английский и фиджийский, используется также хинди.

Национальный праздник – День независимости (10 октября 1970 г.).

Денежная единица – фиджийский доллар (=0,48 долл. США).

История

Первые поселенцы прибыли на Фиджи из Юго-Восточной Азии около 3,5 тыс. лет назад. В 1643 г. острова открыл голландский мореплаватель

А.Тасман, в 1774 г. их исследовал англичанин Дж.Кук. В 1835 г. появились первые английские миссионеры. С октября 1874 г. Фиджи – британская колония. С 1879 по 1916 гг. для работы на плантациях сахарного тростника на Фиджи доставлялись наемные рабочие из Индии. К тому времени, когда власти Великобритании отказались от этой практики, на Фиджи уже проживали примерно 40 тыс. выходцев из Индии, т.е. свыше половины населения островов.

В 1970 г. Фиджи обрела независимость в составе Британского Содружества.

Административно-территориальное деление

– страна состоит из пяти округов.

Государственное устройство

– парламентская республика. Президент (с 12 октября 2015 г. – Дж.Конроте) является главой государства и верховным главнокомандующим, при этом выполняет исключительно церемониальные функции. Избирается парламентом сроком на три года. Парламент Фиджи – однопалатный, состоит из 50 депутатов, избираемых сроком на четыре года. Спикер – Дж.Лувени. Последние выборы состоялись 17 сентября 2014 г.

Исполнительная власть осуществляется правительством во главе с премьер-министром, которым становится лидер партии большинства в парламенте. С декабря 2006 г. этот пост занимает Ф.Баинимарама. Он также является Министром иностранных дел (с 9 сентября 2016 г.).

Судебная система включает Верховный суд, Апелляционный суд, Высокий суд и магистратские суды.

Вооруженные силы

В отличие от большинства малых островных государств ЮЧТО Фиджи имеет собственные вооруженные силы (сухо-

путные войска и ВМС) общей численностью 9,5 тыс. чел (действующие и резервные войска).

Внутриполитическое положение.

17 сентября 2014 г. состоялись последние парламентские выборы. По итогам голосования большинство мест в парламенте получила партия «Фиджи ферст» во главе с В.Баинимарамой.



Экономика

Фиджи является одним из наиболее развитых малых островных государств ЮЧТО. Республика располагает лесными, водными и минеральными ресурсами (золото, серебро, медь, нефть на шельфе). Ключевые отрасли экономики – туризм и сельское хозяйство. Они обеспечивают значительную долю доходной части бюджета. В сельском хозяйстве акцент делается на выращивании сахарного тростника, корнеплодов, тропических фруктов, овощей, специй, какао-бобов и зерновых культур. Традиционно развиты сахарная промышленность, рыбное и лесное хозяйства.



Фиджи ежегодно посещает более 500 тыс. туристов в основном из Австралии, Новой Зеландии, США, Канады, стран Европы, Японии, КНР, Республики Корея, Тайваня.

С участием иностранного капитала активно развиваются гостиничный бизнес и смежные сферы услуг.



В 2017 г. объем ВВП составил 4,8 млрд. долл. США, доход на душу населения (по ППС) – 9,1 тыс. долл., экономический рост – 3,7%, уровень инфляции – 3,8%, уровень безработицы – 5,5%, дефицит бюджета – 4,8%.

Внешняя торговля характеризуется отрицательным сальдо: импорт (машины и оборудование, продукты нефтепереработки и химической промышленности, транспортные средства, продоволь-

ствие) – 2,3 млрд. долл., экспорт (сахар, одежда, золото, древесина, морепродукты, кокосовое масло, минеральная вода) – 1,2 млрд. долл.

Основные торговые партнеры – Австралия, Новая Зеландия, Китай, Индия, США, Великобритания, Япония, Сингапур.

Внешнеполитический курс

- нацелен на обеспечение устойчивого развития экономики, а также укрепления международного профиля Фиджи как неформального лидера в ЮЧТО.

Фиджийцы участвуют в деятельности организаций системы ООН и других международных структур (МВФ, АзБР, ВТО, Интерпол), а также региональных интеграционных объединений – Группы стран Африки, Карибского и Тихоокеанских бассейнов, ФОТО, ФРОГТО, Альянса малых островных государств, Тихоокеанского сообщества и Меланезийской руководящей группы.

Постоянный представитель Фиджи при ООН П.Томпсон был избран на пост Председателя 71-й сессии ГА ООН.

Фиджи активно участвует в ОПМ под эгидой ООН: 652 представителя «голубых касок» входят в состав миротворческих миссий в Южном Судане, Ираке, на Синайском полуострове и Голанских высотах.



ПРОТОКОЛЬНЫЙ СПИСОК

РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

(по состоянию на 04 марта 2022 года)

пп	СТРАНА	ВИ Д	ЕХЕС	Ф.И.О.	АДРЕС, Е-MAIL, WEBSITE ТЕЛЕФОН, ФАКС
1.	АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ Республика	Г К	2016.07.05	Г-н ГАСЫМОВ Султан Магомед оглы Mr. GASIMOV Sultan 1959.10.19	191024, Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д.27/2-а тел. 717-39-91, факс: 717-38-29, www.azconsulate.spb.ru stpetersburg@mission.mfa.gov.az
2.	ВЕНГРИЯ	Г К	2017.05.05	Г-н НАДЬ Габор Ференц Mr. NAGY Gabor Ferenc 1965.06.09	191025, Санкт-Петербург, ул. Марата, д.15 тел. 312-64-58, 312-67-53, 314-58-05, факс: 312-64-32, www.hungary.ru mission.spt@mfa.gov.hu
3.	ЭСТОНСКАЯ Республика	Г К	2018.03.12	Г-н ЛААНТЕЭ РЭЙНТАММ Карл Эрик Mr. LAANTEE REINTAMM Carl Eric 1968.07.25	197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, д.14 тел. 702-09-01, 702-09-20, 702-09-24, факс: 702-09-27, www.peterburg.estemb.ru Consulate.Peterburg@mfa.ee
4.	Республика БОЛГАРИЯ	Г К	2018.05.31	Г-н АНТОНОВ Ангел Александров Mr. Angel Aleksandrov ANTONOV 1960.09.29	191014, Санкт-Петербург, пер. Саперный, д. 11 тел. 401-01-52, 401-01-53, факс: 272-57-18, Consulate.Petersburg@mfa.bg
5.	ЛАТВИЙСКАЯ Республика	Г К	2018.08.27	Г-н БРУСБАРДИС Кристапс Mr. Kristaps BRUSBARDIS 1979.10.28	199178, Санкт-Петербург, В.О.10-я линия, д.11 тел. 336-34-54, 336-34-53 (а/о), факс: 336-34-52, www.latviaspb.ru consulate.peterburg@mfa.gov.lv
6.	Королевство ИСПАНИЯ	Г К	2018.09.10	Г-н ВАЛЬДЕС ВАЛЕНТИН-ГАМАСО Феликс Mr.Felix VALDES VALENTIN-GAMAZO 1953.11.15	191028, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.9 тел. 644-65-70, факс: 644-65-77, cog.sanpetersburgo@maec.es
7.	ИТАЛЬЯНСКАЯ Республика	Г К	2018.09.11	Г-н МОНТИ Алессандро Mr. Alessandro MONTI 1967.07.07	190068, Санкт-Петербург, Театральная пл., д.10 коммутатор: 679-45-81, 679-45-82 приёмная: 679-49-11, www.conssanpietroburgo.esteri.ite

					segreteria.sanpietroburgo@esteri.it
8.	ЯПОНИЯ	Г К	2018.10.31	Г-н ИИДЗИМА Ясумаса Mr. IJIMA Yasumasa 1962.03.14	190000, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.29 тел. 314-14-34, 314-14-18, факс: 710-69-70, www.st-petersburg.ru.emb-japan.go.jp consul.japan@px.mofa.go.jp
9.	СЛОВАЦКАЯ Республика	Г К	2019.03.22	Г-н ДЕРЦО Игорь Mr. DERCO Igor 1970.10.06	194223, Санкт-Петербург, ул. Орбели, д.21, корп. 2 тел. 294-36-66, факс: 294-36-56, www.mzv.sk/cgsaintpetersburg cg.saintpetersburg@mzv.sk
10.	ГРЕЧЕСКАЯ Республика	Г К	2019.08.23	Г-н ВУЛГАРИС Спиридон Mr. VOULGARIS Spyridon 1973.08.18	191123, Санкт-Петербург, пр. Чернышевского, д.17 тел. 334-35-86, факс: 334-35-87, 272-87-47, grgencon.spb@mfa.gr
11.	Республика КАЗАХСТАН	Г К	2019.08.23	Г-н ДОСМАНБЕТОВ Бауыржан Бакбергенович Mr. DOSMANBETOV Bauyrzhan 1977.10.16	191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева д. 10 тел. 335-25-46, факс: 335-25-47, kazconspsb@mail.ru
12.	Республика ПОЛЬША	Г К	2019.08.23	Г-н СЛЮБОВСКИ Гжегож Mr. SLUBOWSKI Grzegorz 1969.08.31	191036, Санкт-Петербург, ул. 5-ая Советская, д.12, тел. 336-31-40, 336-31-41, 336-31-62, факс: 274-43-18, www.sanktpetersburg.msz.gov.pl sanktpetersburg.kg.sekretariat@msz.gov.pl
13.	ЧЕШСКАЯ Республика	Г К	2019.11.29	Г-н ЧИЖЕК Ян Mr. CIZEK Jan 1957.07.10	191015, Санкт-Петербург, ул. Тверская, д.5 тел. 271-04-59, 271-46-12, факс: 271-46-15, petersburg@embassy.mzv.cz
14.	Республика УЗБЕКИСТАН	Г К	2020.03.31	Г-н БАБАЕВ Алишер Мамажонович Mr. BABAIEV Alisher M. 1968.11.17	190005, Санкт-Петербург, 4-ая Красноармейская ул., д. 4, литера А тел. 601-06-28, факс: 601-06-29, gkruspb@mail.ru
15.	КИТАЙСКАЯ Народная Республика	Г К	2020.03.31	Г-жа ВАН Веньли Mrs. WANG Weinli 1971.06.06	190121, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.134 тел. 714-76-70, факс: 714-79-58, saint-petersburg.china-consulate.org chinaconsul_sp_ru@mfa.gov.cn

16.	ШВЕЙЦАРСКАЯ Конфедерация	Г К	2020.07.02	Г-н МАЙЕР Хансйорг Mr. MEIER Hansjorg 1958.10.09	191123, Санкт-Петербург, пр.Чернышевского, д.17 тел. 327-08-17, факс: 327-08-29, eda.admin.ch/stpetersburg saintpetersburg@eda.admin.ch
17.	ЛИТОВСКАЯ Республика	Г К	2020.10.02	Г-н ЛОШИС Римгаудас Mr. LOSYS Rimgaudas 1973.11.28	191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева, д.37 тел. 327-31-67, факс: 327-26-15, ВО: 327-31-07, www.consulate-stpetersburg.mfa.lt info.spb@mfa.lt
18.	ФРАНЦУЗСКАЯ Республика	Г К	2020.11.23	Г-н СЛИВАНСКИ Паскаль Mr. SLIWANSKI Pascal 1973.09.29	191186, Санкт-Петербург, Невский пр., д.12, тел. 571-66-08, www.ambafrance-ru.org contact.saint-petersbourg-fslt@diplomatie.gouv.fr elena.zorina@diplomatie.gouv.fr (секретарь)
19.	Федеративная Республика ГЕРМАНИЯ	Г К	2020.12.08.	Г-н ВАЙНБЕРГЕР Стефано Mr. WEINBERGER Stefano 1958.02.08	191123, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.39 тел. 320-24-00, факс: 327-31-17, www.sankt-petersburg.diplo.de info@sankt-petersburg.diplo.de
20.	Республика ТАДЖИКИСТАН	Г К	2020.12.21	Г-н НАЗАРИ Хомиджон Темур Mr. NAZARI Homidjon 1961.10.30	191024, Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д. 27/2 тел. 644-68-81, tajgencons.piter@mfa.tj
21.	ФИНЛЯНДСКАЯ Республика	Г К	2021.05.28	Г-жа ВАНАМО Саннамаариа Mrs. VANAMO Sannamaaria 1971.08.21	191028, Санкт-Петербург, Преображенская пл., д.4 тел. 331-76-00, факс: 331-76-01, www.finland.org.ru sanomat.pie@formin.fi
22.	Королевство НОРВЕГИЯ	Г К	2021.07.13	Г-н СКАРБОРО Ричард Нюгор Mr. SCARBOROUGH Richard Nygaard 1976.07.08	191014, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 13-15 тел. 612-41-00, факс: 612-41-01, www.norvegia.ru/Embassy/stpetersburg/ cg.st.petersburg@mfa.no
23.	Королевство ШВЕЦИЯ	Г К	2021.07.27	Г-н ЛУНДИН Ян Mr. LUNDIN Jan 1963.07.08	191186, Санкт-Петербург, ул. Малая Конюшенная д.1/3 тел. 329-14-30, факс: 329-14-50, www.sweden.spb.ru generalkonsulat.st-petersburg@gov.se
24.	Республика КОРЕЯ	Г К	2021.08.12	Г-н БЮН Чоль Хван Mr. BYUN Chulhwan 1967.09.05	191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д.32А тел. 448-19-09, факс: 448-96-68, korea.spb@mail.ru korea.spb@yahoo.com

25.	Республика КИПР	Г К	2021.08.20	Г-н ПОЯДЗИС Кириакос Mr. POGIATZIS Kyriakos 1983.04.06	191123, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.27 тел. 456-22-55, факс: 456-22-66, www.cyprus-spb.ru spbconsulate@mfa.gov.cy
26.	Государство ИЗРАИЛЬ	Г К	2021.09.21	Г-н РЕЗНИК Ури Mr. RESNICK Uri 1970.12.20	191180, Санкт-Петербург, ул. Херсонская 12-14, БЦ «Ренессанс Правда» тел. 406-05-00, факс: 406-05-55, embassies.gov.il/spb info@spb.mfa.gov.il
27.	Королевство НИДЕРЛАНДОВ	Г К	2021.10.08	Г-н ПЕЕРСМАН Карл Якобус Мария Mr. PEERSMAN Carl Jacobus Maria 1960.04.29	191186, Санкт-Петербург, наб р. Мойки д.11 тел. 334-02-00, факсы: 334-02-25 (общий), 334-02-28, www.stpetersburg-ru.nlconsulate.org PET@minbuza.nl
28.	Республика ИНДИЯ	Г К	2021.10.21	Г-н Кумар Гаурав Mr. Kumar Gaurav 1984.02.18	191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева, д.35 тел. 640-72-22, факс: 640-72-21, www.indianconsulate.ru cons.spburg@mea.gov.in
29.	ТУРЕЦКАЯ Республика	Г К	2022.02.01	Г-н ТАЛУ Озгун Mr. TALU Ozgun 1979.08.25	191036, Санкт-Петербург, ул. 7-я Советская, д.24 тел. 577-18-12, 577-19-88, факс: 577-42-90, www.stpetersburg.bk.mfa.gov.tr consulate.stpetersburg@mfa.gov.tr
30.	УКРАИНА	Г К	И.о.	Г-н ДАНИЛЬЧЕНКО Николай Леонидович Mr. DANYLCHENKO Mykola 1965.10.29	191124, Санкт-Петербург, ул. Бонч-Бруевича 1 "В" тел. 331-51-66, факс: 331-51-49, www.spb.mfa.gov.ua gc_rus@mfa.gov.ua
31.	Королевство БЕЛЬГИЯ	Г К	И.о.	Г-н ДАНЕНБЕРГ Оливье Mr. DANENBERG Olivier	191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки 42 А, офис 38-Н тел. 740-70-88, факс: 315-68-27, www.diplomatie.be/saint-petersburg saintpetersburg@diplobel.fed.be
32.	РУМЫНИЯ	Г К	И.о.	Г-н КОНСТАНТИНИУ Лаурентиу Mrs. CONSTANTINIU Laurentiu 1972.06.07	191186, Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.4 тел. 312-61-41, sanktpetersburg@mac.ro
33.	Республика АРМЕНИЯ	Г К	И.о.	Г-жа БАБАЯН Мария Mrs. BABAIAN Maria 1960.07.12	199178, Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д.57/15 тел. 670-38-08, 670-35-05, факс: 670-39-09 armgenconsulatepetersburg@mfa.am
34.	Республика БЕЛАРУСЬ (отделение Посольства)	О П	Руководитель отделения (старший советник Посольства)	Г-н МИЛИДОВИЧ Игорь Антонович Mr. Igor A. MILIDOVICH 1974.11.15	191124, Санкт-Петербург, ул. Бонч-Бруевича, д. 3 тел. 274-99-20, факс: 273-41-64, www.embassybel.ru russia.petersburg@mfa.gov.by

35.	КИРГИЗСКАЯ Республика (Канцелярия Посольства)	О П	Первый секретарь Посольства	Г-н ШЕРИПБАЕВ Рустам Абдиганиевич Mr. Rustam SHERIPBAEV 1985.08.21	191024, Санкт-Петербург, ул. Чехова, д. 14Б, лит. А, пом.2Н тел. 418-24-22, моб. тел. +7 (929) 512-39-05, konsul_kr_spb@mail.ru
36.	КОРЕЙСКАЯ Народно- Демократическая Республика (Санкт-Петербургское отделение по торгово- экономическим отношениям при Посольстве КНДР)	О П	Советник отделения	Г-н ХОН Гван Чхол Mr. HONG Kwang Chol 1969.03.13	191015, Санкт-Петербург, наб. Воскресенская, д.6-8, пом.303 моб.тел. +7 (981) 147-19-96, sanpemu@mail.ru
37.	Республика ДЖИБУТИ (Представитель Посольства)		Советник Посольства	Г-н АССОВЕХ Исса Абдилахи Mr. ASSOWEH Isse Abdillahi 1971.09.06	Санкт-Петербург, пер. Пирогова, 8 тел. 645-10-05, embassy.djibouti.spb@mail.ru
38.	Королевство ТАИЛАНД	П Г К	2001.07.12	Г-н КОВАЛЬЧУК Юрий Валентинович Mr. Yuri V. KOVALCHUK 1951.07.25	199004, Санкт-Петербург, В.О. Большой пр., дом 9/6 тел. 325-62-71, факс: 325-63-13, consthai@mail.ru
39.	Республика ФИЛИППИНЫ	П Г К	2005.03.21	Г-н АЛЕКСЕЕВ Сергей Павлович Mr. Sergey P. ALEKSEEV 1947.10.16	199106, Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 12, корп. 2, тел. 326-13-55, помощник Лазарева Ольга Владимировна, моб.тел. +7 (931) 310 79 12 ph.consulspb@gmail.com
40.	Республика СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА	П К	2001.01.25	Г-н ХМАРИН Виктор Николаевич Mr. Viktor N. KHMARINE 1949.12.10	191106, Санкт-Петербург, В.О., ул. Детская, д.30 тел. 322-38-16, 322-38-11, факс: 322-38-07, www.seychelles-consulate.ru headoffice@seychelles-consulate.ru
41.	Республика ИНДОНЕЗИЯ	П К	2001.05.16	Г-н РАДЧЕНКО Валерий Анатольевич Mr. Valery A. RADCHENKO 1941.06.12	197101, Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д.15 В.О. 8-я линия, д. 29 тел. 273-08-83, т/ф 323-11-02, tanya.erikova@yandex.ru
42.	Республика МАЛЬТА	П К	2001.10.25	Г-н ОНОКОВ Игорь Викторович Mr. Igor V. ONOKOV 1958.02.28	190103, Санкт-Петербург, ул.8-я Красноармейская, 6а/5 тел. 449-47-80, моб. тел. +7 (921) 966 48 45, дежурн. (круглосут.) 718-82-09 помощ. Зубров Сергей Павлович, malta.consulate@mail.ru

43.	Республика БАНГЛАДЕШ	П К	2002.07.22	Г-н ФУРСЕНКО Сергей Александрович Mr. Sergei A. FURSENKO 1954.03.11	197022, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 37, лит. III, оф. 328 тел. +7 (999) 004 67 06, hc.bangladesh.spb@gmail.com
44.	Федеративная Республика БРАЗИЛИЯ	П К	2002.08.27	Г-н БОЛЛОЕВ Таймураз Казбекович Mr. Taumuraz K. BOLLOEV 1953.02.28	190000, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 75 тел. 703-74-58, 332-61-02, A.Kuzmina@btcgroup.ru
45.	АВСТРАЛИЯ	П К	2003.01.20	Г-н ФИЦЛАЙОН Себастьян Mr. FITZLYON Sebastian 1948.01.01	191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.11 тел. 325-73-34, 315-11-00, факс: 334-33-26 моб. тел. +7 (921) 953 05 17, +358 400 610940, ozcon.spb@gmail.com
46.	Республика СЛОВЕНИЯ	П К	2004.06.03	Г-н ВАСИЛЬЕВ Сергей Александрович Mr. Sergey A. VASILIEV 1957.06.08	190005, Санкт-Петербург, ул.7-я Красноармейская, д.25/14, офис 13, тел. 314-41-85, факс: 314-41-85, slovenija_spb_consulate@yahoo.com
47.	Республика АНГОЛА	П К	2005.10.24	Г-н БУДНЫЙ Виктор Георгиевич Mr. Viktor G. BYDNI 1958.04.28	191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д.36, оф.324 т/ф 272-09-94, angola4@yandex.ru
48.	Исламская Республика ПАКИСТАН	П К	2007.02.08	Г-н РИНД Рауф Абдул Mr. Rauf Abdul RIND 1965.02.06	194044, Санкт-Петербург, Выборгская наб., д.29, оф.516, тел. 395-08-39, +7 (931) 219 69 40, (Богатырский д.10 на время ремонта) 320-78-31, факс: 407-22-31, pakistanconsulatespb@yandex.ru
49.	Великое Герцогство ЛЮКСЕМБУРГ	П К	2008.02.08	Г-н ГЕРГИЕВ Валерий Абисалович Mr. Valery A. GERGIEV 1953.05.02	190000, Санкт-Петербург, Театральная площадь, д.1 тел.714-59-24, 714-22-35, direct@marinsky.ru
50.	Республика ГВАТЕМАЛА	П К	2009.09.09	Г-н ХОВАНОВ Алексей Викторович Mr. Aleksey V. KHOVANOV 1954.10.27	190005, Санкт-Петербург, 6-я Красноармейская ул., д.27, кв. 4 guatspb.ucoz.ru моб.тел. +7 (921) 894 32 45, khovanov54@mail.ru
51.	ДОМИНИКАНСКАЯ Республика	П К	2010.07.16	Г-н ФОКИН Георгий Анатольевич Mr. Georgiy A. FOKIN 1965.06.04	191123, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, д.3, лит.А, оф.2 +7(915) 108-85-85, тел. 333-25-64, факс: +7 (495) 783 75 77, 455-10-30, для экстрен.связи: +7 (903) 241 57 35, domruspb@gmail.com

52.	Республика СЕВЕРНАЯ МАКЕДОНИЯ	П К	2011.02.02	Г-н БОБРОВ Михаил Николаевич Mr. Mikhail N. BOBROV 1966.02.08	192102, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д.8 тел. 706-07-77, моб. тел. +7 (921) 410-05-91 info@baltbereg.com
53.	Республика АЛБАНИЯ	П К	2012.03.21	Г-н НОВИК Александр Александрович Mr. Aleksandr A. NOVIK 1967.11.18	199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 11 тел. 328-08-11, моб. тел. +7 (911) 990 93 93, njua@mail.ru
54.	Республика ИСЛАНДИЯ	П К	2013.09.11	Г-н ИВАНОВ Борис Викторович Mr. Boris V. IVANOV 1965.12.07	199178, Санкт-Петербург, В.О. 5-я линия, д.70 тел. 328-70-24, факс: 323-56-50, consul@iceland.spb.ru
55.	ГВИНЕЙСКАЯ Республика	П К	2014.05.12	Г-н ГИРДИН Сергей Алексеевич Mr. Sergey A. GIRDIN 1965.06.03	196084, Санкт-Петербург, ул. Киевская, д.5, корп.3, тел. 326-32-41, consulguinee@mail.ru
56.	АВСТРИЙСКАЯ Республика	П К	2015.01.28	Г-н ЦАГЛЬМАНН Симон Mr. Simon ZAGLMANN 1977.12.04	191186, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.43 тел. 335-91-81 доб. 101 (помощн. Варвара)
57.	Республика ЧИЛИ	П К	2015.02.12	Г-н МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич Mr. Igor A. MAKSIMTSEV 1961.07.21	191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая д. 21, тел. 458-97-27, rector@unecon.ru
58.	Республика СЕРБИЯ	П К		Г-н ТИМЧЕНКО Геннадий Николаевич Mr. Gennady N. TIMCHENKO 1952.11.09	191023, Санкт-Петербург, Манежная пл., д. 4 Живкович Неманья (пом.) моб. тел. +7 981-195-21-65, Zivkovic.nemanja@yandex.ru
59.	Республика ЭЛЬ-САЛЬВАДОР	П К	2015.07.14	Г-н ЧАПЛЫГИН Владимир Викторович 1951.04.07	190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 53/8, литер А, пом.22 Н тел. 312-39-22, centre@irida.spb.ru
60.	Федеративная Демократическая Республика ЭФИОПИЯ	П К	2016.03.25	Г-н ВАХМИСТРОВ Александр Иванович 1954.04.17 Mr. Aleksander VANMISTROV 1954.04.17	191015, Санкт-Петербург, ул. Кировная, д.31, к.2, лит. А, пом. 3Н-Н тел. 347-78-92 (секретариат Объединения строителей), Татьяна Марченко + 7 (921) 755 40 66
61.	Суверенный МАЛЬТИЙСКИЙ ОРДЕН	П К	2016.07.14	Г-н КУСНИРОВИЧ Михаил Эрнестович Mr. Mikhail E.	191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 11

				KUSNIROVICH 1966.10.03	тел.644-60-06, Управделами ПК Андрей Хромой моб. тел. +7 (921) 956 21 51, secretary.spb@bosco.ru mkbosco@bosco.ru
62.	ЯМАЙКА	П К	2016.10.10	Г-н БОУЛИНГ Четвинд Р.Ф.	105005, Москва, Бауманская ул., д. 6, строение 2, офис 910 тел.+7 (495) 921 99 49, +7 (495) 256 34 00, jamaicaconsulrussia@yahoo.com
63.	Восточная Республика УРУГВАЙ	П К	2018.03.12	Г-н ВАСИЛЬЕВ Владимир Николаевич Mr. Vladimir V. VASILIEV 1951.04.01	191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 9, офис 2139 g тел. 572-12-88, помощник Лизунов Алексей моб. тел. +7 (950) 023 53 12, aklizunov@itmo.ru
64.	СИРИЙСКАЯ Арабская Республика	П К	2018.05.24	Г-н ГХАЗИ Млаз Mr. GHAZI Mlaz 1971.06.14	198096, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.57, пом.38Н тел. 677-13-20, моб. тел. +7 (981) 140 21 26, факс: 677-13-42, sy.consul@mail.ru
65.	Королевство ДАНИИ	П К	2019.06.17	Г-н ХАНСЕН Бенни Mr. HANSEN Benny 1971.04.15	191014, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 3 корп.1 тел. 404-07-30, моб. тел. +7 (921) 412 13 65, benhan@umgate.dk
66.	ЮЖНО-АФРИКАНСКАЯ Республика	П К	2020.01.31	Г-н БОРИСЕНКО Владимир Владимирович Mr. Vladimir V. BORISENKO 1963.04.22	194044, Санкт-Петербург, пр. Малый Сампсониевский, д.3А, литер Б тел.740-57-59, моб. тел. +7 (921) 967 67 96, www.saconsulspb.ru saconsulate.spb@gmail.com vladimir.v.borisenko@gmail.com
67.	Республика ЭКВАДОР	П К	2020.07.10	Г-н ВОРОНКОВ Сергей Георгиевич Mr. Sergei G. VORONKOV 1965.09.30	196140, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 64/1, лит.А, конгрессно-выставочный центр «Экспофорум», офис 6.06 тел./факс: 240-40-40 (доб. 2312), voronkov@expoforum.ru
68.	МОНГОЛИЯ	П К	2020.11.30	Г-н ШЕСТАКОВ Василий Борисович Mr. Vasilii B. SHESTAKOV 1953.04.04	197198, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, лит. А моб. тел.+7 (911) 239 30 36 (помощ. Леонтьева Галина Павловна), vbshc@mail.ru
69.	Республика НИКАРАГУА	П К	2021.02.26	Г-н ТРУХИН Виктор Павлович Mr. Victor P. TRUKHIN 1964.04.25	моб.тел.+7 (911) 948 09 92 (помощница Мария) reception@spbniivs.ru

70.	Республика ЗИМБАБВЕ	П К	2021.06.25	Г-н СОБОЛЕВ Николай Захарович Mr. Nikolay Z. SOBOLEV 1959.07.20	191014, Санкт-Петербург, пер. Саперный, д.11 моб. тел. +7 (962) 343 42 91, zimbabwespb@mail.ru
71.	ПОРТУГАЛЬСКАЯ Республика	П К	2021.07.14	Г-н ГАРБАР Леонид Петрович Mr. Leonid P. GARBAR 1960.05.04	моб.тел. +7 (920) 002 55 36 (помощница Екатерина) info@honoraryconsulportugalspb.ru consul@honoraryconsulportugalspb.ru
72.	ШРИ-ЛАНКА	П К	2021.07.14	Г-н ЗАХАРЯН Ваграм Юрьевич Mr. Vagram Y. ZAKHARIAN 1980.06.12	191024, Санкт-Петербург, пер. Дегтярный, д. 7 тел. 679-18-28 https://consulsl.ru/ vagramzakharian@gmail.com
73.	Республика ФИДЖИ	П К	2021.09.20	Г-н ХАНИН Филипп Григорьевич Mr. Philipp G. KHANIN 1977.04.20	191167, Санкт-Петербург, Синопская наб., д. 30, лит. Б, офис 2 тел. 425-18-20 hc@fiji.spb.ru
74.	Республика ПЕРУ	П В К	2008.08.22	Г-н ФЛОРЕС РОСАС Альберто Mr. FLORES ROSAS Alberto 1945.12.12	191144, Санкт-Петербург, ул. 9-я Советская, д.10/12 (вход с ул. Моисеенко) тел.719-81-28, 577-18-77
75.	Республика КАЗАХСТАН	П К в Л О	2017.04.21	Г-н МЕЙРМАН Сакен Жанетович	191015, Санкт-Петербург, Воскресенская наб., д. 4, офис 161
76.	Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ	М О		Г-н КОБИЦКИЙ Дмитрий Аркадьевич	191015, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, 47 тел. 326-69-82, факс: 272-22-48, 326-69-45, kanz@iacis.ru
77.	Филиал ЕВРАЗИЙСКОГО БАНКА РАЗВИТИЯ	М О		Ожидается назначение нового руководителя	191014, Санкт-Петербург, ул. Парадная, д.7 тел. 320-44-41, факс: 329-40-41 Синякова Полина (старш. сотрудник админ.направления), sinyakova_pv@cabr.org

Генеральный консул Индии в Санкт -Петербурге Кумар Гурав



Родился 18 февраля 1984 года, Окончил с отличием исторический факультет Колледжа Хансрадж Делийского университета, а степень магистра получил в Университете Джавахарлала Неру в Нью-Дели. В 2010-2011 годах работал доцентом в Университете Джамиа Миллия Исламия, Нью-Дели. В 2011 году поступил на службу в МИД Индии.

Будучи карьерным дипломатом, служил в посольстве Индии в Брюсселе, занимал пост генерального консула Индии в Герате, Афганистан, с августа 2017 года по май 2019 года. Занимал различные должности в Министерстве иностранных дел, в том числе должность заместителя секретаря (государственного министра).

Владеет английским, французским, хинди и майтхили языками. Женат на Аканше Шанкаран и имеет сына. Проявляет интерес к истории, политике, международным делам, спорту и Болливуду.

Генеральный консул Турецкой Республики в Санкт-Петербурге ОЗГЮН Талу

Родился в 1979 году в Анкаре. В 2000 году окончил кафедру международных отношений на факультете политологии Анкарского университета.

В 2001 году поступил на службу в МИД Турции. Занимал должности Секретаря-референта департамента Балканских стран, Третьего секретаря департамента многосторонних экономических отношений и Третьего секретаря в Посольстве в Тегеране.

В 2007-2010 гг работал вице-консулом и консулом в Генеральном консульстве в Санкт-Петербурге, а затем был назначен Первым секретарем и начальником отдела в департаменте стран Восточной Европы.

В 2012-2014 гг. был Советником Посольства в Варшаве, Советником и заместителем Главы миссии в Посольстве в Киеве (2014-2017 гг.) и Специальным советником главы миссии Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине (2018-2019 гг.). До назначения Генеральным консулом в Санкт-Петербурге занимал должность Начальник департамента стран Центральной Азии МИД Турции. Владеет английским и русским языками. Женат, имеет двоих детей. Увлекается баскетболом и театром.



Первый секретарь Посольства Киргизской Республики в Российской Федерации в Канцелярии Посольства в г. Санкт-Петербург ШЕРИПБАЕВ Рустам Абдиганиевич

Родился 21 августа 1985 года в городе Фрунзе (Киргизская ССР), ныне - город Бишкек, Киргизская Республика).



Окончил факультет Международных отношений Кыргызско - Российского Славянского университета имени Б.Ельцина по специальности «Международные отношения», Юридический факультет Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, а также Дипломатическую академию МИД России, факультет «Международные отношения и международное право», магистратура, направление - «Международное публичное право».

Трудовую деятельность в системе Министерства иностранных дел Киргизской Республики начал в 2007 году в должности секретаря-референта Департамента консульской службы. 2013-2017 гг. – атташе, вице-консул Посольства в Российской Федерации.

До назначения 1-м секретарем, консулом Канцелярии (отделения) Посольства КР в РФ в г. Санкт-Петербурге работал 1-й секретарем Департамента консульской службы МИД Киргизской Республики.

Почетный консул Зимбабве в Санкт-Петербурге СОБОЛЕВ Николай Захарович



Родился 20.07.1959г. в Ленинграде. В 1985 году закончил Северо-Западный политехнический институт по специальности Инженер-конструктор машиностроительной отрасли.

Работал в Управлении делами Ленинградского обкома КПСС, занимал должности Коммерческого директора АОЗТ «Светлана Агро» и Генерального директора ООО «АНРА», начальника департамента безопасности инвестиций Академии Национальной безопасности.

С 2010 года по настоящее время является президентом Академии Национальной безопасности РФ, руководителем представительства «Лига содействия оборонным предприятиям» по Санкт-Петербургу (государственная корпорация РОСТЕХ) и Генеральным директором ООО «ФизТехПрибор».

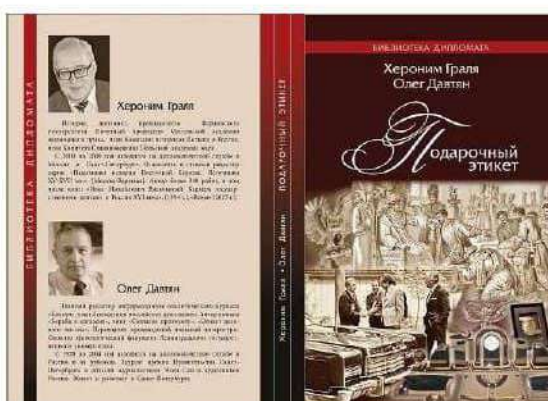
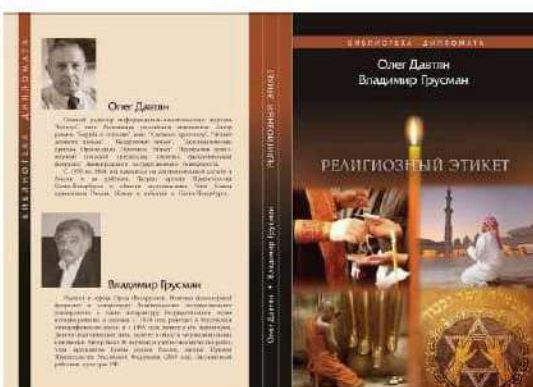
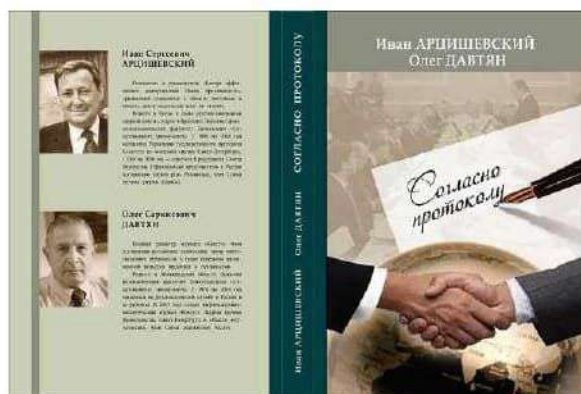
Член союза машиностроителей России (государственная корпорация «РОСТЕХ»). Автор 12 патентов, в том числе в Южной Корее и США. В 2008 году награжден золотой медалью за лучший инновационный проект в области наноматериалов и нанотехнологий.

Владеет английским языком.

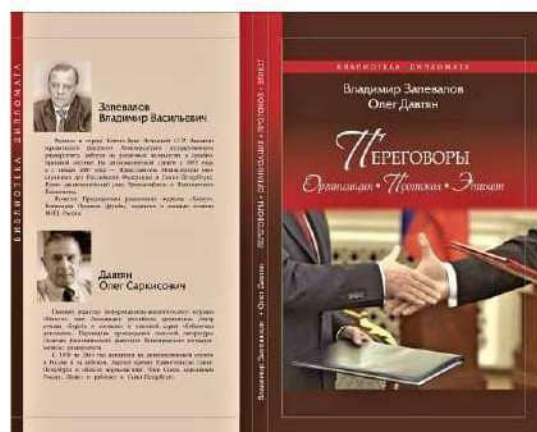
Увлечения: реставрация старинных и уникальных автомобилей

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ИНПРЕДСЕРВИС»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ ИЗ СЕРИИ «БИБЛИОТЕКА «ДИПЛОМАТА»



По вопросам приобретения книг и организации лекций по тематике
 протокола и этикета обращаться по телефону **+7(812)579 54 46**





ШАХДАГ или «Маленькая Швейцария»... в Азербайджане

*С автором статьи – членом Международной Федерации журналистов FIJET и известным в России и за рубежом, экспертом по горным лыжам **Станиславом ДЬЯКОВСКИМ** – сотрудники журнала «Консул» неоднократно «покоряли» горнолыжные трассы в Австрии, Италии, Франции, Швейцарии и Швеции. И везде он был нашим заботливым другом, мудрым учителем и приятным собеседником в часы отдыха. К сожалению, Запад перекрыл не только туристический бизнес, но и наш доступ в прекрасные и гостеприимные Альпы. Поэтому пришлось искать другие страны и другие маршруты. По одному из них – в Азербайджане – Станислав проехал в феврале вместе с небольшой группой горнолыжников и поделился с читателями увиденным и опробованным.*

В былые времена в одной хорошей песенке звучали слова: «...Шей анорак и двигай на гора!». И ничего-то с тех пор не изменилось, за исключением, пожалуй, одного обстоятельства.

А на какие «гора» вы собираетесь двигать? Альпы практически ... закрыты для нас, а некоторые российские горнолыжные курорты, к сожалению, могут
«Консул» №1(65) 2022 г.



могут сравниться с зарубежными, разве что только по стоимости. Вот почему, когда приходит осень, давая волю мечтаниям, вас начинает тянуть в старую добрую Европу, и, конечно же, в Альпы.

В конце октября в сердце Альп царят царят свои законы В конце октября в сердце проходит под знаком начала зимы и открытия горнолыжного сезона.

Да, мечты, мечты... Прошло то радостное время, когда мы осенью уже планировали свои поездки в итальянские Доломиты, в незабвенные местечки Тироля или самый знаменитый курортами кантон Вале. А горы Савойи и Верхней Савойи..., долина Шамони... На все это «наложила лапу» ковидная «хренатень» и Альпы для туристов остаются пока в мечтаниях.



Так что же нам – группе питерских горнолыжников, давно и дружно отдыхающих вместе в европейских горах, остава лось делать ?

Еще в октябре была проработано множество вариантов и материалов о «дозволенных» на сей момент местах.

И вот, случайно, я наткнулся на доселе неизвестное место в горах Азербайджана, обустроенное под патронажем президента Республики Ильхама Алиева и уже принимающее туристов со всего мира в течении 5-6 лет - горнолыжный курорт Шахдаг.

Курорт расположен на север от Баку, в восточной части Большого Кавказского хребта.

Тема была быстро проработана и созрело решение – едем в Шахдаг!

То, что я прочитал о Шахдаге, первое беспокойство немного сняло.

Да, на фото все красиво, но когда видишь эту красоту своими глазами, то, как будто, находишься в сказке. Еще больше впечатлил прогноз погоды на даты поездки: солнце, температура от 0 до +5 днем и до -8-10 ночью. Значит, на трассах снег будет точно. Попав на курорт, я понял, что мы не прогадали!

Для справки: Шахдаг (от персидского Шах-даг – Царь-гора), горная вершина высотой 4243 м, расположенная в восточной части Большого Кавказского хребта, на территории Азербайджана. Сложена, в основном, известняками и доломитами, поэтому у горного массива есть некоторое сходство с массивами в Доломитовых Альпах.

Расстояние от столицы Азербайджана, Баку, до Шахдага около 230 км. На машине это около 3,5 часов. Последнюю часть пути дорога идет по широкой долине, в конце которой встают снежные шапки горного массива. Если попробовать доехать до курорта из Баку на общественном транспорте, то, скорее всего, нужно будет сесть на рейсовый автобус до города Кусар (Qusar), а оттуда добираться на такси.

В настоящее время на курорте принимают гостей четыре отеля: три отеля категории 5 звезд (Pik Palace, Park Chalet – группа Marriott и отель Shahdag Hotel&Spa) и один отель (Zirve) - 4 звезды. Последний находится чуть ниже гостиничного поселка, рядом с нижними станциями кресельных подъемников на высоте 1435 м. Остальные три отеля находятся на высоте 1650 м.

Отличительная особенность – все отели расположены рядом с сетью канатных дорог. Утром «щёлкаешь» креплениями... и вниз по трассам, к нижним станциям подъемников, а вечером приезжаешь прямиком к дверям своих отелей. Принцип ski in и ski out – самый любимый всеми горнолыжниками и «горнопляжниками».

Что касается условий проживания, то номер был очень комфортный, располагающий к хорошему и полноценному отдыху, оснащенный всем необходимым: кроватью king size, электрическим чайником, кофемашиной, холодильником, а из окон открывался изумительный вид на заснеженные горы.



Питание в ресторане отеля (а мы разместились в отеле Park Chalet) – выше всяческих похвал. Завтрак – прекрасный «шведский» стол (входит в стоимость проживания) и разнообразнейший выбор по меню на ужине. Особо хочется отметить персонал отеля. Не раз приходилось обращаться по различным вопросам, решение которых было практически мгновенным и уважительным. Любезное отношение к гостям отличает работников отелей группы «Мариотт». Это отметили практически все наши туристы.

Особой благодарности заслуживает управляющий отелем Али Алахвердиев.

Теперь, собственно, о катании и его азербайджанской специфике. Зона катания расположена на высотах от 1435 м до 2525 м. Подъемники – гондольный с восьмиместными кабинами и подогревом сидений, пять 4-кресельных с защитными колпаками, пять 4-кресельных с неотцепляемыми зажимами и разгонным траволатором, три бугельных подъемника. Выбор трасс для такого курорта вполне приличен. Максимальная длина трассы – более 5 км, а, если начать спуск с верхней точки (2525 м), то значительно превышает данную величину. Здесь более 20 км трасс разной категории сложности. В основном, здесь рай для тех, кто хочет отдохнуть на горных лыжах. Есть несколько «чёрных» и около десятка «красных» трасс, остальные «синие». Отличительная и очень положительная особенность курорта – здесь практически отсутствуют очереди на подъемники и трассы в любое время свободны (даже в выходные дни, когда из Баку и близлежащих городков приезжает местное население). Дело в том, что сами азербайджанцы на лыжах практически не катаются, а «тусуются» в зоне подъемников и кафе. Однако, это совсем не означает, что в

гостиницах полно свободных мест – здешние жители приезжают сюда, чтобы посмотреть на снег, прокатиться на подъемниках и сделать «селфи» на фоне огромного государственного флага с самой высокой точки Азербайджана, доступной с помощью канатной дороги.

Все трассы оборудованы очень мощной системой искусственного оснежения, которая каждую ночь исправно добавляет снега на склоны – благо по ночам здесь стоят морозы (было до -10). С утра все спуски были подготовлены идеально, «вельвет» аж звенел.

Если кому-то будет интересно мое мнение, то лучшая трасса курорта - №1, вдоль гондольного подъемника MGD1 («синяя» с «красным» уклоном), с перепадом высот около 350 м. Также неплох «красный» спуск Sumax, с откровенным «слаломным крутяком» в нижней части.

Развитием курорта занимается компания PGI – мировой лидер в области операционного управления горнолыжными курортами, среди которых «Гранвалира» (Андорра), входящая в двадцатку рейтинга лучших курортов мира.

В настоящее время идет его интенсивное развитие, строятся новые подъемники, прокладываются новые трассы, возводятся коттеджные поселки в доступной от подъемников близости. Основная стройка – еще чуть ли не три десятка отелей, а в перспективе – объединение зоны катания курорта «Шахдаг» с горнолыжным районом «Туфандаг», соседним курортом, располагающим пятнадцатью километрами подготовленных трасс.

Быстро пролетело время, отпущенное нам на освоение нового места, и на следующее утро комфортабельный автобус «Мерседес» доставил нас а аэропорт Баку, по пути показав нам новинки градостроительства азербайджанской столицы.

Да, чуть не забыл: единственный негатив, который встретился нам: это непочтительное отношение к «сеньорам», журналистам и международным инструкторам...

Я говорю об этом потому, что во всех *Альпийских странах*, и даже на некоторых наших курортах, для людей определенного возраста, журналистов и инструкторов даются скидки на ски-пассы, вплоть до их бесплатного приобретения.

Руководству курорта стоит обратить на это более пристальное внимание.

Без церемоний



НОВЫЕ КАРТИНЫ В ГАЛЕРЕЕ «КОНСУЛ»



«Консул» №1(65)2022 г.

