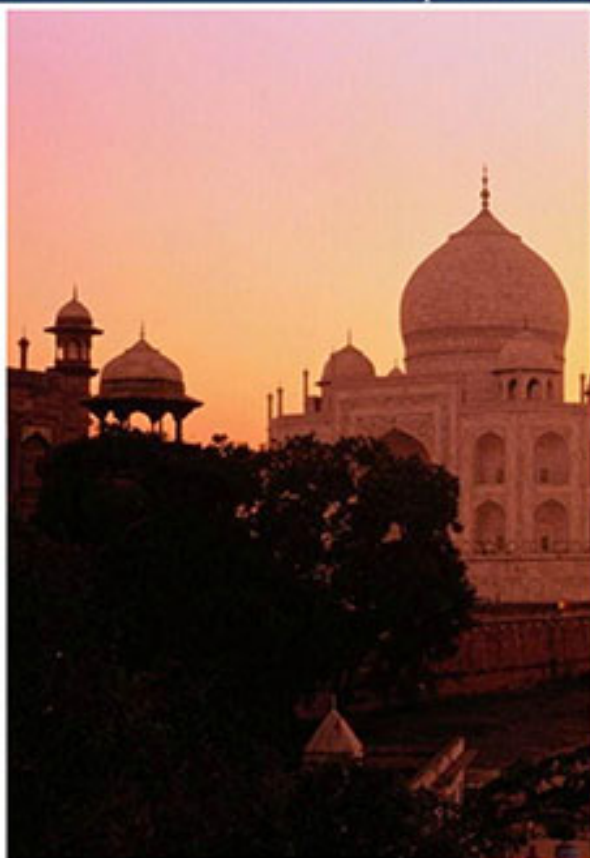


Р О С С И Я . Х Х I В Е К

КОНСУЛ

Электронный выпуск № 3 (49) 2017 год * ISSN : 2078 * 6514



РОССИЯ: ВОСТОК -ЗАПАД



КОНСУЛ

Электронный журнал №3 (49) 2017 г.

Учредитель: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие по обслуживанию иностранных представительств «Инпредсервис»

Генеральный директор – Андрей ПОЗНЯК

Издатель: Общество с ограниченной ответственностью «Журнал «Консул»

Генеральный директор, Главный редактор:

Олег ДАВТЯН

тел. (921) 939-90-21

e-mail davtian@yandex.ru

Председатель Редколлегии:

Владимир ЗАПЕВАЛОВ

Дизайн и верстка:

Виктор ИВАНОВ, Дмитрий ГРИБ

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, набережная Кутузова, дом 34.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 30.04.2015г. ЭЛ № ФС 77-61599

Доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

MAGZINECONSUL.RU

Журнал выходит при содействии Представительства МИД России в Санкт-Петербурге

Новости публикуются на сайте:

www.magazineconsul.ru ежедневно

Выход в свет:

сентябрь, 2017 год



ОТ РЕДАКЦИИ

Размышляя над вопросом о месте России в истории и в современном мире, различные мыслители, так или иначе, обычно рассматривали Россию в рамках схемы Восток - Запад. При этом Россию они относили либо к Востоку или Западу, либо признавали её особой страной, не западной и не восточной. Как замечал русский философ Николай Бердяев, «Россия может сознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада».

Это объясняется, прежде всего, тем, что и географически, и исторически Россия сочетает в себе Запад и Восток. С одной стороны, в России Восток соединяется с Западом, а с другой - они расходятся. При этом важно отметить, что понятия Запада и Востока - не только географические, но еще и понятия философского и политического плана.

Вопрос о положении России между Западом и Востоком стало особенно очевидным после ликвидации Советского Союза и крушения концепции двухполярного мира.

После распада СССР в 1991 году на 15 независимых государств и разрушения мировой системы социализма, предрекаемого «конца истории», вопреки мнению либеральных футурологов, не наступило. Хотя Россия и стремилась в 1990-е годы стать частью западного мира, и в экономическом плане это ей в значительной степени удалось.

Тем не менее, социализм не исчез. Не исчезли и кризисные явления в современном капитализме.

Первый, правда, приобрел китайскую национальную специфику и интегрировал механизмы рыночной самоорганизации. К числу социалистических экономик, наряду с Китаем сегодня можно отнести Вьетнам, Кубу, отчасти Индию и КНДР. Кризис же финансового глобалистского капитализма приобрел всемирный масштаб.

(окончание статьи Дмитрия Рущина – на странице 11)



СОДЕРЖАНИЕ

ГОСТЬ

Кеннет Броман – руководитель офиса Генерального директора СМСС.....4

ТЕМА НОМЕРА: Россия. Восток- Запад

Россия между Западом и Востоком. *Дмитрий Руцин*.....11

Конец иллюзий. *Юрий Тавровский*14

Изолированная Америка.....18

Когда любовь возносит до небес.....21

В объективе -- Восток -Запад22

МНОГОЛИКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Интервью с Генеральным консулом России в Шанхае..... 24

Дипломатический подарок. *Александр Заславский*.27

Образ России в китайских СМИ. *Хэ Сысюань*.....29

Еще не вечер... *Виктор Иванов*.....33

Участие поляков в Октябрьской революции. *Олег Давтян*.....37

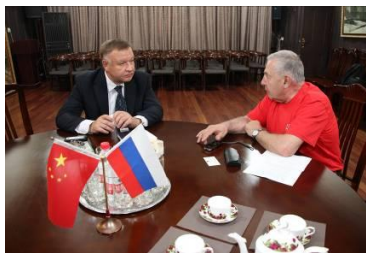
Юбилей Евросоюза. *Руслан Костюк. Дмитрий Руцин*.....40

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Полный вперед *Олег Давтян*.....43

Актуальная тема для «Инпредсервиса».....53

Девиз: Уважительное взаимодействие56



| | |
|--|----|
| Что делать нам с любовью нашей? <i>Сергей Венедов</i> | 58 |
| Танец- это душа <i>интервью с Олегом Ивенко</i> | 63 |
| «Аида» на новом стадионе. | 68 |
| «Моим искусством движет вопрос: «Почему». <i>Интервью с Ф.Аттолини</i> | 69 |

ИЗДАЛИ И ВБЛИЗИ. Русофобия

| | |
|---|----|
| Русофобия: истоки, настоящее, будущее. <i>Виктор Иванов</i> | 74 |
| СССР и Запад. <i>Олег Комолов</i> | 79 |
| Политическая мафия. <i>Ежи Довнар</i> | 81 |

СОГЛАСНО ПРОТОКОЛУ

| | |
|---|----|
| Новая книга, изданная ГУП «Инпредсервис»..... | 85 |
| Протокольный список | 86 |
| Новые назначения..... | 92 |

БЕЗ ЦЕРЕМОНИЙ

| | |
|--|----|
| Итоги творческого конкурса сотрудников «Инпредсервиса»..... | 96 |
| Дипломатическая рыбалка в холодной Балтике. <i>Полина Апполонова</i> | 97 |
| Рукопись, достойная внимания. О новой книге Сергея Венедова..... | 99 |



СТРОИТЬ МОСТЫ, А НЕ ВОЗВОДИТЬ СТЕНЫ

Так сформулировал одну из главных задач, которые успешно решает Совет Министров Северных Стран (СМСС) на территории Российской Федерации, несмотря на то, что его Представительство на Северо-Западе в лице Информационного бюро в Санкт-Петербурге оказалось в списках организаций, чей статус Минюст России в позапрошлом году возвел в ранг «иностранного агента».

Об нелогичности такого решения и об активной работе СМСС с российскими партнерами рассказал в беседе с главным редактором журнала «Консул» руководитель Офиса Генерального секретаря этой организации, наш гость **Кеннет БРОМАН**.

Беседовал Олег Давтян

--Уважаемый господин Броман, как известно, Информационное бюро Совета Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге было создано в 1995 году с целью содействия развитию и укреплению сотрудничества, обмена опытом и знаниями, установлению прочных связей между организациями Северных стран и Северо-Западного региона.

Какие функции сохранило Бюро после приостановки его деятельности в том виде, в котором оно существовало до 2015 года, и как сегодня выглядит программа его деятельности?

Совет Министров Северных Стран, где я являюсь главой администрации Генерального секретаря, то есть занимаю второй по значимости пост в этой организации – это рабочий орган по сотрудничеству Финляндии, Швеции, Дании, Норвегии и Исландии, и, в данном контексте, мы представляем все пять Северных правительств.

Информационное бюро СМСС в Санкт-Петербурге в свое время было зарегистрировано как некоммерческая организация, и по этой причине два года тому назад его переквалифицировали в «ино-



стрannого агента». Это некорректно, поскольку оно изначально являлось правительственной организацией.

Вполне естественно, что правительства Северных стран с таким решением не согласились и были вынуждены прекратить проектную деятельность Бюро. Тем самым они дали понять, что не намерены работать как в России, так и в других странах в качестве «иностранных агентов», поскольку хотят быть открытыми, прозрачными и

Гость

развивать сотрудничество с теми странами, на территории которых они находятся.

Вот почему в Санкт-Петербурге мы оставили только должность Исполнительного директора и бухгалтера, которые занимаются решением технических вопросов непосредственно для офиса Генерального секретаря в Копенгагене.

Тем не менее, должен сказать, что, несмотря на этот вынужденный шаг, сотрудничество СМСС с российскими регионами не прекращалось. Более того, оно по-прежнему ведется достаточно активно. Однако в нынешних условиях это взаимодействие осуществляется уже не через Бюро, а через другие организации, которые находятся либо в России, либо за ее пределами. Например, программы по охране окружающей среды, по здравоохранению и по предупреждению заболеваний реализуются с помощью крупных институтов в Финляндии. Программы по здравоохранению, по предупреждению заболеваний и по образованию реализуются совместно с Министерством науки и образования в Москве, с властями Санкт-Петербурга и других российских регионов.

Координация этой работы стала для нас более сложной из-за того, что рычаги управления находятся не только в разных городах, но и странах. Кроме того, наше сотрудничество утрачивает необходимую гибкость, и нам все труднее планировать и объяснять те или иные наши шаги.

Большое значение имела прошлогодняя встреча в Санкт-Петербурге, посвященная

проблемам сотрудничества между Советом Министров Северных стран и Северо-Западом России, в которой участвовали и представители МИД России.

Как долго будет продолжаться работа в таком режиме – трудно сказать, однако следует отметить, что между нашими правительствами продолжается диалог, и, я надеюсь, что ситуация может измениться к лучшему.

Какие договоренности удалось реализовать и что препятствует активизации деловых связей с Северными странами?

Сотрудничество всегда требует, как минимум, двух партнеров. Упомянутая мною встреча была полезна для обеих сторон, и она подтвердила готовность к взаимодействию и послала сигнал всем, кто в этом заинтересован. Затем были запущены совместные программы на общую сумму 150 миллионов рублей, и в этом году мы продолжим их реализацию.

Мы стремимся к развитию межпарламентских связей, наши депутаты изучают российское законодательство, посещают сессии Государственной думы, а российские парламентарии изучают опыт законотворчества в Северных странах. Успешно осуществляется сотрудничество журналистов. Работают программы по здравоохранению и охране окружающей среды. Началась подготовка программы по сотрудничеству гражданского общества. С участием НКО осуществляются культурные обмены. Должен особо отметить, что в сотрудничестве с нами заинтересованы не только российские власти, но и представители крупного бизнеса и авторитетных общественных организаций.

Северные страны - члены Евросоюза продолжают поддерживать санкции, введенные США по отношению к России. Отражаются ли эти действия на наших деловых связях, и есть ли какие-то идеи в руководстве СМСС по устранению негативных последствий от санкций?



«Консул» №3 (49) 2017

Представляя правительства Северных Стран, мы должны следовать правилам, которые ими установлены.

Да, санкции в отношении России существуют, но есть и санкции России в отношении ЕС, которые соблюдают все российские организации.

Однако все эти ограничения, в основном, затрагивают крупный частный бизнес, в том числе производство продуктов питания, автомобилестроение и другие отрасли российской экономики, но мы не взаимодействуем напрямую с частным бизнесом и с его представителями, имена которых внесены в «санкционный» список. Таким образом, на практику делового сотрудничества с нашими партнерами такие меры не отражаются. Тем не менее, введенные санкции осложняют политический диалог.

Осваивая положительный опыт Северных стран, в особенности в гуманитарной сфере, большинство наших людей настороженно воспринимают столь непонятные изменения в менталитете Запада. Речь, в частности, идет о новой трактовке института брака и семьи. Сумеет ли Запад сохранить толерантное отношение к традиционным семейным ценностям?

Прежде всего, я хотел бы отметить, что в российских СМИ эти вопросы освещаются некорректно. Складывается впечатление, что мы только и заняты тем, что пропагандируем однополые браки, выступаем за гендерное равенство и т.д., и это не совсем правильно. Северные страны построены на традиционных семейных ценностях, и мы заботимся об их сохранении. Это краеугольный камень нашей внутренней политики. Мы действительно отличаемся от России, но только тем, что уважаем личный выбор каждого и права человека в целом. Это касается религиозных и политических свобод, а также сексуальной ориентации.

Мы не рассматриваем таких людей как угрозу для общества, в котором 90 процентов граждан придерживаются традиционных подходов к проблемам отношений между мужчинами и женщинами.

Такие же взгляды присущи населению большинства стран мира. Надо просто понять, что мы не занимаемся перестройкой менталитета нашего общества, а СМИ постоянно акцентируют на этом внимание.

Не так давно журналисты из Литвы широко освещали нравы в одном из экспериментальных детских садов в Швеции, где перестали называть детей мальчиками и девочками. В результате литовская общественность восприняла эту информацию так, что в Швеции уже нет женщин и мужчин. Вот вам наглядный пример искажения реальной действительности.

Поскольку программы СМСС нацелены не только на сотрудничество, но и на обмен опытом, какие полезные знания и в каких областях получают от своих российских партнеров участники проектов - жители Северных стран?

Конечно, и нам многому можно поучиться. Например, реализуя программу сотрудничества в области науки и образования, университеты Северных стран и исследовательские центры учатся у российских коллег, поскольку ваша страна находится по ряду позиций впереди. Осваиваем и российский опыт борьбы с заболеваниями, имеющими трансграничное воздействие, предотвращения торговли людьми, борьбы с организованной преступностью. Кстати, финские полицейские очень тесно сотрудничают с петербургскими коллегами. На одном из семинаров был приведен пример, как автобус с красивыми девушками прибыл на финскую границу. Полиция проявила настороженность, и, связавшись с российскими коллегами, выяснила, что их везли для занятия проституцией.

Гость

Таким образом, совместными усилиями было предотвращено преступление.

Какие проекты предложены российским партнерам в текущем году?

В октябре прошлого года была запущена программа открытого конкурса заявок на совместную реализацию проектов. СМСС получил 73 заявки, соответствующие всем требованиям. В рамках новой программы сотрудничества с Северо-Западом России будут финансироваться 13 проектов, предусматривающих взаимодействие в таких областях, как СМИ, эффективное управление, права человека, социальные вопросы, поддержка НКО, а также сотрудничество между коренными народами Севера.

Что бы Вы хотели пожелать петербуржцам, участвующим в многоплановой деятельности СМСС? Не могли бы им обещать, что наше взаимодействие, несмотря на трудности, все же будет крепнуть и развиваться?

Я не знаю, будет ли все так, как всем нам хочется, да я и не уполномочен давать прогнозы, однако уверен в необходимости укрепления взаимопонимания между народами России и Северных стран.

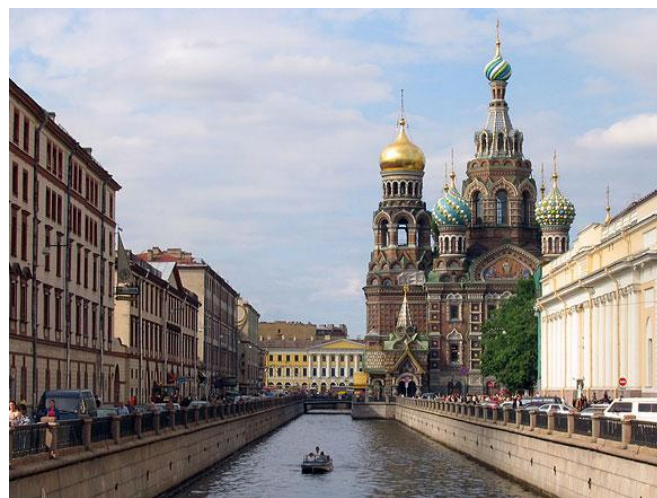


В конечном счете, какой бы сложной не была политическая ситуация, мы обязаны решать возникающие проблемы.

К сожалению, как я уже говорил, образ Северных стран в российских СМИ и образ России в наших СМИ не всегда корректен.

Порой создается ошибочное впечатление, будто Россия – это не демократическая страна, хотя известно, что в вашей стране органы власти являются выборными. Поэтому вместо того, чтобы возводить стены между нами, надо строить мосты.

И тогда всем будет хорошо.



TO BUILD BRIDGES, NOT WALLS

That's how one of the main tasks of the Nordic Council of Ministers in Northwest Russia was coined, the task being successfully accomplished despite the status of "a foreign agent" assigned to the Nordic Council of Minister's Office in Saint Petersburg and some other organizations by the Russian Ministry of Justice two years ago. Why this decision is counterintuitive and how proactive the Nordic Council of Ministers is when working with Russian partners: these questions were addressed during the conversation between the Editor-in-chief of CONSUL magazine and Kenneth Broman, Chief of Staff, Office of the Secretary General of the Nordic Council of Ministers.

- Dear Mr. Broman, we know that the Information Office of the Nordic Council of Ministers in Saint Petersburg was established in 1995 in order to promote development and strengthening of cooperation, exchange of experiences and knowledge and in order to build strong connections between organizations in the Nordic countries and the Northwest Russian region. What tasks has the Information Office continued to fulfill since the Office's previous activities were put on hold in 2015 and what does the current plan of the Office's activities look like?

The Nordic Council of Ministers, where I work as Chief of Staff at the Office of the Secretary General, that is, the second top rank position in the organization, is a working body for cooperation between Finland, Sweden, Denmark, Norway and Iceland. Thus, we represent all five Nordic governments.

It was long time ago, when the Information Office of the Nordic Council of Ministers in Saint Petersburg was registered as an NGO, and this was the reason why two years ago it was classified as "a foreign agent". This is irrelevant because from the very beginning the Office had been a governmental organization. Needless to say, the Nordic governments refused to accept this decision and were forced to terminate the Office's project activities. This was their way to demonstrate that they do not intend to work either in Russia or elsewhere as "foreign agents", because they want to be open, transparent and want to develop close relations with the countries where they set up cooperation activities. That's why Saint Petersburg office is only staffed with an executive director and an accountant, who are responsible for routine support work for the Secretary General's Office in Copenhagen.

Having said that, I should note that despite this involuntary decision the cooperation between the Nordic Council of Ministers and Russian regions has never been terminated. Furthermore, it is enjoying rather fast pace. The interaction is channeled, however, through third organizations located either inside or outside Russia rather than through the Information Office. To provide you with some examples, the environmental program and health issues and prevention program are being implemented using assistance of comprehensive institutes in Finland. The programs on health, the program on education are being implemented together with the Ministry of Science and Education located in Moscow, with the authorities of Saint Petersburg and other Russian regions. We find coordination of these efforts increasingly difficult because the programs are managed from different cities and even countries. Besides, our collaboration is becoming less flexible and we find it more and more difficult to foresee and to explain some of our forthcoming steps.

Last year we held a meeting of significant importance in Saint Petersburg which was dedicated to topics of cooperation between the Nordic Council of Ministers and Northwest Russia. The meeting

was attended by representatives of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. It is difficult to say how long we are going to continue our work in its current format, it should be mentioned, however, that our governments are continuing their dialogue and I hope that the situation can change for the better.

- What mutually agreed arrangements have been implemented and what impedes revitalization of business relations with the Nordic countries?

Cooperation always requires at least two parties. The meeting I mentioned was beneficial for the both parties and it confirmed that the parties were ready to interact and sent a signal to all those interested. Afterwards the joint programs were launched for the total amount of 150 million RUB. This year we are continuing to implement the programs.

We strive for developing inter-parliamentary relations, our members of parliament study Russian legislation, attend sessions of the State Duma, and Russian members of parliament study legislature practice of the Nordic countries. Journalist cooperation enjoys good results, too. The health program and environmental program are being implemented.

A civil society cooperation program is under preparation. Cultural exchanges are organized with participation of NGOs. I should specifically note that not only Russian authorities are interested in cooperation with us, but also representatives of big businesses and influential NGOs.

-The Nordic countries – EU members are continuing to support sanctions imposed on Russia by the US. Do these actions have any impact on our business relations and do the leaders of the Nordic Council of Ministers have ideas on how to eliminate negative effects of the sanctions?

Representing the Nordic governments, we must follow the rules set by them. Yes, the sanctions on Russia exist, but there are also sanctions imposed by Russia on the EU which are followed by all Russian organizations. All these restrictions affect mainly big private businesses, including food industry, automotive industry and other Russian industries, but we do not collaborate directly with private business or its representatives whose names are included into the sanction list. So, these measures do not affect practices of collaboration we have with our partners. It is, however, true that the sanctions imposed complicate political dialogue.

-Learning from positive experience of the Nordic countries, especially in the humanitarian sphere, the majority of our citizens are worried by inexplicable shifts in the mindset of the Western counterparts. It concerns, in particular, a new interpretation of a concept of marriage and family. Do you expect enhanced promotion of these efforts or will the West be able to maintain tolerant attitude to those who support traditional family values?

First of all I would like to note that these topics are covered irrelevantly in the Russian media. One may think that the only thing we do in our countries is promoting same sex marriages, gender equality etc., but it is not true. The Nordic countries are built on traditional family values and we spend effort on maintaining them. This is the cornerstone of our domestic policy. Indeed, we are different from Russia, but the difference is only in respecting personal choice of each individual and human rights as a whole. It is true for freedom of religion, political freedoms and sexual orientation. We do not see these citizens as a threat to the society where 90 per cent of the people share traditional approaches to relations between men and women. Our views are shared by the majority of the citizens of the world's countries. It is just important to understand that we are in no way engaged in restructuring our society's mindset, but the media keep focusing on these topics. Recently Lithuanian journalists gave broad coverage to morals of

Гость

one of Sweden's experimental kindergartens, where children were addressed without using "boy" and "girl" words. As the result Lithuanian public construed that Sweden does not have men or women any longer. That's a clear illustration of a distorted reality.

-The Nordic Council of Ministers' programs aim at both cooperation and experience exchange, what useful knowledge is gained by Nordic project participants from their Russian counterparts and in what areas?

Of course, there is much knowledge for us to gain. For example, when implementing the program on education and research cooperation, Nordic universities and research centers learn from their Russian counterparts, because your country is ahead of us in some areas. We absorb Russian experience of combating diseases having cross-border impact, human trafficking and organized crime. By the way, the Finnish police collaborate readily with their counterparts from Saint Petersburg. In one of the seminar a case was presented of a bus full with beautiful girls arriving at the Finnish border. The Finnish police became suspicious, contacted their Russian counterparts and found out that the girls were being trafficked for exploiting as prostitutes. That's how joint efforts stopped the crime.

-What projects have been offered to Russian partners this year?

Last October we launched an open call program for joint projects. The Nordic Council of Ministers received 73 eligible applications. The new program of cooperation with the Northwest Russia will finance 13 projects. The projects provide for cooperation on media, good governance, human rights, social issues, NGO support and cooperation between indigenous peoples of the North.

-What wishes would you like to extend to people in Saint Petersburg involved into multifaceted activities of the Nordic Council of Ministers? Can you promise them that our cooperation will strengthen and develop despite all challenges and problems?

I do not know if everything goes as we wish and I do not hold mandate to make forecasts, I am convinced, however, that mutual understanding between the peoples of Russia and the Nordic countries must be strengthened. Whatever difficult the political situation is, we have obligations to solve emerging problems. Unfortunately, as I mentioned, the image of the Nordic countries in Russian media and the image of Russia in Nordic countries is not always correct. For example, one may have distorted impression of Russia not being a democratic country even if it is common knowledge that Russia has elections to hold public office.

That's why instead of building walls between us we must build bridges.

So that everybody wins.

РОССИЯ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ

Текст: Дмитрий РУЩИН
(окончание)



Последние два с половиной десятилетия современная Россия в связи с изменившейся геополитической ситуацией искала свое место в мире. Она по-прежнему занимала важное место между Западной Европой, Северной Америкой и Азиатско-Тихоокеанским Регионом, сохранила огромные территориальные пространства и выход к Атлантическому, Северному Ледовитому и Тихому океанам. Страна имеет свои региональные особенности. Ситуация в мегаполисах европейской части России и в Поволжье, на Северном Кавказе и Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке и т.д. может сильно различаться.

Даже после дезинтеграции СССР Россия (Российская Федерация) сохранила огромный территориальный и людской ресурс, а также положение второй мировой ядерной державы. Страны Запада, как и остальные государства, вынуждены были в своей внешней политике считаться с этим, хотя они и использовали в своих целях ослабление России, а также ее внутренние трудности. Однако наличие у России термоядерного оружия сыграло исключительную политическую роль: оно стало основным фактором, обеспечивающим для страны сохранение статуса великой державы. Другим важным фактором стал огромный потенциал природных ресурсов. Несмотря на экономические трудности, страна сумела сохранить важное геостратегическое положение на мировом рынке энергоносителей (экспорт нефти и газа). В перспективе большое значение имеют и водные ресурсы — Россия занимает по ним второе место в мире после Бразилии.

Хотя Россия уже не обладала всеми ресурсами и возможностями СССР, тем не менее, по совокупности параметров геополитической мощи, она была способна оказывать влияние на многие процессы в международных отношениях. Это стало особенно заметно в первые полтора десятилетия нового тысячелетия. В политическом пространстве РФ и прежде всего среди ее элиты в это время шла острая, но по большей части подкованная, борьба по поводу транснациональной (неолиберальной), национально-государственной и имперской модели развития. С 2008 г., после вторжения грузинских войск в Южную Осетию и

поддержки Россией независимости Южной Осетии и Абхазии, военный бюджет России постоянно увеличивался. Это помогло преодолеть назревавший в Вооруженных силах РФ огромный протестный потенциал, вызванный многими нараставшими в 1990-е гг. проблемами Российской армии, а также появлением в руководстве Вооруженных сил гражданских лиц, выходцев из бизнеса, которые были далеки от военных традиций и больше озабочены личным материальным благополучием, чем интересами развития страны.

Нормализацией естественного исторического вектора России стал только приход к власти В. В. Путина, когда процесс цепного распада страны был приостановлен. Но противоречия путинской эпохи не позволяют быть уверенными, что Смуты 1990-х гг. позади и Россия снова выходит на свою естественную орбиту успешного развития.

Возвращение Крыма в 2014 г. было осложнено новым витком международной напряженности, уходом Украины из орбиты российского влияния, серьезными экономическими потерями. Ситуация осложнилась втягиванием России в Сирийский кризис. Однако эта вовлеченность в ближневосточные дела давала возможность стране вернуться в большую мировую политику.

Ставшее весьма популярным в западных учебниках по политологии противопоставление сухопутных и морских стран, будто бы обреченных на соперничество друг с другом, для находящейся между тремя океанами России кажется странным. Россия, расположенная в Евразии, по своему географическому положению во многом отвечает концепции Хартленда — Срединной земли, контроль над которой якобы дает господство над миром. Страна остро нуждалась в доступе к незамерзающим морям для ведения международной торговли, которые также были ее естественными границами. Для

нормального развития и защиты своих обширных территорий России были нужны армия, и флот.

Российская империя в свое время объединила Евразийское пространство, разделенное ныне на разные государства. Сегодня Россия стремится отстаивать свои интересы на этом пространстве, но она встречается с различными вызовами и угрозами, среди которых — международный терроризм и этноконфессиональный экстремизм, экспансия Запада на постсоветское пространство, экологические и экономические проблемы. Мусульманский Восток также стремится вовлечь в сферу своего влияния Центральную Азию, Кавказ и тюркские автономии Российской Федерации. Китайская Народная Республика проводит политику «мирной колонизации» российского Дальнего Востока и Сибири и усиления своего влияния в государствах Центральной Азии. Все это требует адекватного реагирования.

Практически все ученые обращают внимание на то, что Россия — величайшая в мире сухопутная держава. Россия расположена на востоке Европы и на севере Азии. Она занимает около 1/3 территории Евразии и 1/9 земной суши. Страна раскинулась на от 19°38' восточной долготы на западе до 169°02' западной долготы, т.е. занимает почти на половину земного шара.

«Главный выход России к морю находится на севере страны, но многие месяцы в году он загражден арктическими льдами, — отмечает американский политолог Р. Каплан в книге «Месть географии». — Еще один фактор из области географии относительно России — сильный холод. Самая северная часть США расположена на 49-й параллели северной широты; там начинается Канада. Однако значительная часть территории России расположена за 50-й параллелью: россияне живут в более суровых климатических условиях, чем даже канадцы, которые в основной своей массе проживают вдоль границы с США». Не обходят ученые вниманием и то обстоятельство, что в южной

части Евразии раскинулась Великая степь, самая обширная в мире. Она тянется от Среднедунайской равнины через Украину до Северного Кавказа и Тянь-Шаня в Центральной Азии. Отсюда происходили набеги различных кочевников на земли восточных славян, что в итоге способствовало их объединению для отпора и заселению ими огромных пространств Евразийского материка.

Современная Россия стала срединным пространством между Европой, Дальним Востоком и мусульманским миром. В то же время она является центром притяжения государств постсоветского пространства, тем самым составляя ось новой группировки стран и народов, не всегда расположенных в одном географическом регионе.

Исходя из пространственного фактора, в целом можно смотреть на будущее России с осторожным оптимизмом. Уже упомянутый американский политолог Р. Каплан в книге «Месть географии» подчеркивает: «В то время как другие империи возникали, расширялись, рушились — и о них никогда больше не слышали, — Российская империя расширялась, и разваливалась, и возрождалась уже неоднократно. География и история показывают, что Россию никогда нельзя сбрасывать со счетов».

Россия отошла от односторонней ориентации 1990-х гг. исключительно на страны Запада, дополненной в следующем десятилетии еще и ориентацией на Китай. Теперь ее политика становится все более многовекторной. Также увеличивается интерес к развивающимся странам. При этом сохраняется традиционный в последние десятилетия интерес к странам постсоветского пространства.

Россия стремится развивать отношения с другими странами и содействовать созданию многополярного мира в рамках различных международных организаций.

Это, прежде всего:

— Шанхайская организация сотрудничества (ШОС);

— БРИКС — группа из пяти основных развивающихся национальных стран: Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР;

— Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ);

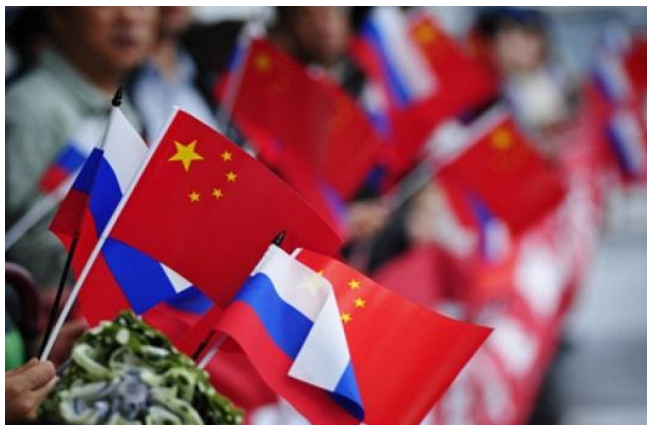
— Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Однако ситуация осложняется в связи с большими геополитическими изменениями в современной картине мира. Ныне происходит трансформация от моноцентричной модели мироустройства к полицентричной. Это связано с быстрым экономическим, политическим и военным развитием Китая, попытками возрождения России, образованием различных интеграционных объединений и союзов, находящихся вне зависимости от США, а также с увеличением геополитической нестабильности, возрастанием количества кризисов и конфликтов, нарастанием глобальных проблем, связанных друг с другом.

В политических элитах России и в обществе усилилось противостояние нового западничества (атлантизма) и традиционализма, представленного прежде всего евразийством. Только строительство многополярного мира, которое приведет к подрыву американской мировой гегемонии, может помочь России наряду с ее внутренним социальным и экономическим развитием. Именно в этом случае произойдет стремительный рост ее влияния.

Надежды на то, что Россия сможет успешно развиваться в урезанном виде так называемой региональной державы, отказавшись от участия в глобальных процессах, ничем не обоснованы. Философ и социолог А. Г. Дугин дает весьма точную формулу: «Россия будет либо великой, либо никакой».

Так что нужен новый виток подъема страны — иначе ее ждет упадок. И государственный герб России — двуглавый орел — напоминает нам не только о былом величии, но и о необходимости ориентации в двух направлениях — западном и восточном.



КОНЕЦ ИЛЛЮЗИЙ

Текст: Юрий Тавровский

Июльская встреча руководителей России и Китая стала началом нового этапа отношений двух держав. Причем не по форме -- за счет присоединения к основной формулировке «стратегическое партнерство» все новых определений: «всеобъемлющее», «равноправное», «доверительное» и т.д. Созрели условия для расширения рамок «стратегического партнерства» за счет новых элементов, особенно в областях евразийской и глобальной безопасности. Именно в них наиболее четко прорисовывается совпадение национальных интересов двух стран, которые испытывают возрастающее военное, экономическое и информационное давление Вашингтона и его сателлитов. Именно это давление вдохновляет Москву и Пекин на ответные действия, которые все чаще принимают очертания союзнических – достаточно вспомнить о совместных маневрах военных флотов, поставках современной боевой техники, прошлогодних командно-штабных учениях по ПРО. Об всем этом рассуждает профессор Российского университета дружбы народов Юрий ТАВРОВСКИЙ.

Начало «новой нормы»

Не секрет, что как в Москве, так и в Пекине есть немало очень влиятельных деятелей, надеявшихся на благоприятный расклад карт после смены власти в Вашингтоне.

Проамериканский, прозападный настрой этих деятелей объясняется не только их личными, корыстными интересами – наличием секретных счетов и недвижимости, проживанием или

обучением членов семей, а также другими формами зависимости от Запада. В обеих странах сложились мощные «группы интересов», построившие свое благополучие на торгово-экономических связях с теми или иными странами или институтами Запада.

В России это, в первую очередь, некоторые «естественные монополии», наладившие официальные и неофициальные связи с крупными европейскими и американскими промышленными и банковскими структурами. Они настолько мощны, что осмеливаются отказываться от линии Кремля, как, например, в ситуациях с Крымом и Донбассом. Получая от партнеров сигналы о нежелательности сближения России и Китая, они всячески тормозят этот процесс через свои каналы влияния на правительственные учреждения, СМИ и экспертное сообщество.

В Китае элиты нескольких приморских регионов, процветание которых зависит от экспорта на американские и европейские рынки, тоже добиваются от Пекина уступок ради сохранения сложившейся уютной обстановки. Приход к власти Трампа, угрожавшего ввести 35-40 процентные пошлины на китайский экспорт, вызвали в этих кругах панику. Думаю, что интересы региональных элит и связанных с ними высокопоставленных деятелей в столице вызвали мощнейшую финансово-дипломатическую контратаку на Вашингтон и Мар-а-Лаго, которая увенчалась временным снижением уровня антикитайской риторики.

При анализе противодействующих направлений в российско-китайских отношениях также необходимо учитывать настроения среднего класса в обеих странах. Немалая часть представителей поколений, выросших после крушения «железного занавеса» в России и начала политики «реформ и открытости» в Китае, искренне считает нынешнюю западную цивилизацию непобедимой военной, экономической и духовной силой, с которой надо договариваться о праве существовать на более или менее выгодных условиях.

Рост патриотических, традиционалистских настроений среди молодежи обеих стран в последние годы понижает уровень прозападных настроений, но процесс этот только набирает силу.

Шаг вперед, два шага назад

Похоже, что надежды на приход к власти в Вашингтоне «доброго царя» разделяли также и властные структуры как в Москве, так и в Пекине. Вспомним недолгосрочную, но интенсивную «трапоманию» в связанных с Кремлем СМИ России, в экспертном сообществе и парламентских залах. Вспомним восторги китайской публики из-за песенки, спетой внучкой Трампа на приеме по случаю Нового года по лунному календарю. Еще лучше перечитать щедрые обещания хозяина богатейшей фирмы электронной торговли «Али-Баба» Джека Ма, заявления «царя» китайской внешней политики Ян Цзечи, да и самого Председателя Си Цзиньпина в ходе устроенного в пожарном порядке визита в США. Можно только догадываться, сколько заманчивых предложений было сделано по непроницаемым каналам связи Белому дому из Кремля и Чжуннаньхуа ради предотвращения дальнейшего ухудшения двусторонних отношений. При этом, похоже, как российские, так и китайские посланцы действовали именно в двустороннем формате, не слишком заботясь о «стратегическом партнере». Снова возник призрак «большого треугольника», в котором две стороны готовы ущемить интересы третьего. Не этими ли иллюзиями возможности примирения с Белым домом, пусть даже временного, объясняются шероховатости в экономических и дипломатических контактах последних месяцев, включая торможение некоторых экономических проектов, сдержанную позицию Москвы в ходе пекинского Форума Шелкового пути в мае? Однако игра в «большой треугольник» оказалась не по силам новой washingtonской администрации. Она поглощена борьбой за

собственное выживание перед лицом мощного контрнаступления антитрамповских сил.

Вместо продуманной стратегической многоходовки хозяин Белого дома предпринимает то примирительные, то конфронтационные разовые шаги. Такие метания можно объяснить неискушенностью многоопытного бизнесмена в глобальных проблемах, отсутствием собственной внешнеполитической стратегии. Но более вероятное объяснение – наличие нескольких групп столь же малоопытных советников, занимающих подчас противоречащие друг другу позиции. Крайне важны также мнения разных региональных промышленных группировок, банковских кругов.

Как бы то ни было, Трамп все первые месяцы своего «царствования» в отношениях с Россией и, особенно, с Китаем, то делает шаг вперед, то возвращается на два назад. Выход США из Транстихоокеанского партнерства, которое Китай рассматривал как структуру, созданную для противодействия его торговым интересам – шаг вперед. Объявление о продаже Тайваню новой крупной (1,42 млрд долл.) партии оружия, маневры боевого корабля в 12-мильной зоне островов Южно-Китайского моря в мае и пролет двух бомбардировщиков в том же районе накануне встречи Си Цзиньпина с Трампом в Гамбурге – это шаги назад. Тайвань и Южно-Китайское море – это самые серьезные болевые точки для Пекина. Нажимать на них, даже трогать их – посылать в Пекин недвусмысленные сигналы враждебности.

Серьезных шагов навстречу России от новой администрации США вообще не было, да и маленьких шажков было не много. То госсекретарь Тиллерсон расскажет о разработанной «новой позитивной программе», то в Сирии начинается координация действий военных двух стран. Зато шагов в обратном направлении не счесть – угрозы, новые санкции, стягивание войск НАТО к российским пределам, антирусская истерия в СМИ... От Кремля потребовалась большая выдержка и еще больший оптимизм, чтобы не махнуть рукой на задиристость Вашингтона, взять паузу

и укрыться на время за своим ракетно-ядерным щитом. Светом в конце туннеля оставалась для Кремля встреча в Гамбурге. Однако и она прошла на фоне унижительных декораций из антирусских штампов польского производства, а закончилась пока непонятными результатами и даже без обещания следующего свидания.

«Новая норма» в российско-китайских отношениях

Похоже, в Пекине первыми устали от попыток предугадать следующий ход непредсказуемого Дональда Трампа, поняли иллюзорность надежд на изменение стратегии Вашингтона. За время между майским Форумом Шелкового пути и июльским официальным визитом в Москву была проведена инвентаризация отношений с Россией. При всех известных сложностях они были признаны отвечающими коренным интересам Китая. В первую очередь они дают возможность усиливать позиции по важнейшим международным проблемам, включая отношения с Америкой. Очищенные от эйфории первых лет пребывания Си Цзиньпина у власти и разочарований последней пары лет, они представляют сейчас солидный и сложный механизм, разные узлы которого функционируют с разной степенью эффективности. Это и есть «новая норма» объемных, сложносочиненных и обоюдно важных стратегически отношений. «Новая норма» подразумевает, что отставание торгово-экономического узла компенсируется безупречными показателями узла международной безопасности и обороны.

Перед лицом надвигающихся новых вызовов надо подтянуть ослабевшие тяги, добавить масла в шестеренки, заменить изношенные детали и продолжать эксплуатировать ценную конструкцию, проектируя все новые модификации.

Решимость Москвы и Пекина сохранить и укрепить стратегическое партнерство отчетливо проявилось в ходе июльского визита Си Цзиньпина. Он дал возможность для

полноценной, продолжительной и откровенной беседы с Путиным, в отличие от двух предыдущих на полях форума Великого Шелкового пути и саммита ШОС. Конкретное содержание этих бесед, конечно, станет известным только через несколько десятилетий, когда историки получат доступ к архивам. Но уже первым результатом стала заметно выросшая уверенность в своих силах, продемонстрированная Путиным и Си Цзиньпином в Гамбурге. Можно ожидать, что и другие результаты проявятся уже скоро. Видимой же частью июльской встречи стало повышенное внимание к стимулированию экономического и гуманитарного взаимодействия. Оно проявилось не только в количестве протоколов о намерениях, которые чиновники без устали подписывали, кланяясь согласно китайским церемониям, сидевшим за их спинами главам государств. Важен реальный прогресс по важнейшим направлениям взаимодействия, на которых, с учетом политических реалий двух стран, прогресс невозможен без решений «на самом верху».

Обращают на себя внимание несколько масштабных и конкретных договоренностей. С опережением графика на год, 20 декабря 2019 года, начнутся поставки по газопроводу «Сила Сибири». Не секрет, что этот проект был в последнее время окружен неприятной аурой и вообще ставился некоторыми экспертами под вопрос. В области финансов, ставшей «узким горлышком» сотрудничества, тоже приняты конкретные решения. Создан Российско-китайский фонд инвестиционного сотрудничества объемом 68 млрд. юаней (эквивалент 10 млрд.долл). Используя национальную валюту, китайские инвесторы смогут легче выходить на наш рынок. Еще один инвестиционный фонд, хотя и с капиталом поменьше (1 млрд.долл), будет нацелен на сельское хозяйство и инфраструктуру.

Привлекает внимание договоренность о создании на территории нашей страны совместного предприятия по выпуску поездов для высокоскоростных магистралей, где у китайцев накопился большой опыт. Очень

важна совместная работа над проектом скоростного грузового поезда, производство которого также может начаться в России. В отличие от малозагруженных в условиях России пассажирских ВСМ, именно скоростные грузовые линии способны давать прибыль и стать стеновым хребтом Нового шелкового пути из Китая в Европу.

В деликатной и оберегаемой китайскими властями сфере духовной жизни также есть зримые плоды. Уже в этом году начнет вещание первый в Китае российский телеканал «Катюша», который будет специализироваться на мультфильмах и познавательных передачах с субтитрами. Это, конечно, не китайский вариант информационного канала «РТ», который давно пробивается в Поднебесную. Но все равно дело хорошее, а не плохое. Вообще на этот раз Си Цзиньпин привез необычно многочисленную команду высокопоставленных деятелей СМИ, призванных наладить взаимодействие с российскими коллегами.

Помимо традиционного медиа-форума состоялись встречи руководителей ТАСС, РИА «Новости», «Российской газеты» с коллегами из агентства Синьхуа, газеты «Жэньминь жибао» и нового, но все более влиятельного издания «Глобал таймс». Июльская встреча Путина и Си Цзиньпина третья и не последняя в этом году. Можно надеяться на существенные последствия московских бесед и ожидать новых обсуждений, новых договоренностей. Ведь российско-китайские отношения значат больше, чем просто отношения двух соседних стран.





Изолированная Америка: что будет, если Китай ответит на санкции?

Источник: <https://ria.ru/>

Что произойдет, если Китай всерьез ответит на новые американские санкции? Вы, вероятно, об этой истории даже не слышали. Но та самая санкционная инициатива конгресса США, которую мы воспринимаем как антироссийскую, — на самом деле шире. Она также направлена против Ирана и еще — против Северной Кореи и тех компаний, что с ней сотрудничают. А эти компании, прежде всего, китайские. И вся Азия сейчас обсуждает, в основном, только санкции против Китая, а также возможный китайский ответ и думают о том, что будет с Америкой, если китайцы всерьез рассердятся.

Разведка донесла

История эта начинается, видимо, с новых озарений американской разведки (ЦРУ и военной). Неожиданно и вдруг оказалось, что её прежние данные оказались ошибочными, и ракета, которая способна долететь до городов в США, будет готова уже через год, а то и раньше. Ранее считалось, что у Америки до этой «веселой даты» ещё лет пять.

Понятно, какой здесь должна быть реакция американской разведки, той самой, которая запускает доклады насчет «русских хакеров, саботирующих президентские выборы в США» и не снабжает их никакими фактами.

«Консул» №3 (49) 2017

Не говоря о том, что есть сомнения насчет существования американской агентурной сети в Северной Корее, здесь скорее стоит разобраться с тем, как работает разведка Южной Кореи, на кого она работает на самом деле, и какие дикие истории про Север запускает в мир. В общем, это долгий разговор.

Можно вдобавок вспомнить о провалах американской разведки и на Ближнем Востоке — особенно в Сирии. И то, как президент Дональд Трамп прикрыл провальную программу ЦРУ по финансированию «умеренной», цивилизованной и демократичной сирийской оппозиции.

В результате чего, настоящая война провалившейся разведки против собственного президента стала уже общеизвестной.



Но, в данном случае, перед нами, скорее, пример промывания мозгов конгрессменам, которые разрабатывают свои санкции против всех кого только можно, в обход Трампа и его администрации. И вот вам логика этого промывания: да, раньше — накануне вторжения в Ирак — наша разведка ошибалась по части ядерных и прочих программ Саддама Хусейна: мы эти программы переоценили. А сейчас мы ошибались насчет Северной Кореи, её программы, наоборот, недооценивая.

В общем, несмотря на то, что мы ошибаемся, но нам все же следует верить.

«Тот самый» санкционный законопроект, о котором идет речь, содержит «корейский» раздел, который, по сути, еще не готов. Конкретные санкции против Китая будут опубликованы скоро, очень скоро. Они вроде бы должны коснуться только мелких и несущественных компаний, работающих с Пхеньяном. Но мы-то знаем, как это бывает.

Не говоря о том, что перед нами ровно тот же случай, что с Россией: у администрации начала формироваться какая-то политика на этом направлении, но тут «антитрамповская Америка» начала делать все, чтобы администрацию эту лишить возможностей вообще вести какую-либо внешнюю политику. В том числе с Китаем и Кореей.

Например, были договоренности Трампа и Си Цзиньпина насчет того, что Китай назначается «ответственным по Корее». Пекин (и Москва) предложили Трампу вполне логичный план разрешения кризиса, подразумевающий переговоры США с Пхеньяном. Вот это самое разрешение кризиса и есть проблема для фрондирующей элиты в Штатах. Чтобы Трамп добился каких-то успехов? Нет, такого не должно случиться. Пекин, кстати, уже официально заявил, что будущие санкции серьезно повредят дальнейшей совместной корейской политике. Конечно, повредят — они на это и направлены: чтобы у Америки и КНР не было никакой совместной политики.

Оказывается, можно было

Как эта ситуация может изменить политический ландшафт в Азии? Очень серьезным образом. Для начала ключевое СМИ региона — гонконгская англоязычная South China Morning Post — публикует список американских компаний или отраслей, которые могут пострадать от ответных санкций Китая.



Это весь Голливуд, для которого китайский рынок (6,7 миллиарда долларов) — второй после американского. Это «Боинг», для которого 150 тысяч рабочих мест в США зависят от китайского рынка (общим объемом в один триллион долларов на два предстоящих десятилетия). И Apple, 25,3% доходов которой от продажи смартфонов зависят от Китая. Еще кофе — «Старбакс», сеть универмагов Wal-Mart, а также американское автомобилестроение в стране, где продается 20 миллионов автомобилей в год. Это, понятно, не полный список. Трамп хочет сделать Америку снова

великой? Вот ему китайский рынок. Логика «гражданской войны» в США сегодня такая.

...История с санкциями против Китая (как и против России) ещё только развивается. Но она уже сейчас ведет в Азии примерно к тем же последствиям, что и в Европе.

Вопрос в том, как на нее реагирует множество больших и малых стран. Напомним, что Азия, как и большая часть мира, в 2014 году не поддержала «крымские» санкции Барака Обамы против России. Те, кто к ним официально присоединился (Япония), сделали это чисто формально. Но есть ещё малые страны, которые ни с кем не хотят ссориться и поэтому стараются, к санкциям не присоединяясь, оставаться от всей этой истории в стороне.

И что же они сейчас видят: немыслимую ещё лет пять-десять назад ситуацию в бывшем «западном лагере». Евросоюз в лице ведущих своих стран официально грозит (пока только грозит) ответными санкциями... против США, если те введут санкции против России, которые сделают газ чрезмерно дорогим для европейцев. Первая мысль привычно нейтральных азиатов: оказывается, можно было и так?

Хотя есть и прочие варианты. Анекдот, выловленный из интернета: Евросоюз пригрозил, что, если американские санкции против России повредят европейским компаниям, ЕС введет свои санкции против России, которые нанесут вред американским компаниям.

В любом случае Китай для экономик Азии важнее Америки, а очевидный внутренний развал и дезорганизация США лишь повышает роль Китая. Получается в итоге нечто интересное — изолированная Америка. Пока на уровне мысли, что и такое возможно.

Что касается Северной Кореи, то здесь происходит настоящий цирк. Усилиями «борцов с Трампом» эта маленькая страна превращается в сверхдержаву. Оказывается, она экономически важна для стран типа Катара или Эмиратов. А вот вам заголовок в Washington Post: «Почему Путин поддерживает Северную Корею? Чтобы сделать Россию великой державой». (Дальше заголовка, понятно, можно и не читать.)

Есть и совсем неожиданная ситуация: Восток и Запад начали публиковать репортажи о Северной Корее, вдруг оказавшейся очень важной — да попросту модной. И из них выясняется, что она не такая, как многие из нас думали. Ее «элита», оказывается, очень любит интернет. Или читаем материал в японской Japan Times: «...в Пхеньяне, о печаль, отменили пивной фестиваль, хотя успели разработать к нему новый дорогостоящий сорт пива. А в целом в 160 пивных Пхеньяна можно получить литр вполне приличного напитка за сумму, равную шести центам».

...Пиво, конечно, не доказательство, но кто-то явно перестарался (и продолжает стараться), описывая зловещую, угрожающую миру безумную державу, которая морит голодом свое население ради того, чтобы достать США ракетами.



AMBASSADOR

St. Petersburg

SINCE 2005



КОГДА ЛЮБОВЬ ВОЗНОСИТ ДО НЕБЕС...

При проведении свадьбы в панорамном ресторане отеля «Амбассадор»

роскошный номер для молодоженов **в подарок!**



Россия, 190068, Санкт-Петербург,
пр. Римского-Корсакова, д. 5-7

ТЕЛ.: +7 (921) 402-12-08
ФАКС: +7 (812) 609-09-93

i.polenkova@ambassador-hotel.ru
www.ambassador-hotel.ru

vk.com/club3586387;
@ambassador_banquet



Фоторепортаж



АЛЕКСЕЙ ЕВСИКОВ: «МНЕ ОЧЕНЬ ИМПОНИРУЕТ ЖИЗНЕННЫЙ ОПТИМИЗМ КИТАЙЦЕВ»



В 2016-2017 годах в России и Китае проводятся Годы средств массовой информации, которые призваны способствовать дальнейшему развитию наших дружеских отношений и расширению двусторонних связей в гуманитарной сфере. Находясь в Китае, главный редактор журнала «Консул» встретился с руководителем российской консульской миссии в Шанхае Алексеем ЕВСИКОВЫМ и попросил дать оценку состоянию сотрудничества в сфере СМИ и в других областях нашего взаимодействия с китайскими партнерами.

- Уважаемый Алексей Николаевич, какие мероприятия при содействии генеральных консульств России и Китая уже удалось организовать в Санкт-Петербурге и Шанхае, и насколько объективно, на ваш взгляд, СМИ Китая и России отражают жизнь народов обеих стран?

- Мероприятия в рамках этого международного проекта организуются, как правило, по линии центральных ведомств и в столичных городах. За это время многие китайские и российские делегации побывали в гостях друг у друга, однако такие обмены пока еще не стали массовыми и регулярными. Тем не менее, меня радует, что в данный проект были вовлечены две крупнейшие шанхайские медийные корпорации, представители которых посетили Россию и договорились со своими коллегами о развитии сотрудничества. Рассчитываю, что в

скором будущем мы увидим совместные телевизионные и газетные проекты.

Что касается публикаций о России в местных СМИ, то за два года своего пребывания в должности генерального консула в Шанхае я не встречал каких-либо необъективных критических материалов о нашей стране. Тем не менее, следует заметить, что шанхайская пресса пишет о России не так много, как хотелось бы. На наш взгляд, явно не хватает материалов о новых возможностях расширения делового сотрудничества, о перспективах культурного и образовательного взаимодействия, об актуальных вопросах гуманитарных связей и о перспективах межрегиональных обменов, в том числе в рамках побратимских связей по линии Санкт-Петербург-Шанхай. В англоязычных городских СМИ события в России и наши внешнеполитические инициативы излагаются, зачастую, со

ссылкой на новостные ленты западных агентств, хотя, для большей объективности, вполне можно было бы, параллельно, использовать и наши информационные источники. Тем не менее, следует отметить, что и здесь китайские коллеги проявляют тактичность, и откровенно предвзятые комментарии в отношении России в печать не попадают. Так что, в целом, информационный фон публикаций о России достаточно благоприятный. О нас пишут в меру объективно и доброжелательно.

- Как бы вы охарактеризовали нынешнее состояние сотрудничества между городами-побратимами Шанхаем и Санкт-Петербургом?

- Если говорить об экономических связях Шанхая с Санкт-Петербургом, то кроме «Балтийской жемчужины», я, к сожалению, не могу назвать каких-то новых, значимых проектов сотрудничества. Возможно, сказывается дефицит деловой информации. Например, в контексте китайской инициативы строительства Экономического пояса шелкового пути были бы востребованы, на мой взгляд, темы взаимодействия в области логистики в привязке к портовому хозяйству Северной столицы.

Питерцы могли бы активнее продвигать экспорт своих продуктов питания. Хороший пример показывает пивоваренная компания «Балтика», продукция которой в течение последних лет пользуется устойчивым спросом и, прежде всего, благодаря системной и целенаправленной работе ее представительства в КНР. Вслед за «Балтикой», сюда могли бы прийти и другие производители, например, кондитеры. Конечно, с учетом жесткой конкуренции на местном рынке. Дело это не простое, но при грамотном подходе может дать хороший результат.

Значительно лучше обстоят дела в гуманитарной сфере сотрудничества двух

городов. В Шанхае с большим вниманием и интересом относятся к долгосрочному взаимодействию, например, с Эрмитажем и Русским музеем. Питерские театры – частые гости шанхайских фестивалей искусств. Здесь хорошо известны вузы Санкт-Петербурга, туда китайцы хотят ехать учиться. Китайские туристы обязательно стараются включить в свой маршрут посещение Санкт-Петербурга. Это, кстати, огромное преимущество, когда город не нуждается в какой-то дополнительной туристической «раскрутке».

В здании Генерального консульства, которому в этом году исполнилось 100 лет, мы регулярно проводим выставки российских художников. Готовы шире знакомить местную публику и с произведениями петербургских живописцев, устраивая у нас их выставки.

Крупным недостатком связей по линии Санкт-Петербург – Шанхай является отсутствие в них плановых начал. На наш взгляд, нужны долгосрочные программы, а также механизмы контроля за их реализацией. Только в этом случае мы почувствуем от этих связей реальную практическую отдачу. Со своей стороны готовы делать все от нас зависящее, чтобы способствовать развитию сотрудничества Санкт-Петербурга с Китаем. Причем не только с Шанхаем, но и, например, с входящими в наш консульский округ провинциями Цзянсу и Чжэцзян, которые являются второй и четвертой региональными экономиками КНР соответственно.

- С незапамятных времен русские проживают в Шанхае, а в Санкт-Петербурге увеличивается число постоянно проживающих китайцев. Как живет им вдали от Родины, и какую работу проводят консульства по защите их прав и интересов?

- Русские начали обосновываться в городе со второй половины 19-го века. После

окончания Гражданской войны года в Шанхае оказалось много эмигрантов из России. В конце 40-х и в 50-е годы они и их потомки разъехались, в основном, по другим странам. Заново осваивать Шанхай наши соотечественники начали с 90-х годов прошлого столетия. Это были представители российских компаний, студенты и аспиранты, преподаватели музыки, русского языка. Народ самый разный. Именно в Шанхае в те годы был создан один из первых Русских клубов в Китае, который успешно функционирует до сих пор. Консульство тесно взаимодействует с этим неформальным объединением. Часто устраиваем у себя встречи с интересными людьми из России, которые посещают Шанхай. На открытой площадке Генконсульства в День Победы проводим акции «Бессмертный полк».

В городе сохранились два здания бывших православных храмов, которые с 50-х годов находятся в ведении шанхайских властей. Раньше они любезно предоставляли нам для проведения богослужений здание Никольского храма. Сейчас он на ремонте, поэтому службы проходят в здании консульства. На богослужения, кстати, кроме россиян, приходят, также и православные румыны, украинцы, американцы, сербы и представители других государств. В нашем консульском округе проживает, более или менее постоянно, около пяти тысяч граждан России, треть из них состоит на консульском учете. Слава Богу, серьезные происшествия с российскими гражданами случаются не часто. К наиболее распространенным относятся нарушения китайского миграционного законодательства в части, касающейся незаконной трудовой деятельности. Вместе с китайскими партнерами мы стараемся решать возникающие проблемы максимально оперативно, с ними у нас, как правило, полное взаимопонимание.

- Как вы думаете, почему в Санкт-Петербурге много китайских ресторанов, а в Шанхае практически нет ресторанов русской кухни ?

- То, что в Питере много китайских ресторанов свидетельствует о том, что в городе становится все больше китайцев, в том числе туристов. В отличие от русских, они менее всеядны, предпочитают всем кухням свою, национальную, хотя иногда любят попробовать что-то иностранное. Но именно попробовать, так как все-таки в еде они очень консервативны.

Считаю, что китайская кухня действительно внесла большой вклад в развитии мировой цивилизации. Нашим соотечественникам, по моим наблюдениям, нравится китайская еда, поэтому в китайских ресторанах в России всегда много посетителей. Однако качество еды в этих ресторанах пока нельзя сравнить с тем, что предлагают высокклассные заведения Пекина и Шанхая. В Шанхае пока только один полноценный русский ресторан. По вечерам в нем достаточно многолюдно, причем не менее половины посетителей – китайцы. Известно, что одна из крупных российских компаний планирует открыть здесь ресторан высокой русской кухни. Мои знакомые китайцы полагают, что в Китае могла бы быть востребована сеть ресторанов быстрого питания с блюдами, приготовленными по простым рецептам русской кухни. Как мы видим, русская ресторанная тема постоянно присутствует в сознании наших предпринимателей, так что, надеюсь, что их планы будут реализованы.

- Какие черты национального характера русских и китайцев соответственно кажутся вам наиболее привлекательными?

- Положительных и отрицательных черт у русских и китайцев приблизительно поровну. Все китайцы - разные. Но все они достаточно улыбчивы, социально активированы. Даже в тяжелые исторические периоды, такие, например, как годы «Культурной революции», с их лиц не исчезали улыбки. Их жизненный оптимизм мне очень импонирует.

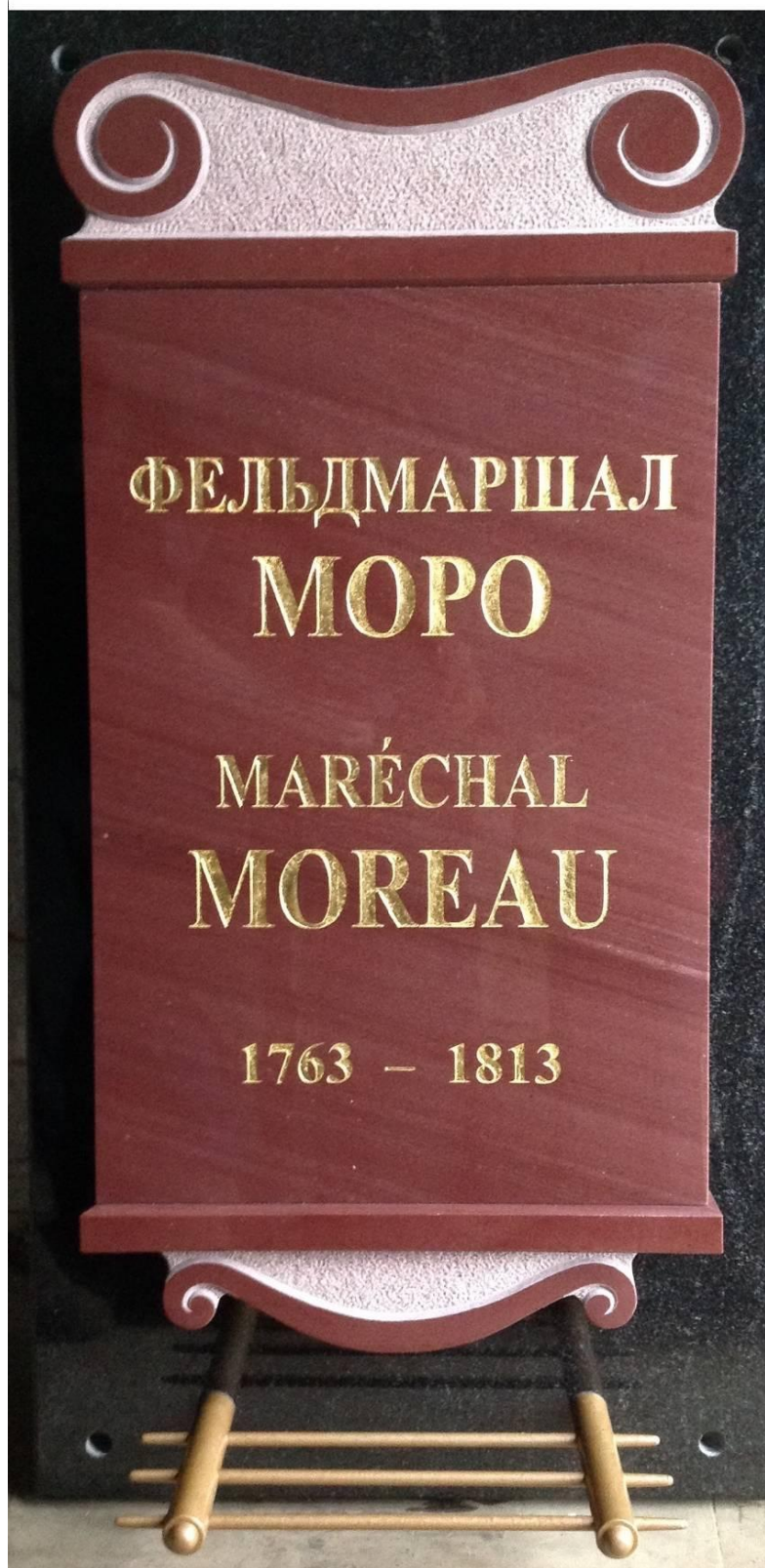


В конце июля накануне завершения консульской миссии и отъезда из России, Генеральный консул Французской Республики в Санкт-Петербурге Тибо ФУРРЬЕР подарил Базилике Святой Екатерины мемориальную доску для гробницы фельдмаршала Виктора Моро

После нескольких десятков лет безымянное захоронение маршала Французской Республики и фельдмаршала Российской империи будет, наконец, отмечено памятной доской. Подарок Генерального консула Франции выполнен из шокшинского малинового кварцита - того самого камня, из которого сделан саркофаг Наполеона в Доме инвалидов в Париже. Таким образом, проведена параллель между двумя талантливыми французскими полководцами-земляками, в судьбе которых Россия сыграла решающую роль.

«Консул» №3 (49) 2017

«Сегодня мы присутствуем при историческом событии, - отметил Генеральный консул Франции. На месте захоронения моего соотечественника в центре Петербурга, наконец, появится мемориальная доска. Идея данного проекта родилась, благодаря моей супруге Алевтине, которая познакомилась с историей жизни Виктора Моро в ходе работы над своей книгой о дипломатах и французском присутствии в северной столице. С открытием мемориальной доски начинается, если можно сказать, новая жизнь французского маршала».



«Я не сомневаюсь, сказал французский дипломат,- что теперь Базилику будет посещать еще большее количество петербуржцев и гостей города. А чтобы сделать их пребывание в храме более интересным, мы подготовили брошюру на русском и французском языках, в которой на примере судьбы одного человека можно лишний раз узнать об общем прошлом Франции и России».

Настоятель Базилики Святой Екатерины, отец Томаш Вытрвал, поблагодарил супругов Фуррьер за их вклад и отметил, что «Базилика – это перекрёсток истории трёх стран: России, Франции и Польши, поскольку, кроме Виктора Моро, в крипте храма был захоронен последний польский король Станислав Август Понятовский».

«Инициативы, подобные той, что мы видим сегодня, - добавил отец Томаш, - способствуют возрождению интереса к истории и привлекают в Петербург ещё большее количество гостей».

*

Ремонтные работы в крипте Базилики завершатся в 2019 году, после чего туда перенесут мемориальную доску, установленную пока в главном церковном зале.

В крипте планируется организовать информационное пространство, где доска Виктора Моро, украшенная российским и французским флагами, займёт центральное место наравне с красочной брошюрой о жизни полководца.

Авторы мемориальной доски:

дизайн и проектирование – Алексей САВИНКОВ;

изготовление - Александр ВАСИЛЬЕВ.



В КИТАЙСКИХ СМИ

Текст: ХЭ Сысюань (Китай)

В конце XX – в начале XXI столетий, в результате интенсивного экономического и политического роста Китайской Народной Республики коренным образом изменилась и ее позиция на международной арене.

Соответственно изменилась и политика китайских СМИ в плане освещения внутренней и внешней политики государств – своих союзников и партнеров, и стран, которые критически относятся ко всему, что происходит в Китае, и остерегаются дальнейшего усиления его авторитета в мире.

Специфика китайских СМИ.

Известно, что средства массовой информации всегда являются мощным рычагом воздействия на общественное мнение, на формирование его культуры, а не только простым отражением событий и явлений, которые происходят в реальном мире. От того, насколько объективно ими будет отображен окружающий мир, зависит реальное отношение народа к другой культуре, к человеческому обществу в целом. В этой связи следует, прежде всего, отметить, что образ России в «Консул» №3 (49) 2017

китайских СМИ, достаточно реалистичен.

Это связано не только с традиционным понятием «русский с китайцем – братья навек», но также и с тем, что средства массовой информации Китая практически всегда транслируют и поддерживают официальную точку зрения, и в них крайне редко можно встретить авторские комментарии к тем или иным событиям, которые бы сильно отличались от официальной позиции.

Конечно, в век интернета и информационных

войн крайне сложно ограничить возможность знакомства с разнообразными точками зрения, однако философские и политические традиции в Китае способствуют тому, чтобы активностью государственных поддерживать в обществе стабильность и гармонические отношения между властью и обществом.



Деятельность СМИ и частных информационных ресурсов контролируется различными органами власти, причем при появлении нового сегмента в данной сфере появляется и соответствующий орган контроля.

Так, например, в 2011 году, в результате широкого развития и распространения интернет-коммуникаций, правительство КНР создало Госканцелярию по (国家互联网信息办公室, ГКИИ), которая и по сей день продолжает свою деятельность в форме запретов онлайн-сервисов и частных журналистских расследований, идущих вразрез с государственной политикой. Тем не менее. «веб-цензура» осуществляется довольно гибко. С другой стороны, стремясь встроиться в общий тренд глобальной политики по отношению к СМИ, правительство КНР в последние несколько лет старается ослабить власть организаций, контролирующих деятельность СМИ (например, отдел госпропаганды ЦК КПК), и реструктурирует методы и формы подачи информации на государственных каналах информации, медиахостингов агентства «Синьхуа», газеты «Жэньминь жибао» (人民日报) и телеканала

CCTV (中国中央电视台). Следовательно, говоря о методах формирования представлений о государствах (в данном случае о России) китайские СМИ всегда учитывают международный контекст и актуальную политику властей КНР.

Россия и российско-китайские отношения

При формировании образа государства, крайне важной для Китая является достоверная информация о его происхождении и легитимности образования.

В публикациях и передачах о древней истории России четко прослеживается патерналистская тенденция в формировании образа государства, что связано с общепризнанным статусом Китая как очень древней государственной формации, чье происхождение и национальная идентичность не оспаривается мировым сообществом. Наиболее часто освещаемыми периодами в китайских источниках являются эпохи правления Петра I и Екатерины II, а также наполеоновские войны. Наиболее почитаемыми политическими действиями Петра Великого является война с Швецией, морские сражения, способность построить город на болотистой местности. Внешняя политика Петра Великого и Екатерины II оценивается как комплекс правильных действий, направленных на расширение границ государства и отстаивание его национальной целостности. Например, для описания современного конфликта России и Турции китайские СМИ обязательно приводят историческую ссылку на то, как Екатерина II настойчиво добивалась выхода к Черному морю. Кроме того, рассказы о деяниях российских императоров с последующим переходом к оценке действий Путина создают образ династической преемственности государственной власти. Позитивный образ государства выстраивается наиболее полно, благодаря созданию ярких образов его прежних и нынешних лидеров. Таким образом, история России в представлении китайских СМИ предстает как сверхдержава, которая чтит свою

историю и политиков, заложивших основы государственного процветания.

Середина и начало XIX века, как известно, отмечены негативными взаимоотношениями между Россией и Китаем, поэтому при анализе современных политических событий о них упоминают значительно реже, причем темы КВЖД, русско-японской войны, русско-китайской войны чаще всего использовались для того, чтобы подтвердить представление о России как о «деспотичной», «властолюбивой стране» или чтобы сравнить «униженный» тогда и «возрождающийся» сейчас Китай. Примечательным является то, что Ихэтуаньское восстание (义和团运动) упоминается в средствах массовой информации достаточно часто, однако не для описания русско-китайских отношений, а просто как символ негибкости и патриотизма китайцев, как способность Китая противостоять ущемлению собственных прав. При этом роль России в этих событиях не упоминается, а все внимание концентрируется на «западных агрессорах», и, прежде всего, США и Великобритании, которые препятствовали самобытному пути развития Китая.

Советский период развития России в разное время по-разному отражался в СМИ Китая. Так, с начала 1949 года до 1960-х годов Советский Союз рассматривается как союзник, глава большой социалистической семьи, царство победившего коммунизма, его даже называли «старший брат». В период военно-стратегических конфронтации с 1960-х до 1989 год в СМИ Китая острой критике подвергался «советский ревизионизм», СССР обвинялся в стремлении к гегемонии, к захвату ведущих политических позиций. В результате в общественном мнении СССР воспринимался как государство, угрожающее безопасности Китая. С 1990-х годов по настоящее время Россия вновь является дружественным партнёром, с которыми выстроены отношения стратегического взаимодействия. Что касается бывшего СССР, то китайские СМИ используют эмоциональные фигуры речи: «сожаление», «огорчение» и так далее. Политика в

освещении данного периода России едина – это была «сверхдержава» (с положительной оценкой), которая в короткие сроки развила масштабную деятельность и стала мировым лидером, особенно в результате победы в Великой Отечественной войне.

В массовом сознании нивелированы и устранены черты былой агрессии, стремления к единоличному правлению. Эти черты проявляются только в статьях, описывающих остатки «былого величия», которое утеряно современной Россией. Это позволяет Китаю рассматривать новейшую историю России как «ценный урок», говорить о ней, как о государстве, утратившем идеалы, к которым стремится Китай. При этом постоянно подчеркивается самобытный путь Китая: «Китай – это не новый Советский Союз».

Образ современной России



Анализ статей из китайских газет, интернет-изданий, блогов по данной теме свидетельствует о том, что россияне представлены как сильный и амбициозный многонациональный народ, имеющий очень сложную, противоречивую структуру, и воплощает разнообразное отношение к политике государства. Русские являются народом, мирового масштаба, как в плане культуры, так и политики, однако в своей стране они стремятся занять лидерские позиции

по сравнению с этническими группами, и в этом, на наш взгляд, есть негативные аспекты.

В целом, образ россиян связан с двумя противоположными тенденциями: «эросы цинизма» и «постсоветского хаоса». Первое понятие является отражением «особых чувств» к русским и россиянам у китайцев, которое сформировалось еще в начале XX века как к товарищам и братскому народу, с которым можно объединяться против общих врагов в лице Запада и Америки. В те времена общность экономической структуры, понимание государственной власти как единство лидера и народа, легли в основу положительного образа России, становшей, по сути, «двойником Китая» в восприятии китайских граждан. В постсоветское время начал складываться иной образ страны, находящейся в состоянии «постсоветского хаоса», и не способной соответствовать былому величию. Более того, появляются статьи об алкоголизме русских, о деспотичности властей, о социальном неравенстве, и это, естественно, не могло не отражаться на негативном восприятии современного российского общества.

Наиболее часто упоминаемыми этническими группами в китайских СМИ являются татары, украинцы и чеченцы. При этом формируется два основных имиджа государства в зависимости от внешнеполитической ситуации: ассоциация с Советским Союзом и его лидерами, которые стремились к сохранению территориальной целостности государства и любыми способами предупреждали развитие внутренних конфликтов и ассоциация с Россией – страной- миротворцем, способной бороться с терроризмом на своей территории;

Поступая таким образом, китайские СМИ стремятся создать объективный образ этнических конфликтов в России и провести аналогию с Китаем, то есть с гипотетической возможностью распада сверхдержавы.

В результате мы имеем дело с достаточно противоречивым образом, который варьируется в зависимости от российско-китайских отношений. Противоречия в построении разных имиджей России даже на примере одного и того

же издания, связаны с позицией китайского правительства, в разные периоды по-разному оценивающего политическую стратегию России.

Несмотря на традиционную лояльность к властям, китайские СМИ стараются, по мере возможности, проявлять гибкость и взвешенность в оценках, поэтому создаваемый ими образ России вполне соответствует актуальным требованиям китайского руководства.

Так, например, в аналитических статьях, посвященных экономической ситуации в России в целом, журналисты придерживаются позиции «*российская экономика поднимается*», а при описании жизни простых людей указывают на низкий уровень их материального обеспечения. Иногда обращается внимание на факты деградации культуры и духовности (особенно на это любят указывать неофициальные издания), на спад экономики из-за ее привязки к ценам на нефть, на просчеты во внешней политике. В результате формируется образ России как страны, имеющей сильные позиции на международной арене, но еще с большим количеством внутренних проблем.

Зато образ президента страны Владимира Путина всегда положителен. Его называют проводником «жесткой политической линии», «надежным партнером по переговорам», «мужчиной с железной волей», который «ничего не боится и держится с достоинством». Такой образ очень импонирует многим китайцам, которые любят сильных и харизматичных лидеров. Вполне очевидно, что Китай сам приобретает данный имидж и старается преодолеть исторически сложившийся приоритет России, для чего использует манипулятивную стратегию при формировании имиджевой структуры российского государства. Это заключается в создании образа страны как «миротворца» и союзника Китая во всех сферах деятельности, в особенности в реализации крупномасштабного проекта «Один пояс - один путь», получившего поддержку от России, в том числе и от ее СМИ.



ЕЩЕ НЕ ВЕЧЕР...

По мере того, как Хельсинкские соглашения утрачивают свое значение, их основополагающие принципы, за исключением так называемой «третьей корзины», давно канули в Лету, а место военно-политических и экономических договоренностей между государствами

заняли стандарты НАТО и ЕС, некоторые влиятельные политики высказываются в пользу созыва новой конференции по Европейской безопасности – «Хельсинки-2». С инициативой запуска «минского процесса» для урегулирования отношений между Востоком и Западом по аналогии с Хельсинкским процессом, недавно выступил и белорусский президент Александр Лукашенко. Развивая эту идею, глава белорусского МИД Владимир Макей заявил о необходимости встречи лидеров России, США, ЕС, Китая для откровенного обмена мнениями. При этом, организацию подобных встреч на себя готова взять Беларусь.

Текст: Виктор Иванов.

Триумф и трагедия Хельсинкских договоренностей.

Многие из представителей молодого поколения уже не помнят время, когда наша страна была не просто суверенным государством, а равной практически по всем параметрам страной по сравнению с США. В результате мир фактически был поделен на две основные сферы влияния, на два военных блока, с одновременным существованием так называемых «неприсоединившихся» стран. В этих условиях СССР вместе со своими союзниками по Варшавскому договору выступил в январе 1965 года с инициативой договориться о правилах игры, чтобы снять международную напряженность и остановить гонку вооружений. Спустя десять лет в столице Финляндии было проведено «Хельсинкское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)» участием всех европейских стран (кроме Албании), а также США и Канады.

Заключительный Акт этого совещания представляет собой совместную договоренность 35 стран по всем актуальным вопросам миропорядка. В частности, участники совещания подтвердили нерушимость послевоенных границ в Европе, признали де-юре существование Германской Демократической Республики и разработали новые принципы межгосударственных отношений, полностью отвечающих требованиям мирного сосуществования стран с различными экономическими и политическими системами.

К сожалению, Акт по сути являлся не договором с обязательными для исполнения статьями, а всего лишь декларацией принципов, которых стороны добровольно обязывались придерживаться.

Для нашей страны весьма проблематичным оказалось выполнение требований «третьей корзины», затрагивающей «права человека», то есть совокупность положений, соответствующих западной концепции отношений

между людьми в правовом государстве. Тогдашний руководитель Леонид Ильич Брежнев убеждал Политбюро ЦК КПСС, что пункты, касающиеся прав человека, — не более чем декларация. Иначе полагали советские правозащитники, организовавшие Хельсинкские группы, которые посредством обращения к международной общественности пытались добиться выполнения советскими властями норм Заключительного акта



Подписание Заключительного Акта от имени СССР в полном объеме. Кстати говоря, в конце июля нынешнего года Президент В.В.Путин лично навесил главу Московской Хельсинкской группы Людмилу Алексееву, поздравил ее с днем рождения и неожиданно дал высокую оценку ее правозащитной деятельности.

Сразу после подписания Заключительного акта, Хельсинкский процесс вопреки оптимизму советского руководства начал сказываться деструктивным образом на политической системе страны. Если до прихода Горбачева к власти, выполнении Хельсинских договоренностей в сфере прав человека были делом диссидентского движения, участники которого подвергались репрессиям, а сам хельсинкский процесс выступал, скорее, как форум политико-пропагандистской конфронтации между Востоком и Западом, то с началом перестройки выполнение международных обязательств стало одним из приоритетных направлений советской внешней политики.

Благодаря СБСЕ в СССР была решена масса конкретных гуманитарных вопросов и принят «Консул» №3 (49) 2017

ряд законов на пути к правовому государству. Однако под влиянием хельсинкского процесса происходило и внедрение западных либеральных принципов, что послужило кризисом идеологии и, в конечном счете, привело к распаду государства.

Какое-то время, когда СССР сдавал свои позиции по всем фронтам, молчал при пересмотре границ и приветствовал поглощение ГДР более сильным германским государством, отношения Восток-Запад можно было назвать вполне благостными. Однако, когда Россия стала заявлять о своих правах и требовать уважения к своим государственным интересам, последовали санкции со стороны США и их союзников.

Концом эпохи Хельсинкского мира, можно считать июль 2015 года, когда парламентская делегация России в полном составе отказалась ехать в столицу Финляндии, поскольку тогдашнего главу Госдумы России Сергея Нарышкина, наряду с ещё шестью парламентариями, власти этой страны внесли в санкционные списки и отказали в выдаче виз.

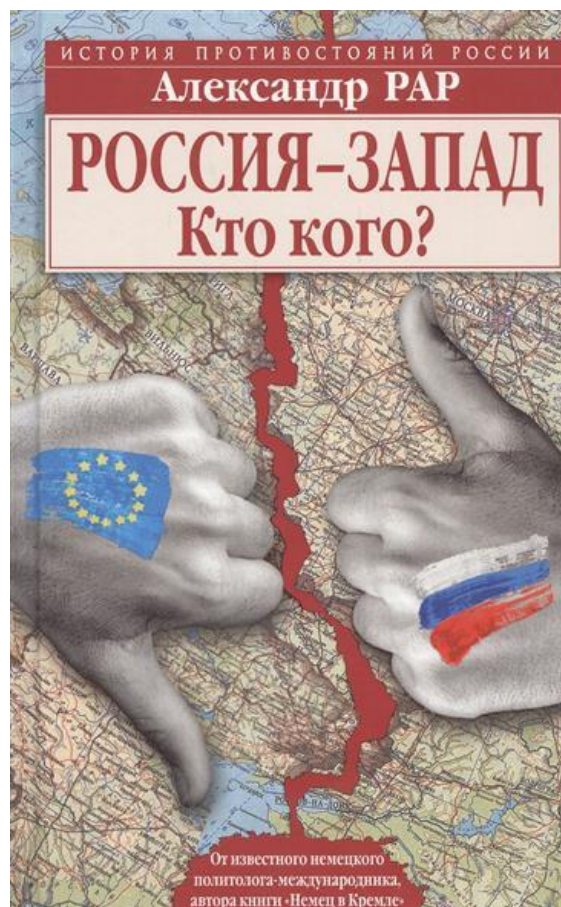
«Россия-Запад. Кто кого?»

Так назвал одну из своих книг немецкий журналист-международник Александр Рар, задавшись целью ответить на множество вопросов, в том числе: «Как остановить конфликт ценностей между Западом и России, который перерастает в конфликт цивилизаций? Почему пока не получилось создать «Большую Европу» с участием России? Кто виноват в провале этой инициативы? С какими рисками, шансами и вызовами столкнулась Россия при Путине? Какую сложную эволюцию от победы в Холодной войне до кризиса беженцев, прошел Старый свет? Кто и почему не выполняет Минские договоренности по налаживанию конфликта в Украине? Какое будущее ждёт Сирию и Ближний Восток? С кем Россия, в конце концов, будет вместе: с Европой или Китаем? Почему Германия не может продолжать свою традиционную восточную политику, нацеленную на сотрудничество с Россией? Почему после террористических атак 11 сентября так и не сложился альянс борьбы против террора?

В книге подробно описывается процесс создания новой мировой архитектуры, которая, спустя 25 лет, «нуждается в ремонте». «Россия, - пишет Рар, - не приемлет того, что европейская структура безопасности строится исключительно на опорах Евросоюз и НАТО. Россия ни в ту, ни в другую организацию просто, по определению, войти не может, а значит, оказывается вне европейской архитектуры на следующие десятилетия и, может быть, столетия. Москве это невыгодно, она этого не хочет. Но зато хотят восточноевропейские страны в Евросоюзе, стремящиеся вытолкнуть Россию из Европы». На Западе есть сторонники и противники идеи сближения с Россией, которые рассматривают сотрудничество с Россией не только с прагматической и экономической точки зрения, но и как способ привнести на российскую землю либеральные ценности. И автор книги понимает, что привить их российскому обществу не удастся.

Книга Александра Рара предлагает новые подходы к взаимовыгодному сотрудничеству, обозначает политические и экономические сферы, где Россия и Европа могли бы стать союзниками в XXI веке, а также описывает очень важный отрезок времени современной европейской истории, когда решается вопрос о том, ввергнется ли наш мир в очередную мировую бойню.

Во времена холодной войны на Западе уверяли, что когда Россия избавится от коммунизма, будет построен общеевропейский дом. «Так что же произошло? - спрашивает автор». И отвечает словами Путина: «Запад не любит конкуренцию России». Далее следует авторский вывод: «Налицо геополитический аспект. Когда спрашивают Ангелу Меркель, чем ей Россия не нравится, она отвечает: в России угнетают права человека. Налицо конфликт ценностей. Если спросить среднего немца, что ему в России не нравится, он скажет: национализм, отсутствие демократии, коррупция, антимодерн. Налицо тот же конфликт, связанный с либеральными ценностями».



Новое видение европейской архитектуры и расстановку политических сил недавно весьма точно обозначила Валентина Матвиенко, председатель Совета Федерации: «Всё отчетливее видно, что при всей значимости ПАЕС, «Большой семёрки» они не принадлежат к тем структурам, которые сегодня определяют погоду в мире. Не менее, а даже более велика роль, например, «Большой двадцатки», Межпарламентского союза, Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Набирают силу ЕАЭС, БРИКС, ШОС, АСЕАН, ряд других союзов и объединений. Ещё одним подтверждением прочности позиций России стал прошедший в Сочи саммит Россия - АСЕАН. А также сессия Межпарламентской ассамблеи СНГ в Санкт-Петербурге, в работе которой приняли участие первые лица 4 крупнейших межпарламентских организаций. Вместе с тем, наша страна выступает за развитие всестороннего сотруд-

ничества в мире. Без этого не может быть экономического, социального прогресса, прочной безопасности для всех стран и народов. Мы открыты для такого взаимодействия, в том числе в рамках международных организаций. Но при условии, что будем полноправными их членами. Только так мы сможем и надёжно отстаивать интересы своей страны, и влиять на деятельность организации в целом, не допуская её превращения в инструмент политики какого-либо государства или коалиции государств».

Что мешает сближению позиций?

«Почему же Россия больше не старается привлечь европейцев? – пишет другой немецкий политолог Михаэль Туманн, ссылаясь на дискуссию на Бергдорфском форуме в Петербурге в конце мая, когда высокопоставленные представители ЕС и России ещё хотя бы пытались начать диалог друг с другом. Однако, спустя несколько минут разговор скатился к обсуждению последствий расширения НАТО на Восток, войны в Косово в 1999 году и на Украине в 2014-м. Российская сторона уверяла, что чувствует угрозу, когда военные самолёты НАТО находятся в трёх минутах от Петербурга, а европейцы в ответ говорили, что беспокоятся, когда российские войска концентрируются на границе со странами Балтии и над пляжами слышен гул российских истребителей. Россия указывала на незавершённость структуры безопасности как главную актуальную проблему — Европа настаивала на том, что надо лишь придерживаться тех правил, которые были разработаны в 90-е годы. На замечание России о том, что тогда мир был однополярным, Запад отвечал готовностью обсудить возможность контроля над вооружёнными силами.

По мнению автора, за этими обсуждениями скрывается пропасть, мешающая сближению России и Европы. «Во времена Советского Союза, когда шло обсуждение основных положений коллективной безопасности со странами НАТО, обе стороны тоже желали неприкосно-

венности границ и отсутствия угроз для всех. Однако тогда под этими понятиями понималось нечто совершенно иное: европейцы говорили о государственных границах, а русские — о сферах влияния. Таким образом, - считает автор, - «российский «болевого порог» находится значительно западнее ее государственных границ: он достигает западных границ Белоруссии и Украины, а также границ Сербии, которая, с точки зрения России, никогда не должна войти в НАТО или ЕС. Соответственно, надеяться на перемену российского внешнеполитического курса в ближайшие годы не приходится. Никакого серьезного смягчения Путин не допустит, поскольку без симметричных действий американских «партнеров» оно выглядело бы проявлением слабости. А слабых, как говаривал Путин во времена Беслана, бьют».

Приведем еще мнение российско-израильского писателя, переводчика и публициста Израэля Шамира. В статье «Запад разжигает военную истерию против России»? он указывает на то, что «пресса США и Британии настроены на войну с Россией – или, по крайней мере, на балансирование на грани войны. Трудно понять, с чего может начаться война, но хочу сказать вам прямо – Россия пока что не может сделать ничего, чтобы предотвратить эту истерику. Ничего, кроме повышения боевой готовности, чем и занят Верховный Главнокомандующий. Нет и оснований для паники, тем более, что она не поможет. Все же – и на Западе, и в России - правят политики и государственные мужи, а не пресса. Но для правильного понимания обстановки хорошо иметь в виду и, то, что говорят СМИ. Будем надеяться, что пронесет – как пронесло во время Карибского кризиса». Возможно, - пишет он, американцам нужна война, чтобы оживить экономику, как, например, это произошло после Второй мировой или же для возврата монополярного мира и установления полного владычества?

Трудно ответить однозначно на эти вопросы, - считает автор книги и предлагает полагаться на крепкие нервы российского руководства и на коалицию людей доброй воли. «Еще не вечер, - считает он, - но тучи уже сгустились».



Текст: Олег Давтян

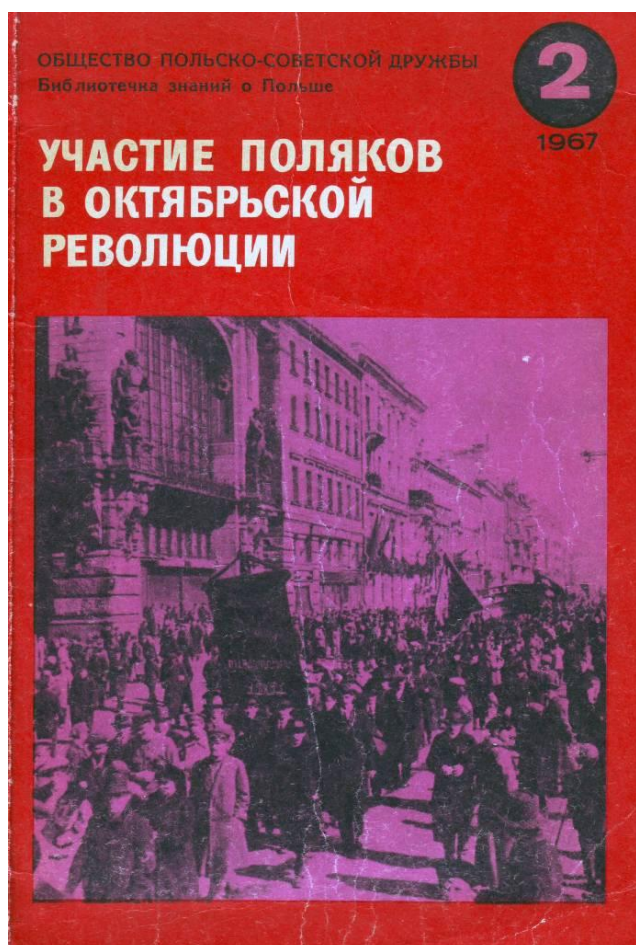
Нынешние власти Польши, переписывая историю, настойчиво пытаются вытравить из народной памяти тот факт, что именно поляки сыграли огромную роль в Февральской и Октябрьской революциях 1917 года, в создании и в участии в руководящих органах советской власти, в том числе и в органах НКВД, в репрессивном аппарате. Поэтому 100- летняя годовщина этих исторических событий либо замалчивается, либо преподносится таким образом, что поляки стали главными жертвами революционного террора и сталинских репрессий и никогда не испытывали дружеских чувств к гражданам СССР и России.

Роясь в своей домашней библиотеке, автор этих строк обнаружил брошюру, пролежавшую на полке ровно полвека: «Участие поляков в Октябрьской революции», изданную варшавским агентством «Интерпресс» при содействии Главного правления Общества польско- советской дружбы.

Автор брошюры – Валентина Найдус проследила историю польского участия в российских событиях, начиная с 1915 года, когда пять миллионов беженцев, в том числе и миллион поляков, изгнанных из своих домов

оказались в глубине России без средств к существованию. Польские пролетарии влились в ряды русских и польских рабочих, которые в поисках хлеба эмигрировали в Россию в довоенные годы.

В глубь России было вывезено 25 тысяч железнодорожников, эвакуировано три тысячи учителей, тысячи политзаключенных. В царскую армию было призвано около 600 тысяч поляков. Из Королевства Польского было направлено под надзор полиции 25 тысяч – жителей Галиции, Силезии, Познаньщины.



В российской глубинке они встретились с потомками польских переселенцев, с сыновьями и внуками каторжан — участников польских национально-освободительных восстаний.

Поэтому не случайно, что самой большой иностранной группой участников Октябрьской революции были поляки. Среди руководителей вооружённого восстания в Петрограде были, кроме Ф. Дзержинского, Ю. Уншлихт, Б. Весоловски, Ю. Лещински-Ленски и многие другие. Первым комендантом Смольного после победы вооружённого восстания был назначен поляк Игнацы Гинтовт-Дзевалтовский.

В состав Петроградского Военно-революционного комитета (ВРК), входили Ф. Дзержинский (он же член «пятерки» по руководству восстанием), И. Уншлихт, Ф.

«Консул» №3 (49) 2017

Гжельцак. Членами комиссий ВРК являлись А. Арский-Радзишевский, Е. Ахматович, Ф. Клепацкий, Б. Закс, С. Пестковский. Вооруженные отряды ВРК возглавляли М. Войцеховский на Путиловском заводе, А. Кочаровский на заводе «Сименс-Шуккерт», С. Косиор-- Байер на фабрике «Скороход» и т. д. Поляки входили в состав высшего партийного руководства: советской дипломатии — Ю. Мархлевский, М. Брайтман-Бродовский, В. Ледер, А. Петровский, С. Пестковский, М. Карский, экономикой — Л. Пренткий-Адамский, В. Миллер, Д. Будняк, С. Шимановский. В комсоставе Красной Армии на «генеральских» должностях (т.е. комбриги, комдивы, командармы) числились поляки Р. Лонгва, И. Дзевалтовский, И. Блажевич, М. Фастынковский, М. Левандовский, П. Боревиц, К. Квятек, В. Ржечицкий, А. Рошковский, В. Комсинский, Я. Маковский, К. Стражиц, И. Томашевский, А. Климовецкий, З. Шеринский, Н. Поволоцкий, К. Малишевский, Ф. Лабишевский, Ю. Гузарский, С. Грудзинский, К. Журавский, К. Пашковский, Б. Контрим и многие-многие другие, причем как поляки-революционеры, так и кадровые армейские офицеры.

На протяжении всей Гражданской войны в составе Красной армии сражались польские легионы, батальоны и полки. Самая крупная из армий — так называемая «Западная» стрелковая дивизия, созданная еще в августе 1918 года. Это была, пожалуй, единственная дивизия Красной Армии, фактически имевшая свой Реввоенсовет (как армия!), в который входили руководители польского коммунистического движения — И. Уншлихт, Я. Долецкий, С. Бобинский, Р. Лонгва, С. Бродовский, а комиссарами в этой дивизии служили П. Дзяткевич, С. Жбиковский, А. Славинский, С. Лазаверт и другие. Впрочем, хотя количество поляков в рядах Красной Армии и впечатляет, оно не идет ни в какое сравнение с их числом в карательных органах, и, в первую очередь, в органах ВЧК. В период 1917—1918 годов, по численности они превышали представителей всех других

национальностей, включая русских. Некоторое представление об этом немыслимом количестве поляков в органах госбезопасности дает известная директива наркома внутренних дел Ежова «О фашистско-повстанческой, шпионской, диверсионной и террористической деятельности польской разведки в СССР» от 11 августа 1937 года за № 59098. Этот документ является самым подробным перечнем поляков в целом и польских чекистов в частности в руководстве советских органов госбезопасности.

Шаг за шагом автор брошюры прослеживает судьбы конкретных поляков, вступивших на путь революционной борьбы, сопровождая свой рассказ архивными фотографиями и документальными свидетельствами. Публикуется и Декрет Совета Народных Комиссаров, на основании которого «...Все договоры и акты, заключенные правительством бывшей российской империи с правительствами Королевства Прусского и Австро- Венгерской империи, касающиеся разделов Польши, ввиду их противоречия принципу самоопределения наций и революционному правосознанию русского народа, признающего за польским народом неотъемлимое право на самостоятельность и единство — отменяются настоящим бесповоротно».

Созданный по инициативе польских социал-демократов после победы Октябрьской Революции Польский комиссариат немедленно приступил к поиску вывезенных в Россию польских заводов, фабрик, культурных ценностей и прочего имущества, к организации помощи нетрудоспособным беженцам, демобилизованным солдатам и военнопленным, к созданию домов престарелых и детских приютов, к поддержке театральных коллективов и художественной самодеятельности. Требовалось подготовить для СНК проект декрета о принятии предметов старины и искусства на учет и под охрану Польского Комиссариата и Польского общества охраны древностей для последующей их передачи польским музеям, получить охранные

грамоты для частных коллекций. Надо было найти и сохранить знаменитые гобелены из Вавельского королевского замка, имущество Варшавского королевского замка и дворца в Лазенках, проявить особую заботу о картине Я.Матейко «Присяга Пруссии на верность Польше», позаботиться о библиотеке Станислава Августа и организовать школьные библиотеки. Необходимо было сохранить сеть польских школ и обеспечить их функционирование после репатриации большинства учителей для тех поляков, которые решат остаться в России.

Принимая активное участие в организации советского государственного аппарата и в его текущей работе, тысячи поляков овладевали практикой управления государством. При этом автор брошюры- Валентина Найдус- называет десятки имен знаменитых поляков, отличившихся в первые годы советской власти, приводит их биографические данные и публикует множество архивных документов и фотографий. Готовясь к работе в Польше и для Польши они не забывали и о том, что после репатриации беженцев, в России, на Украине и в Белоруссии нужны будут польские школы, клубы и библиотеки и польская печать.

Много места в брошюре уделено деятельности Компартии Польши на территории России, которая существовала до тех пор, пока не началась массовая репатриация, а также о деятельности других польских политических и общественных организаций и их лидеров. В процессе восстановления польского государства и разработки программы социалистического строительства, постепенно был преодолен раскол в польском рабочем движении. Таким образом,- заключает автор,- в 1948 году завершился процесс, начавшийся под влиянием революции 1917 года, обогащенный опытом совместной борьбы с фашизмом. К брошюре приложен подробный отчет о масштабном праздновании 50 Октябрьской революции в Польше, названном «главной идеологической и политической кампанией года» и отчеты о работе обществ польско-советской дружбы.



ЮБИЛЕЙ ЕВРОСОЮЗА

Текст: профессор Руслан Костюк,
доцент Дмитрий Рушин

Европейский союз встретил нынешний 25-й юбилейный год в сложных условиях, хотя за прошедшую четверть века и были достигнуты огромные успехи. Однако очевидны и системные, сущностные проблемы организации, продемонстрированные британским «Брекситом». Они привели ЕС в состояние длительного и экзистенциального кризиса. Однако наличие острых проблем не означают отсутствия у ЕС мощного потенциала и возможностей для преодоления существующих кризисных явлений. Серьезные внешние и внутренние вызовы последних лет могут консолидировать страны ЕС и способствовать выходу на новый уровень развития.

Обо всем этом шла речь на дискуссионном семинаре : «Четверть века после Маастрихта: Европейский союз перед лицом кризиса», который состоялся в Смольнинском кампусе Санкт-Петербургского государственного университета. Мероприятие было приурочено к двум памятным юбилейным датам – 25-летию заключения Маастрихтского договора, давшего рождение Европейскому союзу, и 60-летию подписания Римских договоров, после которых появилось Европейское экономическое сообщество (ЕЭС).

25 марта 1957 года, шестью странами Европы был подписан Римский договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Кроме того, тогда же этими государствами был подписан ещё один Римский договор, заложивший основу функционирования Европейского сообщества по атомной энергии. Европейское экономическое сообщество было создано для экономической интеграции — то есть свободного перемещения товаров, услуг, людей и капитала.

25 лет назад, 7 февраля 1992 года, в голландском городе Маастрихт 12 государств подписали Договор о Европейском союзе.

Официально этот документ вступил в силу 1 ноября 1993 года. Таким образом, Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) трансформировалось в новую геополитическую конструкцию — Европейский союз (ЕС), в котором ныне состоят 28 стран, решившись создать единое экономическое, валютное, социальное и политическое пространство.

Локомотивом образования Европейского союза стали наиболее сильные, экономически развитые и конкурентоспособные страны Европы — Германия и Франция.

Одной из причин объединения было опасение стран — участниц возможного чрезмерного усиления в Европе роли объединенной Германии. Создание ЕС происходило на фоне распада СССР и социалистического содружества в Восточной Европе. К этому времени были также ликвидированы СЭВ и ОВД. Наблюдались процессы интенсивной глобализации, сопровождавшиеся фактическим отказом от государственного суверенитета и трансформацией всей Вестфальской системы, сложившейся в середине 17 столетия.

Американский философ, политолог, политический экономист и писатель Фрэнсис Фукуяма тогда вообще заявил о «конце истории» — триумфе западного открытого общества и рыночной экономики.

После Маастрихтского договора последовали Амстердамский договор (1997), Договор в Ницце (2001 год) и Лиссабонский договор (2007 год).

В выступлениях участников семинара подчёркивалась важная роль, которую сыграл Договор о Европейском союзе (ДЕС) в истории международных отношений и европейской интеграции. Говорилось о тех продвижениях, которые придал ДЕС экономическому, политическому, валютному и внешнеполитическому измерению европейской интеграции, благодаря чему проект ЕС и сегодня считается одним из самых удачных и

успешных межгосударственных объединений (с наличием некоторых надгосударственных полномочий) в планетарном масштабе.

Объединение стало крупнейшим единым рынком на планете.

Вместе с тем впечатляющие успехи Европейского союза не могут заслонить и серьезные кризисные явления, продемонстрированные британским «Брекситом». Как известно, во время референдума 2016 года за выход Великобритании из Европейского союза высказалось 51,9% проголосовавших. Итоги референдума имеют огромное значение, в том числе и психологическое, не только для Великобритании, но и для всего ЕС и его исполнительных органов.



Практически все преподаватели Университета, принявшие участие в дискуссионном семинаре, признали, что в последние годы ЕС сталкивается с системными, сущностными проблемами, которые привели его в состояние длительного и экзистенциального кризиса, который проявляется в самых разных сферах. Это: - излишнее расширение и вызывающие диспропорции соединения в ЕС стран с разным уровнем социально-экономического развития; - обострение социальных проблем и усиление социально-экономической дифференциации между «богатыми» и «бедными» странами ЕС; - рост националистических настроений в Европе;

— очевидное доминирование Германии в ЕС;

– турбулентность еврозоны;

– долговой кризис, который затронул не только страны «периферии», но и третью экономику ЕС — итальянскую;

– миграционный кризис и связанный с ним рост террористической угрозы;

– бюрократизация ЕС в связи с созданием наднациональных структур;

--преобладание политических аспектов интеграции над экономическими, выразившееся в частности в попытке принятия конституционного документа, причем в последнее время внешняя политика в Евросоюзе все больше начинает доминировать над внутренней;

– обострение отношений ЕС с США в связи с победой на президентских выборах Д. Трампа, скептически настроенного к развитию отношений с Европой в рамках глобализации, поддерживавшихся прежней администрацией;

– усиление позиций в ЕС «евроскептиков», особенно в свете предстоящих в Европе выборов;

– попытки придать ЕС большие военные функции в связи с политикой США в отношении НАТО, направленной на увеличение военных бюджетов стран блока;

— стремление сплотить ЕС на антироссийской риторике и раздувании мифа о российской угрозе;

--недостаток демократии в ЕС в связи с упором на технократические, бюрократические и дипломатические аспекты деятельности. Проповедуя нормы демократии, защиты прав человека или верховенства законов, Евросоюз не всегда последователен в их реализации на своей территории, и уже не может в прежнем объеме гарантировать безопасность своим гражданам.



Перечисленные факторы усиливают рост евроскептических настроений в Европе и объективно затрудняют продвижение европейского строительства. Конечно, Евросоюз, как и четверть века назад, все еще далек от идеала. Но, зачастую, его критика вовне и изнутри основана на несбывшихся ожиданиях.

Острые внешние и внутренние вызовы последних лет (большие миграционные потоки, террористическая угроза, борьба с раздуваемой российской угрозой и другие) могут консолидировать страны ЕС и способствовать выходу на новый уровень развития. Отмечая имеющиеся разнообразные варианты модернизации ЕС в связи с всё ещё не преодоленным кризисом, участники дискуссии подчеркнули, что в арсенале ЕС по-прежнему имеются серьёзные политические, экономические, финансовые, военно-политические и другие «козыри», которые обеспечивают ему определённый запас прочности и дают большой шанс на выход из кризиса.

Как бы то ни было, но наличие общих политик в разных областях, единая валюта, общее Шенгенское пространство являются серьёзными завоеваниями, позволяющими ЕС и его руководителям с некоторым оптимизмом смотреть в будущее.

ПОЛНЫЙ ВПЕРЕД!

Китайское лето нынче выдалось особенно жарким, столбик термометра уже с утра зашкаливал за 30, но вокруг было ощущение не липкой жары и туманного марева, как в Бангкоке или в африканских джунглях, а праздника, обычно приходящего в наши широты с началом мая. Жители 22 миллионного Шанхая и совсем «маленьких», двухмиллионных поселений заполняли улицы многоцветьем модных одежд, преимущественно светлых тонов, хотя встречались и черные платья, популярные в Южной Европе.

Именно в такой одежде нас встретила давняя знакомая – Янь Яньцю, сотрудница Канцелярии по иностранным делам Народного правительства Шанхая. Кстати говоря, вся наша программа была составлена и реализована этой авторитетной организацией, чьи представительства успешно работают в каждой китайской провинции.

Текст и фото: Олег ДАВТЯН.



О пользе путешествий

Впервые я приехал в Китай в 1995 году. Тогда в России ломались прежние устои жизни, одна концепция сменялась другой, а власти так и не могли найти ответ на вопрос, какая модель развития была бы наиболее подходящей. В Санкт-Петербург прибывали советники из стран Западной Европы и США, а кабинетах Смольного звучала английская речь. Однако ответственные политики, в том числе и тогдашний председатель Комитета по внешним связям города – нынешний Президент – параллельно начали присматриваться к китайским реформам и даже ездили изучать опыт создания свободных экономических зон. Из этого ничего путного не вышло, и свободных зон в нашем регионе как не было, так до сих пор и нет. Тем не менее, инвестиции в экономику Санкт-Петербурга все же потихоньку начали поступать, но рядовому обывателю, жизненный уровень которого неуклонно снижался, от них становилось ни жарко, ни холодно.

Собираясь в нынешнюю поездку по маршруту Великого шелкового пути, организованную, как и в прошлом году, посольством КНР в Москве и китайским Генеральным консульством в Санкт-Петербурге, я вновь поставил перед собой задачу понять, почему эта густонаселенная и многонациональная страна развивается так стремительно? В чем секрет успеха, изумляющего мир? Ведь административно-командная система, присущая странам, где у власти находятся компартии, должна была бы загробить экономику, отторгнуть ее от мировых рынков, да и малооплачиваемый труд, как известно, не способен создавать конкурентоспособную продукцию.

Объясняя причины «китайского чуда» многие говорят, будто бы Китай со времен Дэн Сяопина стал строить капитализм, поэтому и богатеет. Тогда что же происходит

в Индии, где капитализм был с незапамятных времен, а уровень бедности там гораздо выше, чем в Китае?

В одном из выпусков журнала «Консул» мы провели медиа-мост «Петербург—Шанхай» с участием руководителей генеральных консульств обеих стран. На вопрос, касающийся оценки уровня жизни, оба дипломата ответили практически одинаково: если в среднем на одного жителя мегаполиса приходится 20 квадратных метров жилой площади, если город предоставляет своим жителям, вне зависимости от толщины кошелька, широкие возможности для труда и отдыха, то, как у «новых» так и у «старых», шанхайцев поводов для оптимизма может быть более чем достаточно. Одним словом, пока на все не посмотришь своими глазами, не встретишься с людьми и не поразмышляешь на огромном пространстве среди «чудес света», ничего не поймешь, и будешь находиться в плену расхожих мнений и скоропалительных оценок.

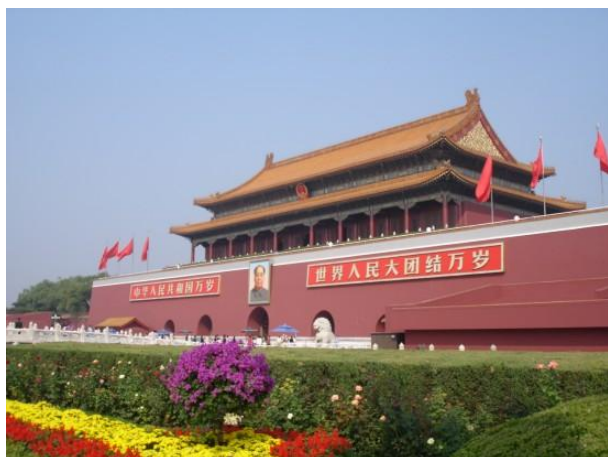


Капитализм или социализм?

Несмотря на нынешние идеологические различия и разные подходы к практике внедрения и использования рыночных механизмов, наши народы не стали друг другу чужими. Более того, русские все более

активно осваивают китайские, а китайцы - российские просторы, создавая совместные предприятия, открывая фирмы, общаясь на все более понятном друг другу языке дружбы. И хотя российская перестройка создавалась по западным лекалам, за успехом наши люди устремились в Китай, будучи искренне уверенными, что именно там найдут поддержку и понимание.

Вся история двадцатого столетия дала множество наглядных примеров того, что Запад никогда не протягивал руку дружбы ни царской, ни советской России, причем даже в годы самых тяжелых испытаний. Вспомним, хотя бы, с каким трудом выстраивалась антигитлеровская коалиция, а спустя много лет после войны, именно из Европы изгонялись монументы советским солдатам-освободителям. Что касается Китая, то здесь, напротив, свято чтут память солдат Красной армии. Конечно, были в нашей совместной истории и темные страницы, когда враждебные силы пытались посеять рознь между нами. Однако, этот период быстро закончился, не оставив глубоких рубцов в народной памяти, а тогдашний руководитель КНР и сегодня пристально смотрит с портрета, установленного на главной площади столицы, где в 90-е годы провалилась затея организовать в присутствии Михаила Горбачева переворот с непредсказуемыми для огромной страны последствиями.



После этого события мнения наших людей по отношению к Китаю разделились. Большая часть по-прежнему воспринимает Китай как наглядный пример эффективного функционирования социалистического государства, а меньшая часть почему-то увидела в реформах Дэн Сяопина исключительно милый их сердцу возврат к капитализму. Поэтому до сих пор не утихают споры по этому поводу, несмотря на то, что VI съезд КПК дал вполне четкое определение существующей в стране системе, главным достоинством которой является физическое и нравственное здоровье нации. Его нельзя измерить, как это делается у нас, количеством автомобилей или мобильных телефонов и возможностью выезда на зарубежные пляжи. Важно то, что китаец воспринимает государство как свой дом, в котором уютно и безопасно живется, где есть место, куда можно прийти, чтобы получить защиту или восстановить справедливость. Место это называется народной властью.

Пару лет тому назад на встрече с профессором Шанхайского университета Чень Сянем я прямо спросил: «Что же строят китайцы -- капитализм или социализм?» Профессор задумался, и ответил так: «Если бы наши руководители придерживались какой-то одной доктрины, Китай никогда бы не достиг таких успехов. Без элементов капитализма невозможно развитие экономики, а без социализма невозможно социальная справедливость. Из каждой системы надо брать положительные элементы. Наши реформы чем-то похожи, но реформируя отжившие элементы системы, мы прежнюю систему, мы пристально следим за тем, чтобы эти изменения не привели к обнищанию одних и чрезмерному обогащению других. В отличие от России, - сказал профессор, - мы начали не с политических, а с экономических преобразований. Получив от Центра большую самостоятельность, мы построили метро, современные гостиницы и высотные дома, модернизировали производство,

Согласно протоколу

транспортную систему, привлекли инвестиции, которые способствовали улучшению качества жизни всех горожан, а не отдельных групп. В результате нам удалось разбудить инициативу населения, которое отчетливо видит результаты своего труда и верит в перспективу».



На первый взгляд, все, о чем говорил мой собеседник, казалось очевидным: ведь и в России регионам тоже предоставили большую самостоятельность, однако в результате активного развития некоторых из них, а также несправедливой приватизацией всенародной собственности, разрыв в доходах между бедными и богатыми гражданами продолжает увеличиваться, давно перейдя критическую черту. Поэтому вполне естественным был мой следующий вопрос, как руководству Шанхая удалось избежать социального конфликта, вселить в людей веру в успех реформ?



По мнению профессора, принципиальная разница заключается в том, что Китай стал внедрять реформы постепенно, а не методом

«шоковой терапии», как в России. Он сравнил их проведение с ездой на автомобиле: «Если автомобиль не прочный, то, натолкнувшись на препятствие, развалится. В отличие от русского, китайский автомобиль был менее прочным, поэтому китайским реформаторам пришлось двигаться осторожно, в то время, как российские неслись на огромной скорости».

Выбрав путь построения рыночной экономики, где разница между бедными и богатыми неизбежна, для предотвращения резкого имущественного расслоения наше государство приняло ряд мер, в том числе по созданию условий для оказания бесплатных медицинских услуг, бесплатного образования, стабильных цен на питание, одежду и коммунальные услуги. Именно в этом и заключается основная роль государства в период рыночных реформ. В Китае все еще есть бедные, но их становится все меньше и меньше.

Подтверждение его слов я нашел девять лет тому назад на стройплощадке международной выставки ЭКСПО-2010, которая, как известно, прошла под девизом: «Лучше город -- лучше жизнь». В плотно застроенном городе свободная территория площадью 5,28 квадратных километров образовалась путем расселения старых домов. Более 18 тысячам семей предоставили квартиры в новых домах.

Естественно, не всем хотелось покидать обжитые места, но власти проявляли терпение и вели «наглядную агитацию», показывая, например, на мониторах новые кварталы и дома, разъясняли преимущества новой жизни и пользу для города и горожан от этой стройки. Невольно пришло сравнение с расселением пятиэтажек в Москве, без предварительного изучения общественного мнения, без учета менталитета москвичей и прочих факторов. Китайские власти позаботились и о сохранении на выставочном пространстве памятников архитектуры: старых заводских корпусов, музейных объектов, создании там «гармоничного

Согласно протоколу

города», в котором бы, по замыслу проектировщиков, царила гармония между человеком и природой, между прошлым и будущим, между людьми.

В этой связи мне вспомнилась поездка в приморский город Шеньжень, где, в начале 1990-х, была создана одна из первых свободных экономических зон, а вся территория оказалась застроенной предприятиями западных компаний и непривычными для глаз высотными зданиями. И там китайские руководители проявили мудрость, сделав все, чтобы горожане, работающие на иностранных предприятиях, чувствовали себя комфортно в поначалу чуждом пространстве. У города нашлись средства на строительство в центральном парке макета наиболее известных символов Китая, чтобы рабочие и их дети могли постоянно чувствовать гордость за свою древнюю и могучую страну.



На встрече участников пресс- тура с руководством шанхайской Канцелярии по иностранным делам, вспомнив слова ученого, я высказал свой взгляд на причину китайских успехов.

Во-первых, - сказал я, - руководители вашей страны не свернули с пути, намеченного после победы революции и изгнания интервентов в 1949 году. Во-вторых, реформы Дэн Сяопина носили созидательный, а не разрушительный характер, и, наконец, в – третьих, китайские рыночные преобразования были поняты и поддержаны большинством населения. Вполне возможно, что присутствующие на

встрече представители либеральных СМИ не согласились с такой оценкой, однако заместитель директора Канцелярии Фу Цзыхуон в ответной речи подтвердил правильность моих слов.



К новым вершинам

В последнее время, как в Шанхае, так и в Петербург, да и в других старинных городах ведутся дискуссии о целесообразности строительства высотных зданий. . Правда, в отличие от нас, Шанхай давно решил эту проблему и продолжает удивлять мир все новыми и новыми небоскребами. Образно говоря, современный Шанхай представляет собой настоящий каменный лес. На месте старинных домиков и ветхих лачуг с сохранением застройки улиц иностранными бизнесменами в начале прошлого века, повсюду вырастают огромные небоскребы, которые вносятся в международный реестр «самых-самых»: самых высоких, самых красивых, самых необычных и т.п.



Особенно наглядно это можно увидеть на огромном интерактивном экране в Историческом музее, расположенном в Шанхайской телебашне. Перед нами предстает вид рыбацкой деревни начала 20-х годов прошлого века. На наших глазах с указанием дат вырастают вначале домики, потом дома, потом высотные дома, и, наконец, небоскребы высотой до 623 метров, как, например, Шанхайская башня, насчитывающая 128 этажей.

Пока что это самое высокое здание в Китае, а так же второе в мире по высоте. Строили его всего 7 лет, причем два года ушло на строительство фундамента в крайне сложной почве. Почти рядом - Шанхайский всемирный финансовый центр. Этот небоскреб носит неофициальное название «открывашка» и является шестым по высоте в мире (492 метра). Здание было сдано в эксплуатацию в 2008 году и в этом же году было признано лучшим небоскребом мира. Башня Цзинь Мао, что в переводе с китайского означает Башня «Золотое процветание» и её высота 422 метра. В этом сооружении все привязано к цифре 8, которая означает в китайской культуре и мифологии процветание, благополучие богатство, даже её официальное открытие, которое состоялось 28.08.1998 года. В башне также есть смотровая площадка, и вид оттуда намного лучше, чем с башни телецентра «Восточная жемчужина». За последние 15 лет в Китае построено 1075 небоскребов. Последний из них Международный финансовый центр Пинань высотой 600 метров сдан в эксплуатацию в 2016 году. И на все эти объекты можно придти любому китайцу, не натываясь на цепкий и оценивающий взгляд охранника, и любоваться видами городов с птичьего полета. Жители гордятся такими сооружениями еще и потому, что средства от налогов, которые выплачивают инвесторы, не оседают в карманах чиновников, а вкладываются в новые социальные программы, в медицину, в красивые сады и

парки, благоустроенные дороги, где практически не бывает пробок из-за правильно организованных эстакад в трех и даже четырех уровнях.



Старшее поколение помнит, как в советское время рабочие и крестьяне запросто приезжали отдыхать в черноморские дома отдыха и санатории, любовались дворцами, где за сущие гроши можно было поправлять здоровье. А, возвращаясь в коммуналки, свято верили, что совсем скоро и их жилье станет таким же благоустроенным. В Китае, по крайней мере, в его крупных промышленных центрах, эта мечта сбывается. Нам показали новое жилищное строительство – «кондоминиумы», состоящие из трех-пяти многоэтажных зданий, отделанных современными строительными материалами, с коваными

Согласно протоколу

решетчатыми балконами и застекленными лоджиями.



Новые дома в Китае обнесены ажурными заборами, у ворот стоят подтянутые охранники в красивой униформе. Дворы утопают в зелени, по стриженным лужайкам можно запросто гулять босиком, любоваться искусственными прудами с золотыми рыбками и черепахами. Квартиры, как правило, большие, в среднем от 70 до 200 квадратных метров, изначально оборудованные кондиционерами, спутниковыми антеннами. Впечатляет и качество отделки. Для жильцов первых этажей предусмотрены мини-садики, куда можно выйти прямо из квартиры. Не забывают и об офисных зданиях: на верхних этажах и на крышах сооружены бассейны и сады, где можно отдохнуть, пообщаться с коллегами. Но, самое удивительное, – скорость строительных работ! Например, в цехах корпорации BROAD Group, где я побывал в прошлом году, изготавливают конструкции, с помощью которых за пару недель можно построить 60-этажное здание, способное выдерживать десятибалльное землетрясение, с полной отделкой, включающей водоемы на этажах с плавающими золотыми рыбками и плавательными бассейнами на крышах.

Стоимость нового жилья относительно невысокая, причем на приобретение квартиры можно взять кредит всего под четыре процента годовых, да еще с рассрочкой до 30 лет, что при стабильности юаня и цен на основные продовольственные

и промышленные товары является вполне доступным и для большинства трудящихся.

Цены на жилье «сбивают» вполне цивилизованными методами: например, запрещают покупать квартиры иностранцам, если они прожили в данной местности менее года, приобретать жилье на подставных лиц, а также устанавливают огромные налоги для тех, кто продает квартиры до истечения трехлетнего срока со дня приобретения. И еще одно достоинство новостроек -- при сносе старых домов во многих местах городские власти разбивают скверы и парки. Землей в Китае торговать запрещено на том основании, что она принадлежит всем жителям города и страны. Хочешь участок -- пожалуйста, но только в долгосрочную аренду, а не в личную собственность. Так устраняется еще одно противоречие между бедными и богатыми.



Бедных становится все меньше

По данным руководящей группы Госсовета КНР по оказанию помощи бедным районам, к концу 2015 года в Китае насчитывалось 14 бедных районов. Общее количество обездоленных достигло 70 миллионов человек. Как правило, все они проживают в отдаленных селах, в суровых климатических условиях, не обладают необходимой квалификацией. Некоторые из них – инвалиды или люди преклонного возраста. Руководство страны поставило задачу – к середине столетия, а то и раньше полностью искоренить бедность.

Согласно протоколу

Компартия Китая не бросает слов на ветер. В Нинся – Хуэйском автономном районе и в провинции Шэнси мы увидели множество красивых благоустроенных домов – коттеджей с приусадебными участками, предназначенными для тех, кого переселяют из экологически опасных районов, где уже давно нет возможности работать или учиться, земля не плодоносит, нет дорог, школ и больниц. Программа переселения действует уже 10 лет. Всем дают безвозвратный кредит уже 28 тысяч юаней в год.

Нам показали кукурузные и рисовые поля, на которых трудятся приезжие, виноградники, предприятие, где производят знаменитые китайские вина. Мы узнали также и о том, что сельским учителям и врачам вновь повысили зарплату и ввели различные льготы, увеличили дотации из государственного бюджета экологически проблемным районам.



С 2001 года, когда начали активную борьбу с нищетой, в общей сложности было переселено более 6,8 миллионов человек из 17 провинций.

«Консул» №3 (49) 2017

Чиновник – слуга народа

Наше путешествие, после пересадки в аэропорту Урумчи, началось с города Иньчуань, расположенного вблизи пустыни Гоби на высоте около 1100 метров над уровнем моря на севере Нинся-Хуэйского автономного региона, между рекой Хуанхэ и горным хребтом Хэланьшань.

Основными его достопримечательностями были названы мавзолеи тангутских императоров, пагоды-близнецы Байсыкоу, хэланьшаньские петроглифы, а также пагода Хайбао, построенная в пятом столетии нашей эры и современная городская мечеть.

Там мы увидели и участок Великой китайской стены.

Центральным пунктом нашей программы стало посещение Нефтехимической группы компаний и, так называемого, «Умного города». В офисе нефтехимического предприятия «Баота», состоящем из 230 компаний главным действующим лицом на встрече был заместитель секретаря партийного комитета, который рассказал о достижениях предприятия, не забыв упомянуть о том, что отличает приватизированные в России фабрики и заводы от китайских. Не отказавшись от социальных программ, Компания содержит Университет, в котором обучается более 18 тысяч студентов, готовит и воспитывает кадры, ведет большую работу по повышению культурного уровня трудящихся.

Темпы роста ВВП в этой китайской провинции - более 8 процентов в год, при среднем показателе в стране 6 процентов. Здесь же проложены самые лучшие в Китае скоростные дороги.

С учетом того, что большинство населения провинции – мусульмане, в этом городе регулярно проводится Форум арабских государств, а для заседаний построен шикарный дворец в восточном стиле.

Для двух миллионного Иньчуаня китайцы создали так называемый «Умный город». Сравнение с нашими многофункциональными

Согласно протоколу

центрами предоставления государственных и муниципальных услуг, к сожалению, оказалось не в пользу родного Питера.



Здесь граждан обслуживают 400 окон, у которых, как у нас на улице Красного Текстильщика, не клубятся очереди, а все вопросы решаются в течение 15 минут. Таковы нормативы и им строго следуют.



Кроме того, там имеются терминалы и для самостоятельного оформления некоторых документов. Чиновники здесь реально служат людям, обязанные обслуживать население, по образному выражению Си Цзиньпина, как официанты. Кстати, его слова нашли подтверждение и в Коммюнике шестого пленума ЦК Компартии Китая: «Всем членам партии необходимо проводить в жизнь линию масс, делать практические дела и разрешать трудные проблемы в интересах масс, быть настоящими слугами народа».

Среди добрых людей

Вечером мы были в гостях у сотрудников Канцелярии по иностранным делам Нинся-Хуэйского автономного района. Угощение блюдами национальной кухни происходило в сопровождении самодельных артистов, а когда концерт закончился, нам предложили вместе спеть любимые китайцами песни: «Уральская рябинушка», «Подмосковные вечера», «Ой цветет калина» и другие. Раздали тексты на двух языках, микрофоны, и песням, казалось, не будет конца...



На следующий день, невзирая на ливень, мы осмотрели Храмовый комплекс «Тысячелетняя Хуанхэ».



На берегу реки Хуанхэ - матери Китая - воздвигнут мемориал, включающий культурно- исторические памятники, в том числе Храм Будды с золотым памятником божеству. Коллеги ударили в огромный колокол, чтобы избавиться от всяческих невз-

Согласно протоколу

год, и прокатились на комфортабельном катере вдоль желтой реки в окружении могучих скал.



Обедали в одной из деревень, где предприимчивый крестьянин взял в аренду часть берега, занялся разведением рыб и открыл небольшой ресторан, в котором царит домашняя атмосфера. Нам были рады, с удовольствием познакомились друг с другом, фотографировались у огромного портрета Мао Дзэдуна, и никак не хотели расставаться с добрыми людьми, встретившими нас как родных.

В конце дня прогулялись по самой оживленной улице города в мусульманском квартале, поражаясь исключительной организованностью людских потоков и чистотой уличных торговых точек. Никто не дергал за руку, не зазывал покупателей, не мусорил и не орал. Как будто все были родственниками друг другу или, по крайней мере, хорошо знакомыми.

Это еще одна примета нового Китая.

Восьмое чудо света.

В центре восточной части Китая, на притоке Хуанхэ – реке Вэй, питающей плодородные почвы знаменитой равнины Гуаньчжун – одного из древнейших очагов китайской цивилизации расположен город Сиань, что в переводе значит "Западный мир". Именно здесь около трех тысячелетий назад возникли раннефеодальные княжества, объединенные в конце III века до н.э. первым императором Китая Цинь Шихуаном, которому, удалось создать мощное государство за что он и поныне пользуется уважением в стране. Кстати, сам Мао Дзэдун считал его кумиром и называл «Первым из Великих».

Нынешний Сиань является административным центром провинции Шэньси, одним из четырех древних столиц Китая. Население - свыше 37 миллионов человек. С 1968 года здесь находится Центр управления космическими полетами Тайюань. Здесь, в основном, проживают представители народности хуэй - одной из официально признанных национальных меньшинств. В течение многих веков они исповедуют ислам (ханафитского толка). Они разговаривают на тех же диалектах китайского языка, что и ханьское население, хотя и с присутствием некоторых слов, характерных для их культуры, и пишут стандартной китайской письменностью.

В Сиане - более 150 музеев. В одном из них ранее располагался Центр революции под руководством Мао Дзэдуна и Чжоу Эньлая. Одним из первых музеев Китая с современным оборудованием является Исторический музей, где представлено свыше 300 экспонатов от неолита до эпохи Цин. Здесь же хранятся и 40 фресок из гробниц эпохи Тан.

Конечно же, все стремятся попасть в Музей терракотовых воинов первого императора Кина Шихуанга и его лошадей. В 1975 году на месте захоронения терракотовых фигур, археологи произвели раскопки на площади 14 629 квадратных метров, где были найдены скульптуры 6 000 воинов и лошадей вместе с оружием в натуральную величину.





С 12 по 14 июля в Санкт-Петербурге состоялся XXVI Международный финансовый конгресс (МФК-2017). Главная его тема — «Финансы для развития». Этот крупнейший в России международный финансовый форум традиционно собирает признанных экспертов, представителей российских и зарубежных государственных структур, бизнес-сообществ. В числе участников этого мероприятия были и сотрудники Государственного унитарного предприятия по обслуживанию иностранных представительств «Инпредсервис» Алла Шевченко — заместитель Генерального директора, и Эльмира Лучинкина — экономист финансово — аналитического отдела. С ними встретила наш корреспондент Светлана Митрофанова

— Какие актуальные финансовые проблемы были освещены на конгрессе, и какие пути их решения были предложены?

А. Шевченко: В центре внимания участников Конгресса были вопросы кредитно-финансовой политики, проблемы инфляции и регулирования банковской сферы. Председатель Центрального Банка РФ Эльвира Набиуллина выделила несколько основных направлений развития деятельности Банка России, в частности денежно-кредитную политику и борьбу с инфляцией. Банку удастся сдерживать макроэкономические риски на низком уровне, что позволяет создавать возможность расширения горизонтов планирования у банков, бизнеса и у населения, а также осуществлять долгосрочные

проекты. По мнению Председателя Банка, инфляционные ожидания будут постепенно снижаться, а инфляция составит примерно 4%.

На конгрессе говорилось и о том, что процесс реформирования банковской системы можно считать завершенным, и в дальнейшем банки будут разделены на федеральные и местные региональные с различным видом лицензий и различным уровнем контроля со стороны Центрального Банка.

Нами получена важная информация, позволяющая более точно прогнозировать возможные изменения в курсе рубля.

Достаточно злободневным, как всегда, оказался и вопрос, связанный с пенсионным обеспечением, который освещается на всех экономических форумах и конгрессах, поскольку из-

менения в пенсионной системе давно назрели. Конкретных предложений для решения проблем озвучено не было, однако были разъяснены вопросы, связанные с формированием в ближайшее время индивидуальных пенсионных счетов для всех работников. Это, на мой взгляд, очень полезная информация, поскольку таким образом можно будет прогнозировать как свое будущее, так и будущее предприятия, в частности, путем перечислением денежных средств в пенсионные фонды.

Э.Лучинкина: Большое внимание было уделено поддержке национального финтеха и, связанная с этим, кибербезопасность в банковской сфере, созданию новой платформы мгновенных платежей, повышению прав потребителей финансовых услуг – которыми мы все являемся - и финансовой грамотности населения. В наше время финтех, то есть интернет-банкинг, мобильные платежи, транзакции через финтех компании, крипто валюта, эквайринг, блокчейн стремительно развивается, и мы должны не только наблюдать за этим, но и стать активными потребителями новых технологий. Об этом много говорил Герман Греф, президент и председатель правления Сбербанка клиентом которого является ГУП «Инпредсервис», и мы как потребители финансовых услуг банка успешно осваиваем нововведения в технической сфере и плавно внедряемся в финтех.

– Основные мероприятия проходили на двух площадках: в Президентской библиотеке и в Центральном выставочном зале «Манеж». Какая из них показалась вам наиболее интересной и полезной?

А. Шевченко: Основные мероприятия проходили в Президентской библиотеке и там же работали наиболее интересные секции. На второй площадке были развернуты выставки и презентации таких крупных организаций, как банк ВТБ, Сбербанк. Состоялась презентация предприятия Монетный двор, которое представило много новых предложений.

Э. Лучинкина: У меня была возможность побывать на обеих площадках. Так как параллельно проходили сразу от 8 до 10 панельных сессий и круглых столов, а

количество залов в Президентской библиотеке ограничено, большая половина сессий проходила в специально оборудованных залах площадки «Манеж». В течение дня приходилось оперативно перемещаться в те залы, где освещалась интересующая нас тема.

– Чьи выступления вам особенно понравились и запомнились?

А. Шевченко: Больше всего нам понравилась первая сессия, модератором которой была Эльвира Набибуллина. Была превосходная дискуссия о деятельности мировой банковской системы, о необходимости повышения финансовой грамотности населения. Интересным было и выступление Германа Грефа на секции «Судьба банков: как выжить между вызовами финтеха и прессингом регуляторов», в котором он обратил внимание на то, что финансовые технологии значительно быстрее развиваются в России, чем во многих других странах. Об этом говорила и Эльвира Набибуллина, отмечая положительный рост финансовой технологической революции (снижение издержек, рост проникновения и повышение качества финансовых услуг) и устойчивость финансовых рынков по отношению к разного рода «шокам».



Э.Лучинкина: Мне было интересно познакомиться с мнением Анатолия Аксакова - Председателя комитета Государственной Думы по финансовому рынку, который рассказал о государственной поддержке развития цифровых технологий и инновационном развитии цифровой экономики. В

выступлениях представителей Центрального банка и Агентства по страхованию вкладов также был затронут важный вопрос об ужесточении работы органов банковского надзора. Очень интересным было выступление заместителя министра труда и социальной защиты РФ Андрея Пудова о проблемах и возможностях пенсионного рынка в РФ.

– Какие вопросы были, на ваш взгляд, были недостаточно освещены на форуме?

А. Шевченко: Несмотря на то, что был разработан и представлен план совершенствования пенсионной системы, предполагающий увеличение выплат на 10 тысяч рублей в год каждому получателю, на мой взгляд, тема пенсионного обеспечения в целом на Конгрессе была освещена недостаточно.



Э. Лучинкина: Думаю, что все первостепенные вопросы по развитию на ближайший год были освещены вполне достаточно. К сожалению, физически было невозможно одновременно посетить все панельные сессии, и, следовательно, получить весь объем полезной информации.

– Какие идеи Конгресса вы могли бы применить в деятельности ГУП «Инпредсервис»?

А. Шевченко: Практическое значение имела информация, позволяющая с точностью планировать бюджет предприятия и прогнозировать курсы валют, поскольку

валютная составляющая нашей выручки имеет высокую значимость для нашего предприятия.

Важно было также получить авторитетные сведения о перспективах развития банковского сектора для того, чтобы понимать и ориентироваться, на какие продукты выходить, с чем работать, какие нас ждут уровни инфляции. На форуме говорилось о том, что для государственных предприятий будут открыты прямые доступы на валютную и фондовую биржу, что позволит активно участвовать в процессе покупки/продажи акции и облигаций компаний. Это позволит верифицировать риски предприятия, более эффективно вкладывать свободные средства при их наличии.

Э. Лучинкина: Практически все. Очень полезными были выступления президентов банков ВТБ и Сбербанка, клиентами которых мы являемся. Узнав о планах развития наших партнеров, стало более понятно, что нас ожидает в сотрудничестве с банками. И, самое главное, – это развитие Негосударственного пенсионного страхования. С начала года вступил в силу закон о формировании дополнительной добровольной пенсии, поэтому много говорилось об индивидуальных пенсионных накоплениях, о мотивации работников предприятий и работодателей. Для ГУП «Инпредсервис» это очень актуально, так как внедрение негосударственного пенсионного страхования запланировано и отражено в бизнес-плане нашего предприятия на период 2016-2020 годы.



ДЕВИЗ: УВАЖИТЕЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Консульскому сообществу в Санкт-Петербурге хорошо известно, что ГУП «Инпресервис» старается обеспечить всех иностранных дипломатов и членов их семей комфортным жильем, офисными помещениями, а также принимает меры, направленные на удобство расчетов за предоставляемые услуги. С целью совершенствования этой работы, руководство предприятия недавно направило своего экономиста **Ирину Чиркову** в Крым для участия в Общероссийском Летнем съезде руководителей и специалистов жилищного и коммунального хозяйства (ЖКХ).



– Ирина, а почему в Крым?

-- Дело в том, что данная отрасль на территории этой Республики начала не только активно развиваться, но и реформироваться. В связи с этим, местные специалисты особенно нуждаются в прямом диалоге с властью и экспертами отрасли.

– Какие наиболее важные проблемы были предметом обсуждения?

-- Прежде всего, внимание участников было обращено на необходимость уважительного взаимодействия управляющих организаций и жителей домов. Одной из инициатив, которые были озвучены на съезде, явилось необходимость законодательного закрепления приоритетного права собственника помещений в многоквартирном доме во взаимодействии с управляющей организацией. Данная поправка наведет порядок в отраслевом законодательстве в системе ЖКХ.

– Какие выступления вам показались наиболее интересными и полезными?

-- В рамках одной из секций съезда выступала Елена Владимировна Шерешовец, член Экспертного совета при Комитете по энергетике Государственной Думы Российской Федерации, директор саморегулируемой организации «Качество. Инновации. Технологии» (СРО «КИТ»). Она просто и понятно разъяснила сложные вопросы договорных отношений между управляющей и ресурсоснабжающей организациями, и смысл нововведений, касающихся содержания общедомового имущества, вступивших в силу с 1 января 2017 года. Суть в том, что за последний календарный год были внесены значительные законодательные изменения в области ЖКХ. В частности, вышло Постановление Правительства РФ от 29.06.2016 РФ №603, в соответствии с которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право принимать решения об

Опыт

изменении способа оплаты коммунальной услуги по отоплению - в течение отопительного периода или равномерно в течение календарного года.



Федеральный Закон от 29.06.2015 № 176-ФЗ внес изменения в порядок расчета платежей, расходуемых на общедомовые нужды (ОДН) дома, ограничив их утвержденными нормативами, а Постановление Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498 изменило само понимание назначения платежей на ОДН - как расходы, которые связаны с содержанием общего имущества многоквартирного дома с соответствующим изменением структуры квартплаты, а также расширило права и обязанности управляющих организаций. 1 июня 2017 года Комитет по тарифам Санкт-Петербурга утвердил новые нормативы потребления коммунальных ресурсов на ОДН, а 19 июля 2017 года Правительством РФ в первом чтении был принят законопроект, вновь меняющий механизм работы с ОДН. Елена Владимировна также подробно рассказала каких результатов ожидать от нового законопроекта и как работать по новым правилам, исходя из положений закона 258-ФЗ от 29 июля 2017 года.

— **Какие новые законодательные инициативы были предложены ведущими экспертами на конференции?**

-- На съезде выступил Александр Геннадьевич Сидякин, заместитель председателя Комитета по жилищной политике и ЖКХ Государственной Думы Российской Федерации. Как представитель законодательной власти он рассказал участникам съезда о новых изменениях в работе и ответил на интересующие вопросы. По его словам, на итоговом заседании в Госдуме РФ было принято несколько законопроектов, касающихся сферы ЖКХ, среди которых: завершение приватизации для всех регионов страны, для всех категорий граждан, передача контроля за нормативами потребления государственным жилищным инспекциям, внедрение автоматизированных систем снятия показаний приборов учета в рамках программы капитального ремонта. Также докладчик остановился на вопросах доработки законопроекта по лицензированию управляющих организаций. Он также сообщил, что планируется ограничить лицензии пятилетним сроком и убрать «нулевые» лицензии.

— **Какую практическую пользу принесло вам участие в этом мероприятии?**

-- В связи с тем, что наша группа непосредственно занимается начислением оплаты за жилищно-коммунальные услуги, нами получены необходимые знания для совершенствования системы оперативного финансового контроля и внедрения в практику изменений законодательной базы в жилищной сфере. В ближайшее время, с учетом полученной в Крыму информации, мы внесем соответствующие коррективы в регламент нашей практической работы.



ЧТО ДЕЛАТЬ НАМ С ЛЮБОВЬЮ НАШЕЙ?



Текст: Сергей Венедов
Независимый эксперт, Женева

Песню «Всё, что осталось от нашей любви» (Que reste-t-il de nos amours?) написал композитор Лео Шолиак на стихи знаменитого французского шансонье Шарля Тренэ.

Автор слов впервые исполнил эту песню в 1942 году, а потом ее исполняли практически все известные французские певцы. Речь в ней идёт о человеческой любви, разлуке и верности в условиях суровых жизненных испытаний - войны.

Несмотря на то, что «О любви немало песен сложено», я рискну вам «спеть» еще одну. Про нашу, российскую «любовь» к Франции и к Западу вообще.

Отношение русских к Франции всегда, исторически, было построено на симпатии отношению к французам, на восхищении их историей, культурой, искусством, короче всем, что в нашем сознании составляет привлекательный образ родины галлов и мушкетеров. И хотя симпатизантов России на берегах Роны, Сены и Гаронны тоже всегда было достаточно, иррациональная, пылкая «русская» любовь была по большей части односторонней, без особой взаимности.

Поколения россиян продолжали «любить» Францию даже после нашествия Наполеона, Крымской войны XIX века, после многочисленных политических предательств в разные века и снобистского пренебрежения к России в последние годы, когда Франция стала неумолимо разворачиваться умом, ушами, глазами и сердцем в сторону Америки, теряя свою исключительность и яркую самобытность.

Качества столь дорогие чувствительной русской душе. Да мы сентиментальны – продолжаем любить Мирей Матьё, которую во Франции давно забыли и презирают как отстой.

Безответная любовь не может длиться вечно. Бывает, конечно, что из-за нее кто-то сводит счёты с жизнью. Но это не наш случай. Думаю, проживем и без любви с Францией, если та чужается России. Показательно и странно, что французы, по данным опросов, сегодня опережают немцев и даже американцев по негативному отношению к нашей стране. Но Франция наших дней тоже не в большом почёте у россиян. Глядя на её погружение в мутную трясину глобализма, которое наверняка усилится после победы «независимого» кандидата в президенты, похоже, настало время снова задаться вопросом, а что же осталось от нашей любви? Какую Францию мы потеряли или что случилось с великой культурной державой, которую все мы любили и чтили?

Десять лет тому назад автор этих строк защитил кандидатскую диссертацию, раскрывавшую суть «мягкого могущества» (*puissance douce*) культуры и культурной политики Франции, служившей духовным маяком народам Европы и остального мира на

протяжении нескольких столетий, пока на планете не стала утверждаться (после Версальского мира и Второй мировой войны) и, в конце концов, восторжествовали (после исчезновения СССР и развала соцсистемы) «мягкая сила» (*soft power*) американской массовой культуры и её разновидность – мультикультурализм. После кандидатской диссертации у автора хватило восхищения и запала еще на три книги о козырях и преимуществах культурной политики Франции, хотя уже тогда, с приходом первого «американизированного» президента Николя Саркози, обвал мировых позиций французской культуры и культурной политики стал заметно убыстряться. А сменивший его никчёмный во всем президент - социалист, вопреки заповедям другого, но достойного президента-социалиста (Ф.Миттерана) и усилиям его бессменного министра культуры Жака Ланга, - вообще свёл на нет традиционно боевитую культурную политику Франции.

Диссертация и мои последующие книги о «мягком могуществе» французской культуры и культурной политики как бы полемизировали с утверждениями и выводами вышедшей примерно в то же время нашумевшей книжонки американского журналиста Дональда Моррисона под ехидным заголовком «Что осталось от французской культуры?». К этому моменту тревогу за судьбу отечественной культуры и культурной политики уже высказывали многие дальновидные авторы и мыслители Франции. Например, в своей книге «Другая глобализация» известный публицист и культуролог Доминик Волтон еще в 2003 году остро поставил вопрос о выживании французской культуры «во все более открытом и, значит, всё более ненадёжном космополитичном мире», чреватом утратой национальной идентичности странами, неспособными принять вызовы глобализации и ожесточенной конкуренции культурных и информационных индустрий. К концу «эры» Олланда задуманная мною докторская диссертация о «несомненных» преимуществах французской культурной политики перед

американской лишилась основания и потеряла всякий смысл.

И вот, на прошедших недавно президентских выборах во Франции, победу с одержал так называемый «несистемный» кандидат (ни левый, ни правый), который еще в пылу предвыборных баталий заявлял, в частности, что «французская культура больше не существует, а есть культура французов, немцев, греков, арабов» – то есть мультикультурализм. Тем самым будущий президент Франции вбил последний гвоздь в гроб высокой французской культуры от Дидро и Монтеня до Андре Мальро, Мишеля Турнье и Мишеля Уэльбека. И это не удивительно, поскольку, как теперь всем известно, господин Макрон являлся ставленником международных либерально-глобалистских кругов и был на скорую руку сотворен в пробирке, зажатой в руках Вашингтона и Брюсселя. За день до его избрания бывший темнокожий президент США, оговорившись, что «не хотел бы вмешиваться в чужую избирательную кампанию», пожелал французскому кандидату победы на выборах. Победы ему желала и канцлер Германии. И «победа» не заставила себя ждать. В рядах глобалистов ликование: Франция просела (в просторечии – «фукнулась»), ею будет руководить «их» человек, который, чтобы отметить, уже заявил, что не подчинится «диктату Путина» (???), и которому, судя по всему, безразлична судьба французской культуры и сохранения национальной самобытности собственной страны.

Таким образом пространство для новой «вспышки» пылкой, но давно затухавшей виртуальной любви России к Франции сократилось до минимума, подобно шагреновой коже Бальзака.

Те, кто имел возможность бывать во Франции на протяжении последних скажем 30-40 лет, с огорчением констатируют печальное преобразование этой некогда прекрасной страны.

Суть его можно свести к одной отнюдь не случайной шутке из интернета: «Очень хотел посетить Париж, даже стал учить арабский

язык». Поэтому не будем ностальгически вздыхать, оплакивая судьбу когда-то изящной и своеобразной Франции. В конце концов, это проблема её гражданского общества и её избирателей, если они решили не сохранять свою неповторимую культурную идентичность. С разочарованием уходит и любовь. Тем более любовь без взаимности.

Проблема нашей неизбывной «любви» к Франции, на мой взгляд, должна рассматриваться сегодня в более широком контексте «любви» и тяги россиян к Западу вообще и к Америке, в частности. На протяжении всей истории и, особенно, в советскую эпоху уравниловки, идеологического догматизма, репрессий, бесхозяйственности, дефицита продуктов питания, элементарных вещей и других товаров широкого потребления жители нашей страны привыкли смотреть на благополучный Запад как на царство изобилия и благоденствия. Сегодня такой взгляд следует рассматривать как атавизм, пережиток совковой ментальности. В наши дни в капиталистической России полным-полно, даже перебор любых видов еды, одежды, источников информации, бытовой техники, любых товаров и развлечений плюс полная свобода разъезжать по свету, и даже покидать родину навсегда. Масса россиян переселилась за рубеж, другие путешествуют по всему миру и могут сравнивать и реально оценивать «достоинства» западной жизни – закрытость, неравенство, безработица, дороговизна, русофобия, приток исламистов и мигрантов, криминал и теракты и проч. Но, возникший еще в петровские времена комплекс «стыдного отличия и отставания» от Запада, прочно засел в нашем мозжечке и почти 30 лет капитализма в России никак его оттуда не выбьют.

В год столетия Великой Русской революции появилось много интересных аналитических статей и размышлений, много новых ранее неизвестных любопытных фактов, убедительно показывающих, что крушение царской империи помимо династического, экономического, военного и социального кризиса, не в меньшей степени было вызвано



предательством национальной элитой и интеллигенцией (ориентированных на западные «ценности») национальных интересов своей страны. Причём эта измена была спровоцирована и умело инструментализирована в своих корыстных интересах враждебными западными державами и спецслужбами не столько по политическим, сколько по геостратегическим соображениям. Они делали все, чтобы привести к власти в уважаемой и влиятельной мировой державе любое правительство (временное буржуазное или большевистское красное) и бросили на произвол судьбы российского монарха и Белое движение, лишь бы не допустить возрождения могучей России, снести её с глобальной шахматной доски великих держав.

Истоки этой политики и этих намерений Запада уходят в далекое прошлое, в эпоху раскола христианского мира на католичество и православие. Об этом много написано умными людьми. Нечего добавить. Но надо помнить, что жупел анафемы, ненависти и противоборства по отношению к иной вере в этом историческом раскладе первыми подняло католичество, объявившее православия несправедливую, затяжную, тысячелетнюю войну, обретшую сегодня форму войны «идеологической». Православие же по самой своей сути всегда было экуменической конфессией, проповедовавшей веротерпимость, примирение, всепрощение, смирение и любовь к ближнему. В характере, идеологии, менталитете, морали и поведении славяно-православных народов важное место занимает, если не преобладает, эмоциональная

составляющая, с такими ее понятиями как любовь, верность, дружба, доверие, открытость, терпимость, великодушие, добросердечие, скромность, непрактичность, незлопамятность, неприхотливость, строгость нравов и целомудрие.

Сегодня мир православия весьма неоднороден: украинцы с их комплексом неполноценности от непринадлежности к Западу, давно «католизованные» поляки и хорваты, болгары, с их давящим турецким прошлым, румыны с их смутными латинскими корнями, европеизированные киприоты и греки. И всё же, несмотря на различия, психологический и эмоциональный строй и характер православных и славян остаются близкими друг к другу, однако разительно отличаются от менталитета западных и северных народов – прежде всего англосаксов и скандинавов, особенно протестантов (лютеран, англикан, кальвинистов, реформатов и др.), не говоря уже о таких «ответвлениях», как баптисты, квакеры, методисты, пятидесятники, мормоны, которыми напичкан западный мир. С такими отличительными чертами их национального характера как крайний рационализм, эгоцентризм, деячество, корыстолюбие, самодовольство, культ денег и наживы, ксенофобия, ханжество, двуличие, нетерпимость, лицемерие, вероломство, развращенность нравов. Маккиавелизм, иезуитство, инквизиция – тоже не православные и не славянские понятия. При этом среди англосаксов и, в целом, в западном обществе принято высокопарно посмеиваться и подтрунивать над нерациональностью, эмоциональностью и романтической восторженностью русских и славян вообще, как некой «низшей расы».

Эти размышления можно завершить риторическим вопросом - остается ли в русской душе место для прежней «любви» к Западу? Особенно, если сегодня он злобно ошестинился против России, ничего плохого ему не сделавшей и ничем ему не угрожающей, если не считать угрозой нашу самостоятельность и чувство собственного достоинства. Отчего же

мы продолжаем томно всматриваться ему, нелюбящему нас, в глаза, жадно вдыхать одурманивающие запахи и веяния, доносимые к нам недобрыми ветрами с той стороны. Надо ли мне, немолодому уже человеку, около 30 лет прожившему в Западной Европе, объяснять, куда и почему исчезает национальная самобытность таких великих в прошлом культурных держав как Франция или Италия. И откуда в наш Русский мир, в нашу культуру и нашу явь пришли и проникают во все поры грубость нравов и примитивизм вкусов, цинизм, фальшь, пошлость, вседозволенность, вульгарность, физиологизмы и ужасный новояз, навешанные Западом. Отчего наши, даже ведущие телеканалы, забиты шоу и передачами, скроенными по голливудским лекалам, а книжные магазины - переводами низкопробных заокеанских бестселлеров, суть и предназначение коих состоят исключительно в затуманивании сознания граждан и в общей «дебилизации» населения планеты? Неужели среди возгласов «вау» и «окей», так трудно разглядеть опасность безоговорочного, слепого следования идеалам, ценностям и стандартам мышления и поведения, навязываемым извне?

В этой связи неизбежно возникает и второй злободневный и тоже риторический вопрос – а нужна ли нам ответная «любовь» Запада? Если в бытность СССР вся «холодная» война «с русскими» велась под лозунгом (точнее под прикрытием) «борьбы с коммунизмом», то сегодня вранье постыдно обнажилось, и любой непредвзятый человек видит и понимает, что стволы идеологических пушек и зениток Запада под командованием США нацелены на геополитические позиции суверенной России и превращение её жителей в прозападное быдло.

Здесь не лишне добавить, что российская информационно - пропагандистская машина никогда не ставила и не ставит своей целью культивирование неприязни или ненависти в отношении стран Запада, даже откровенно враждебно настроенных против России. Мы терпеливо пытаемся, без заискивания и раболепия, как-то их утихомирить и расположить. Скорее посмеемся, чем

насупимся, узнав об очередном выпад против России, часто глупом или нелепом, какой-нибудь там Австралии или Канады. Потому что, если Западный мир – это комфортная цивилизация самообмана и очковтирательства, то Русский мир – это цивилизация правды, величия и силы духа. Любви между нами не может быть по определению – мы слишком разные во всём. Но главное – чтобы не было ненависти и вражды. Потому что эти чувства замедляют, искажают и ставят под угрозу общее поступательное развитие земной цивилизации, делают её заложником новых войн.

Давайте сойдемся на том, что холодный, расчётливый и враждебный нам Запад не заслуживает нашей бескорыстной и нежной любви. Пора бы перестать восхищаться и ждать взаимности. Обратим эти чувства лучше на своих близких и на свою родину. Россияне должны, наконец, понять пагубную суть липкого «очарования» западной массовой культуры. Если Россия хочет выжить, то, ни в коем случае, не должна запутаться в тенетах «мягкой силы» Америки. Вспомним, на примере Франции, в картину прискорбной утраты приверженности и любви к своей культуре и, как результат - к постепенному исчезновению этой страны с карты великих культурных держав. Мы обязаны сделать всё, чтобы не допустить на российской земле повторения её печальной судьбы. Давайте придём в себя, встряхнемся, внимательно оглядимся вокруг и лишний раз задумаемся.

И будем бдительны.





ОЛЕГ ИВЕНКО: ТАНЕЦ – ЭТО ДУША

Летом нынешнего года в Санкт-Петербург прибыл знаменитый актер и режиссер Рэйф Файнс, который планирует снять фильм о ленинградском периоде жизни выдающегося советского танцора Рудольфа Нуреева. Недавно стало известно, что на роль молодого гения приглашен премьер татарского академического театра оперы и балета им. М. Джалиля Олег ИВЕНКО. В отеле «Амбассадор», где он остановился, с ним встретился наш корреспондент Святослав Дозморов.

Олег, где и как начался ваш балет?

-- Мой балет начался в Харькове, когда мне было всего 5 лет. Мама отдала меня в подготовительную школу, где также были уроки танца. На первом уроке хореографии, нам дали какое-то задание, которое очень легко мне далось. Я вышел за дверь и начал смотреть

в щелку за тем, как танцуют остальные школьники. За моей спиной сидели их родители и смотрели, чем это я занимаюсь. Я поворачиваюсь и говорю: «Я все сделал, скучно стало». Моя мама рассмеялась и говорит: «Все понятно!». Потом выходит педагог и говорит: «Вы знаете, он быстро все схватил, у него очень хорошее чувство ритма, вам надо отдать его в

балетную школу». На следующий день меня отвели туда, и как-то совершенно случайно я попал к самому хорошему педагогу – Елене Петровне Соловьевой. Я бы не сказал, что у меня были грандиозные балетные данные, но она что-то во мне увидела. Только потом я узнал, что к ней записывались за год вперед.

И что было дальше?

-- Мы постоянно ездили на гастроли. До того, как мне исполнилось 15 лет, я увидел практически весь мир. Мы на месяц уезжали в Испанию, Португалию, Японию, Германию, Францию... Это была колоссальная школа жизни, выдержать все эти поездки в таком возрасте было совсем непросто. Потом я поехал в Минск, где провел четыре года, хотя все меня убеждали ехать в Пермь.

--Почему в Минск?

-- Там учился знаменитый танцовщик Иван Васильев. Я рассуждал так: раз он учился в Минске, значит там действительно хорошо. Я попал к очень сильному педагогу Сергею Ивановичу Пистехину, который дал мне то, что я искал.

Во время обучения, я участвовал в разных конкурсах, ездил на гастроли. Постепенно возник вопрос о будущей работе. Приходили приглашения из Вены, Киева, Харькова, Варшавы, но все решил случай.

Однажды мы ездили в Казань на фестиваль училищ, где меня заметил художественный руководитель Татарского академического государственного театра оперы и балета им. М. Джалиля Владимир Алексеевич Яковлев, который предложил мне работать у них. Я сразу понял – это судьба. Так я попал в Казань.

Как вас принял театр?

-- Я оказался в очень сильной труппе, год простоял в кордебалете. Рядом со мной танцевали премьеры и солисты. Все это очень мотивировало меня и, будучи по знаку зодиака

Львом, я старался обогнать всех. Моя борьба шла, прежде всего, с самим собой, я усердно работал над техникой. Сегодня я премьер и солист этого театра.

Какими качествами должен обладать профессиональный балетный танцор?

-- Физические данные и техника конечно важны, но их можно развить, а вот харизма, обаяние и внутренняя энергия это уже личностные качества, которые делают танцора, создают его индивидуальность. Именно это нужно зрителю.

Нужен ли танцору музыкальный слух?

-- Это самое главное, что должно быть.

Музыка вдохновляет человека. Если не слышать музыку, танца нет. Хотя, современная хореография во многом основана на внутреннем ритме. У каждой музыки есть свой стиль, свой характер. Одна известная балерина дала мне важный совет: «Слушай музыку, она тебе подскажет, что делать на сцене, и как тебе нужно двигаться». Эти слова стали моим девизом.

А когда вы почувствовали музыку и впервые попробовали танцевать?

-- Это началось, когда я был еще совсем маленьким. Мама говорит, что стоило только включить музыку, как я сразу начинал двигаться, улавливая ритм.

В детстве моим любимым фильмом была «Маска» с Джимом Керри. Там было много танцевальных сцен, которые я повторял, о чем с удовольствием вспоминают родители и брат. Что касается классической музыки, то она вообще является сильнейшим импульсом не только в танце, но и в жизни. С классики начинается мой день.

Что вы переживаете, находясь на сцене?

-- Еще два года назад, перед каждым выходом на сцену я испытывал сильное волнение. Тысяча зрителей ждет тебя, и, конечно, хочется оправдать их ожидания. Ты делаешь усилие над собой, вылетаешь на сцену, и в этот миг тебя наполняет тепло, исходящее из зала. Это тепло заряжает, волнение уходит само собой.

Какую роль играет в танце актерское мастерство?

-- Танцоры уделяют много времени актерскому мастерству, оно позволяет чувствовать себя на сцене расковано. Ты работаешь в унисон воображению зрителя, погружаешь его в сценическое действие. Когда люди начинают тебе верить, они магическим образом расслабляются, освобождаются от забот и проблем, наслаждаются искусством.

А как вы входите в роль?

-- Новая роль – это новая маска. Последняя моя партия была граф Альберт в «Жизели». Все говорили: «Да это не твой спектакль, ты не подходишь на эту роль, посмотри на себя...». Но я-то чувствовал, что это мое, мне нравилась история, и я понимал героя. Хотя, честно сказать, первый спектакль дался мне очень тяжело. На сто процентов мой Альберт раскрылся только в Екатеринбурге. Когда готовишься к новой роли, ищешь прототип в своем окружении, читаешь, смотришь фильмы, записи прежних выступлений, слушаешь музыку к спектаклю, одним словом полностью погружаешься в материал. Есть такой балет «Шурале» - сказка о лесном чудище. Когда я танцую Шурале, я будто превращаюсь в демона и становлюсь неуправляемым. С одной стороны я играю героя, но в нем много меня самого. Альберт - это другое, с ним я познаю тонкости жизни, становлюсь сильнее и взрослее.

А есть ли какие-то роли, которые вы мечтаете исполнить?

«Консул» №3 (49) 2017

-- Сложно сказать. Сейчас мне бы хотелось станцевать Де Грие в балете «Манон». Еще интересная роль Дезире в «Спящей красавице». Многие считают достижением станцевать Зигфрида в «Лебедином озере», но я точно знаю, что это не мой персонаж.

Какая страна сегодня лучшая в балете?

-- Классический балет точно живет в России. Европа подобралась очень близко по технике исполнения, но они танцуют разумом, а русские душой. Танец - это душа.



Приходилось ли вам танцевать в иностранных труппах?

-- Еще нет. Хотелось бы, конечно, попробовать. Зато могу точно сказать, что зритель в разных странах ведет себя по-разному. Особенно запомнилась открытость корейцев и сдержанность французов. Я много смотрел спектаклей и мне кажется, что если в труппах есть русские танцоры, весь балет сразу начинает звучать по-другому, русская душа всегда дает о себе знать.

А есть ли у вас кумир в балетном мире?

-- Мне сложно ответить на этот вопрос, я ко многим отношусь с большим уважением, но не возьмусь кого-то выделить...

Вы много гастролируете, у вас бесконечные репетиции, как вам удастся так быстро восстанавливаться?

-- Главное — это качественная еда и витамины. У меня есть личный тренер, который составляет мою диету. Я много отдаю энергии, но много и получаю взамен от зрителей. Это очень сильный жизненный импульс.

Как вы развиваетесь в балете?

-- Меня развивает сцена и мое окружение. Уйти со сцены - значит остановиться. Я хорошо понял это, когда сломал ногу. Мне было очень тяжело сидеть в зале и наблюдать за тренировками, внутри все кипит, энергия бьет через край, но нельзя дать ей выйти наружу. Потом, когда ты начинаешь восстанавливаться, прыжки кажутся совсем не такими, какими были раньше. Возникает страх все потерять, который сильно подталкивает тебя вперед, ты делаешь сверхусилие и достигаешь новых высот.

Чтобы поддерживать себя в форме я также занимаюсь большим теннисом, боксом и фитнесом. А сейчас у меня возник огромный интерес к экстремальным видам спорта, таким, как роупджампинг и парашют.

Известно, что вы создали свою балетную школу. Расскажите, пожалуйста, о ней.

-- Я давно вынашивал идею делиться накопленными знаниями с людьми, которые хотят танцевать, а в прошлом сентябре взял и реализовал ее. Моя школа называется Ballet Room. Ей всего год, но наши ученики уже побеждают на конкурсах и поступают в хореографические училища. У нас занимаются и взрослые и дети, классы разбиты по блокам: классический танец, балетная гимнастика и растяжка. Группы небольшие, важно каждому уделить время. Нам доверяют, ведь мы действующие танцоры и на нас можно посмотреть в театре.

«Консул» №3 (49) 2017

Какой бы совет вы дали начинающим танцорам?

-- Никогда не забывай про свое собственное «я». Делай только то, что чувствуешь. Слушай, что говорит твой внутренний голос - душа.

В вашей жизни произошло важное событие: вам предложили сыграть роль молодого Рудольфа Нуреева в фильме «Белый ворон», который снимает Рэйф Файнс. Что для вас это значит?

-- Это можно сравнить со взрывом бомбы, внезапным и очень сильным! Я до сих пор не могу осознать того, что это произошло.

Впервые я увидел Рэйфа Файнса в фильме «Английский пациент», и с тех пор стал его фанатом. Тогда он предстал передо мной великолепным актером, сегодня я могу сказать, что он потрясающий человек, мой «кинопапа».

Я всегда хотел попробовать себя в кино, но чтобы начать именно так, даже и не мечтал.

Нуреев был страстно влюблен в Петербург, какие у вас отношения с северной столицей?

-- Петербург - это город с великой историей. Первый раз я побывал здесь два года тому назад. К сожалению, мало что успел посмотреть, но атмосферу города уловил. А вот второй приезд оказался более содержательным: я посетил музеи, театры, дворцы и все это вызвало во мне бурю восторженных эмоций.

Особое очарование городу придают его парки, по которым хочется гулять и гулять. Но самое главное достояние Петербурга это его жители, одухотворенные культурой. Здесь какой-то свой ритм жизни не похожий на другие города. В этом городе дома похожи на театральные декорации. Неудивительно, что здесь рождаются и живут великие актеры, певцы, музыканты и художники.

Олег, что еще вас увлекает в жизни, кроме танца?

--- Моя вторая страсть после танца - это предпринимательство. Я люблю что-то организовывать и этим управлять. Моя школа – яркий тому пример.

Я составляю план ее развития, определяю стратегию, вдохновляю людей. Все эти процессы увлекают меня не на шутку.

А еще я люблю браслеты из камней. Камни несут в себе энергию, я это очень тонко чувствую. В музеях с удовольствием разглядываю камни, которые принадлежали великим людям из разных эпох.

Люблю архитектуру, когда-нибудь займусь строительством собственного дома, который будет сочетать разные стили - от классического до модерна. Там обязательно будет галерея, мне очень нравится французская живопись конца 19 века, не рассчитываю, конечно, на оригиналы, но копии точно повешу.

А где вообще ваш дом?

--Я ведь с детства был в постоянных разъездах, поэтому родной Харьков так и не стал для меня домом. Просто я не успел привыкнуть к нему. На данный момент мой дом – самолет и отель.

Что важно для вас, когда вы останавливаетесь в отеле?

--Гостеприимство и комфорт. Иногда этого нет даже в европейских отелях. Бывает, что после тяжелого перелета или репетиций приезжаешь в отель, обращаешься на ресепшн, а тебе в ответ: «Подождите, вы, что не видите, я разговариваю по телефону?». В таком отеле гостям не рады.

Отель – это единственное место, где я могу восстановить силы, место, где я не думаю о быте, мне нужна лишь качественная еда, уют и отзывчивый персонал.

В отеле «Амбассадор» я все это получаю, и во многом с этим связаны мои положительные эмоции от пребывания в Санкт-Петербурге.

«Консул» №3 (49) 2017

Расскажите напоследок какую-нибудь байку из театральной жизни.



-- На премьере «Коппелии», я танцевал Франца в кожаных сапогах. В какой-то момент я должен был пробежать из одного конца сцены в другой. Подходит Коппелия и спрашивает (движениями): «Ты слышишь музыку колоска?» Я отвечаю: «Нет, я не слышу», разбегаюсь и бегу. В этот момент цепляюсь кожаным сапогом за линолеум и лечу лицом вниз, растекаясь по полу словно желе. Зрители: «Ооо!». Встаю и думаю: «Ну что же ты делаешь!», затем бегу в другой конец сцены. Естественно кордебалет еле сдерживает смех. Ко мне снова подходит Коппелия и говорит: «Нет, ну ты послушай!». Я говорю: «Да не знаю, я не слышу!». Бегу в другую сторону. По пути снова спотыкаюсь, но уже не падаю, а, теряя равновесие, вылетаю за кулисы. Все артисты хихикают, не в силах сдержаться, зал тоже утопает в раскатах смеха. Я терпеливо жду, пока все утихнет и продолжаю танцевать.

Думаю, из меня получился бы неплохой комик.





«АИДА» НА ПЕТЕРБУРГСКОМ СТАДИОНЕ



Президент итальянской компании GK Investment Holding Group Камель Гриби приезжал в июле в Санкт-Петербург, чтобы обсудить с Губернатором Георгием Полтавченко перспективы сотрудничества в сфере культуры, здравоохранения и фармацевтики.

Во время беседы в Смольном итальянская компания выразила намерение поддержать масштабный культурный проект художественного руководителя Санкт-Петербургского государственного театра «Мюзик-Холл» Фабио Мастранджело - постановку оперы Верди «Аида» на новом стадионе «Санкт-Петербург». Георгий Полтавченко выразил уверенность, что такая необычная постановка будет интересна не только петербуржцам, но и гостям города, жителям соседних регионов и стран.

«Консул» №3 (49) 2017



«...МОИМ ИСКУССТВОМ ДВИЖЕТ ВОПРОС: «ПОЧЕМУ?»

Одним из самых ярких иностранных художников в России можно считать Франческо АТТОЛИНИ. Он - участник венецианской, московской и чилийской биеннале, его работы находятся не только в частных коллекциях по всему миру, но и в таких музеях как Triennale of Milan и Lu.C.C.A Museum. За восемь лет жизни в Санкт-Петербурге он организовал более 500 мероприятий, среди которых художественные выставки и совместные проекты с известными ресторанными группами. В 2013 году Франческо Аттолини получил титул посла Puglia в России и Inter Nations в Санкт-Петербурге. Кроме того, он является независимым экспертом в области брендинга и коммуникаций во многих российских компаниях и владеет собственной галереей современного искусства Metropolis. А совсем недавно господин Аттолини познакомился с деятельностью сообщества успешных иностранцев «Петербург – моя жизнь», для которых Россия давно стала вторым домом.

С ним встретился наш корреспондент Святослав ДОЗМОРОВ

- Господин Аттолини, говорят, что новую Италию отражает уже не фильм Федерико Феллини «Сладкая жизнь», а фильм Паоло Соррентино «Великая красота». Вы тоже так считаете?

- Новая Италия? Хммм...Эти два фильма как две разные планеты. «Великая красота» это не только Рим, это вся Италия сегодня. Это новое время, где стираются границы культур все становится универсальным, а люди начинают жить инстинктами. Можно сказать, что это кризис культуры, который, на мой взгляд, сейчас переживает не только Италия. Как бы то ни было, я среди тех, кто считает, что «Великая красота» - это шедевр.

- Что направляет и вдохновляет Вас как художника?

- Сложно сказать. В первую очередь папа и мама. Моя мама начинала карьеру как

«Консул» №3 (49) 2017

модель, потом стала дизайнером одежды, а затем начала организовывать fashion шоу, в то время, когда отец занимался проектированием военных авиабаз. Я рос в семье с творческим и инженерным мышлением. В начальной школе я очень увлекался математикой и логикой и думал, что стану ученым, но потом мне все это наскучило, и я решил связать свою жизнь с искусством.

В общей сложности я получил пять образований – история искусств, спорт менеджмент, арт менеджмент, видео продакшн и маркетинг. Знания в различных областях помогли мне динамично развиваться в искусстве. Я знакомился с работами художников всего мира, тем самым, воспитывая свое чувство вкуса.

Конечно, я восхищался художниками эпохи Возрождения, но авангард 20 века и концептуализм 21, пришлось мне больше

всего по душе. Я не выбираю какое-то определенное направление, а смешиваю стили и философские идеи, стараясь найти какую-то новую форму.

Сегодня успешный художник - он же и менеджер своего искусства. Мне не доставало того, что я делаю, у меня рождалось множество идей, которые я не успевал претворять в жизнь, поэтому решил объединить ряд художников в одну команду, чтобы совместно создавать произведения искусства. В написании моих работ участвует от 4 до 20 художников. Так работали все великие мастера. Я руковожу процессом и вношу поправки, доводя картины до совершенства.

Такой метод можно сравнить с планированием путешествия или съемкой фильма. Моим искусством движет не только инстинктивное чувство, но еще и дисциплина, знание технологии, и все то, что несет в себе вопрос «почему?». Невозможно сразу понять смысл моих работ, все начинается с их созерцания.

Обо всем этом я написал в книге «Manifesto of Significantism», которую удалось издать благодаря фонду Rizzordi. Считаю, что искусство не отвечает на вопрос, «почему мы есть», но оно наполняет нашу жизнь чем-то поистине высоким. Наша жизнь это хаос, поэтому я создаю мир, в котором хочется жить, мир в котором нет ничего идеального, где я как наблюдатель, коллекционер, с азартом собирающий «пазл» жизни. У меня есть друг, который купил мою картину полтора года назад и только вчера понял ее истинное значение. Так что в своем творчестве я больше философ, чем художник.

-Каким образом художник может определить стоимость своих работ?

- Для начала нужно изучить рынок, тут помогут галереи и аукционы. Посмотреть сколько стоят похожие по технике, размеру и содержанию работы. Если у вас еще нет имени, не нужно ставить большие цены,

лучше брать среднюю. Цена ваших работ растет с количеством выставок в известных галереях. На цену также влияет наличие ваших работ в частных коллекциях и музеях.

- Мы слышали, что у Вас есть коллекция картин разных художников. Кто они?

У меня более 400 работ. Какие-то из них я покупал, какие-то получал в подарок за совместные проекты.

Я выбираю работы, руководствуясь интуицией, она никогда не обманывает. В моей коллекции есть работы и современных российских художников. Не буду называть имен, но многие из них просто поразили меня своим новаторством.



Микеланджело Караваджо «Поцелуй Иуды с большим светом» 1602г.

- Что такое итальянский стиль?

- Это стереотип. Все зависит от образования и положения в обществе. Да, у итальянцев красивая природа, хорошая погода, вкусная еда, одежда, история, но это все поверхностное. Лично я больше ценю внутреннюю красоту - стиль, как духовное понятие, связанное с эстетикой и интеллектуальностью, что встречается гораздо реже. Я живу в России по-итальянски, думаю как итальянец, но учитываю русские традиции.



Итальянский стиль, как мне кажется, означает быть яркой личностью везде.

- Почему Вы предпочитаете работать в России?

- Я люблю русскую культуру и хочу внести свой вклад в ее развитие, так, как это делали итальянские архитекторы, художники и певцы, начиная с Петровских времен. Я хочу заниматься просвещением, хочу участвовать в государственных проектах, налаживать культурные связи между нашими странами. Это очень важно именно сейчас. Я мог бы работать в любой части света, но мое место здесь. Я уже много сделал для Петербурга, для современного российского искусства, и русских художников с которыми я дружу и

оказываю влияние на развитие их таланта, расширяю их мировоззрение и помогаю зарабатывать. В тоже время, Петербург наполняет меня своей культурой, эмоциями, которые я трансформирую в искусство. Благодаря Петербургу, я смог создать арт-проекты, которые были представлены на биеннале в Венеции, Бари, в Москве и Чили.

- Что еще удалось сделать?

- За восемь лет мне удалось сделать многое. Я был арт- директором в лучших ресторанных холдингах Санкт- Петербурга, создал первую международную галерею современного искусства OiOiOi gallery. Мы организовали более 50 выставок, представили

15 иностранных художников. Наша гордость - это масштабная выставка на Московском вокзале, которая называлась «Внутри общества», где на открытии играл Игорь Бутман. Современное искусство обладает важной функцией - совершенствованием публичного пространства при помощи добавления свежих элементов, вызывающих интерес. То есть, произведения не просто органически вписываются в городское пространство, но и способствуют творческому преобразованию социальной среды вокруг них. Недавно, я открыл свою новую галерею и назвал ее «Metropolis». Она находится в здании фабрики, где раньше производились радио и телевизоры. Сейчас здесь ресторан, бар, ночной клуб, два футбольных поля и другие спортивные площадки. В основу концепции этого мультифункционального пространства легло современное искусство. Моя галерея отличается от остальных тем, что каждую неделю мы открываем новые выставки, регулярно проводим мастер-классы, лекции и концерты.

- С кем Вы работаете?

Я работаю, как с молодыми российскими художниками, так и с известными зарубежными мастерами. Также я отдаю свои пространства талантливым кураторам, чтобы они делали выставки, используя свою креативность.

У меня есть возможность продавать дорогостоящие работы старых мастеров, таких как Модильяни, Дали, Сезанн, де Кирико и других.

Конечно, я не привожу их картины в Санкт-Петербург, а предлагаю их через каталог, а когда покупатель действительно заинтересуется, я организую специальный тур в Италию для просмотра оригиналов.

- Есть ли рынок искусства в России?

- Этот рынок только начинает развиваться. Для того чтобы люди хотели покупать произведения искусства, необходимо воспитывать их вкус, и этим я и занимаюсь, считая свою работу перспективной. Нужно делать выставки там, где произведение искусства становится частью интерьера и украшает его.

Качественное искусство, несет в себе, как интеллектуальные ценности, так и декоративные, и об этом следует помнить.. Искусство также может быть предметом серьезных инвестиций, об этом сейчас задумываются российские банки, которые создают коллекции, цена которых очень быстро растет.

- Чем, кроме искусства, Вы увлекаетесь?

- Футболом. В детстве я мечтал стать профессиональным футболистом и стал бы, но тяга к искусству оказалось сильнее.

Сегодня я болею за футбольный клуб моего родного города Бари. Так случилось, что мне удалось реализовать проект, который объединил футбол и искусство. Это был мировой успех, у меня даже брали интервью для Russia today (можно найти его на youtube). Проект был основан на скандале с футбольными ставками, который разразился в Италии в 2011 году и прогремел на весь мир.

- Как Вы оцениваете наш город?

- Петербург, как моя жена — очень красивая, очень умная и я так сильно люблю ее, что не замечаю никаких минусов.

- Чего не хватает итальянцу в Петербурге?

- Мне, например, не хватает качественных итальянских продуктов, моря, солнца и моих родителей.

- Они приезжали сюда?

- Совсем недавно, когда родился мой сын Александр Франческович Аттолини. Мои родители приезжают сюда два- три раза в год, им очень нравится город, как в белые ночи, так и в снежную зиму.

- Какие ближайшие планы?

- Сейчас я готовлю видео инсталляции для биеннале во Флоренции. Усердно работаю, чтобы моя галерея стала самой известной в Петербурге, формирую календарь выставок на 2018 год.

- Вы говорили, что занимаетесь развитием брендов различных компаний. С кем Вы работаете, и как это делается?

- Мне нравится развивать бренды, но больше всего я люблю их создавать, используя весь мой творческий потенциал.

После реализации таких проектов, я чувствую себя счастливым. Например, в 2005 году я провел самую крупную выставку в метро "Galleria in Galleria" в Милане. На 3 месяца станции превратились в галереи, что значительно увеличило престиж метро и сделало его более привлекательным среди населения.

В России я сотрудничал с модным домом Татьяны Парфеновой и Валентином Юдашкиным.

Сейчас я занимаюсь развитием холдинга NST Ingredients, который производит ингредиенты для хлебобулочных предприятий, также связан с компаниями Русхлеб, Русконд, Millexpert.

- Где сегодня можно найти Ваши работы в Петербурге?

- Они находятся в галерее Metropolis, в ресторане Milanese, где постоянно действующая выставка из семи работ серии «Beauty can happen a little bit later».

Приглашаю всех в гости.

- Что Вы думаете о проекте отеля «Амбассадор» «Петербург моя жизнь»?

- Прекрасный проект. Мне нравится, что вы собираете людей из разных областей петербургской жизни. Иностранцы в России это, преимущественно, деятельные люди, которые знают, чего хотят. У них множество идей, и именно поэтому с ними всегда интересно общаться.

Мне бы хотелось, чтобы такие встречи проходили чаще, и чтобы вы приглашали российских бизнесменов, с которыми можно было бы, помимо приятного общения, еще и вместе поработать.



ИЗДАЛИ И ВБЛИЗИ. РУСОФОБИЯ

РУСОФОБИЯ: ИСТОКИ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.

Текст: Виктор Иванов.

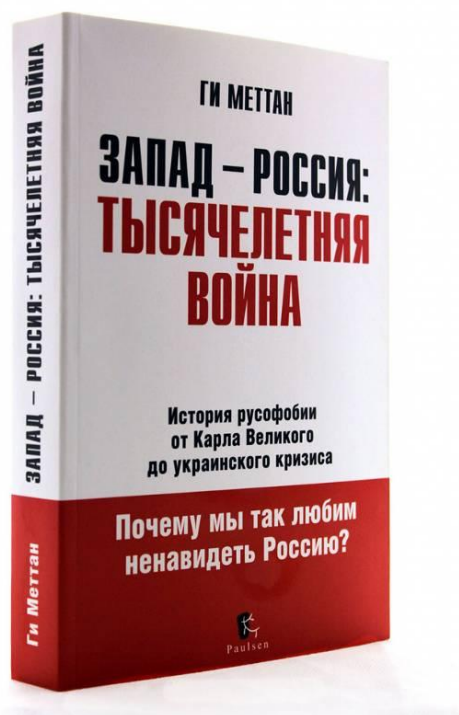


В прошлом году известный швейцарский журналист и общественный деятель Ги Меттан, представил российским читателям свою новую книгу "Запад - Россия: Тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса". И снабдил ее весьма красноречивым подзаголовком: «Почему мы так любим ненавидеть Россию?»

В этом солидном исследовании, переведенном на русский язык, автор не только рассказал читателям о сути многолетней русофобии на Западе, но и сумел доказать, что предвзятое отношение Запада к России по-прежнему остается неизменным. Неизменными остаются и причины произрастания ненависти к «другим» странам, которые смеют избирать свой национально ориентированный путь экономического, социального и политического развития.

Что касается России, то для Запада, - пишет он, - она всегда и во всем была "слишком": слишком реакционная и самодержавная, по сравнению с конституционными монархиями и республиками XIX века. Слишком коммунистическая, по сравнению с социал-демократией века XX-го. Слишком "по-путински" консервативная, по сравнению с либеральными течениями. Слишком ортодоксальная, по сравнению с католицизмом и протестантизмом. Слишком коллективистская, по сравнению с западным культом индивидуализма».





С первых страниц Ги Меттан предостерегает читателей от тенденциозного восприятия его книги. Это не памфлет, противопоставляющий «хорошую» Россию «плохому» Западу. Его задача - проследить историю развития отношений между Западом и Россией во всей их сложности и «воздать должное миллионам российских граждан, которые уже четверть века пытаются восстановить экономику, разрушенную приватизацией и построить свою собственную, основанную на русских традициях, демократию».

«Русофобия, - считает автор, - в какой-то степени сродни антисемитизму. «Как и антисемитизм, она коренится прежде всего в мозгу, независимо от того, как на самом деле ведет себя объект неприязни. Как и антисемитизм, она стремится возвести в принцип отдельные негативные свойства предмета ненависти — в нашем случае, такие как варварство, деспотизм, территориальная экспансия. И тогда ненависть к нации становится вроде бы оправданной».

«Неприязнь к России, - продолжает он, - имеет и геополитические основы. Она свойственна,

прежде всего, странам, где сильны позиции католицизма и протестантизма. Зато Азия, Африка, Аравийский полуостров, Южная Америка никогда не страдали русофобией. Что касается китайцев и японцев, то, несмотря на территориальные конфликты, антирусские настроения им никогда не были свойственны, а в их лексиконе даже нет соответствующих слов».

Что прощают себе — не прощают России

В качестве доказательства своих выводов, Ги Меттан обращает внимание на то, что России не перестают инкриминировать преступления Сталина — в то время как давно забыты преступления французской армии, а Германии прощены ужасы нацизма. «Никто не хочет помнить, - пишет он, - что «СССР — единственная империя в истории человечества, которая вначале в 1917, а, затем, в 1991 году распустила подвластные ей народы без сопротивления и войны, предоставив им полную независимость».

Эта независимость не всегда была использована во благо. Оставив 25 миллионов русских вне границ своего государства, России пришлось остро реагировать на ущемление прав своих соотечественников, в то время, как Запад вдруг стал возмущаться, когда Москва попыталась защищать русскоязычное население Приднестровья, а также осетинские и абхазские меньшинства. При этом никого в Европе не возмутила расправа, учиненная грузинами над осетинами и абхазами, или печальные перспективы для русских, живущих в Молдавии. «Разве кому-нибудь пришло в голову защитить бакинских и нагорно-карабахских армян от кровавой бойни, мотивируемой этническими причинами? Получается, что защищать от русских малые народы — благородная миссия. Но когда эти же самые народы вырезают в своей стране другие национальные меньшинства или притесняют их и попирают их права, как это было в Прибалтике, — нам что же, надо им аплодировать?», — задается вопросом автор, и

далее резюмирует: «Не желая сделать усилие, чтобы понять, Запад подогнал Россию под свои представления — подобно тому, как индейцы хиваро уменьшают до игрушечного размера головы своих врагов.

По ходу повествования Ги Меттан постоянно ставит острые вопросы и сам на них отвечает. Например, «Почему в 2014-м границы Украины должны непременно оставаться неизменными, тогда как границы Сербии в 2007-м — нет? Или границы Чехословакии в 1993-м?» «Почему считается, что Россия, проведя референдум в Крыму, попраля международное право, а Европа, санкционировав отделение Косово, — нет?». Когда Россия решила вернуть себе Крым, Евросоюз поднял крик; а когда в 1991-м речь шла о расчленении Югославии — не проронил ни слова. Получается, что русскоязычное население Донбасса и Крыма на весах прав человека весит меньше, чем народы бывшей Югославии? Или возьмите абхазов и южных осетин: у них что ли было меньше права на жизнь, чем у косоваров, когда их вырезали грузины во время погромов 1989 и 1992 годов?». И, наконец, почему интересы Европы должны превалировать над интересами России?» Фраза «Во всем виновата Россия», — по мнению Ги Меттана, стала излюбленным клише авторов передовиц, экспертов, политиков и университетских исследователей в Европе и Америке. Она идет в ход, когда нужно объяснить малейшую проблему, возникающую на нашем континенте. Любая неосторожно произнесенная или неудачно сформулированная фраза, любой инцидент, пусть совершенно незначимый, будет искажен и интерпретирован в невыгодную для России сторону. Любая мелочь обрастает небылицами и работает против России. Как, скажем, беспорядки на саммите G20 в Гамбурге, или же так называемое вмешательство России в американские выборы. Вопросам, кажется, нет конца... И вот вывод автора: «Красивые слова про демократию и освобождение угнетенных народов Украины и Грузии — на деле фиговые листочки, кое-как прикрывающие извращенные



попытки помериться силой и властью, чтобы контролировать потоки энергоресурсов и обеспечить себе прорыв к новым рынкам».

Желание переписать историю

«Желание переписать историю, чтобы уалить роль России в победе над фашизмом, — пишет Ги Меттан, — оказалось настолько сильным, что 27 января 2015 года во время мероприятий по поводу 70-летия освобождения Освенцима, Польша даже не сочла необходимым пригласить на церемонию российского президента. Более того, польскому министру иностранных дел Гжегожу Схетыне хватило наглости утверждать, что концентрационный лагерь Освенцим был освобожден «украинскими военными подразделениями» Ни один из присутствовавших на мероприятии лидеров европейских стран не решился возразить на этот ревизионистский выпад польского руководства.

Кстати о Польше. «Многие ли европейцы, — спрашивает автор, — помнят, что маршал Пилсудский, польский диктатор, находившийся у власти до 1935 года, мечтал о Польше «от моря до моря», то есть хотел присоединить к ней территории Украины и Молдавии? И что во время войны 1921–1922 годов, когда военные действия, казалось, складывались не в пользу большевиков, предложил своим западным союзникам захватить Москву? Кто помнит, что в 1938 году после аннексии Гитлером Судетской области министр иностранных дел Польши Бек пытался заключить союз с нацистами, чтобы

поделить Чехословакию, и что 2 октября 1938 года польские войска оккупировали чешскую часть Силезии? И что до тех пор, пока Гитлер не изменил свои планы весной 1939 года, немцы и поляки вели длительные переговоры о разделе Литвы, Белоруссии и Украины, которые они собирались отобрать у русских? Или такой пример: на Западе пакт Молотова — Риббентропа считается прелюдией к войне, если не ее причиной. Такое передергивание фактов позволяет снять с западных стран ответственность за трусливый Мюнхенский сговор, который давно считается решающим сигналом к началу войны.



Особенно ретиво переписывают исторические страницы совместной борьбы с фашизмом правящие круги стран Балтии. Так, например, Эстония мотивировала необходимость переноса мемориала советским воинам тем, что в 1944 году Таллин якобы освободили от фашистов не красноармейцы, а «легитимное эстонское правительство» Новый Музей жертв геноцида в Литве применяет понятие «геноцид» только к тому, что делали с народами Балтии русские, но не к тому, что творили в отношении евреев нацисты и их местные пособники. Кроме того, некоторые должностные лица прибалтийских государств открыто поддерживают ветеранов СС как борцов за свободу и поощряют возрождение прогитлеровских настроений. Люди старшего поколения, напоминает он, — еще не забыли послевоенные плакаты и карикатуры, указывающие на опасность реваншизма со стороны Западных государств, вступивших по призыву Уинстона Черчилля в холодную войну

с СССР. И вот мечта реваншистов практически сбылась: СССР не существует, а «Европа в один прекрасный день проснулась в эпоху Германии, которая менее чем за четверть века под аплодисменты публики и без единого выстрела отыгралась за обе мировые войны».

Шахматная доска

Русофобия постоянно подогревается идеологами холодной войны. Одним из самых влиятельных «советологов» можно назвать поляка Збигнева Бжезинского, который был тесно связан с диссидентским движением в СССР. Аналогичную карьеру сделала госсекретарь Билла Клинтона Мадлен Олбрайт, чешка по происхождению, которая всегда была настроена против России, а во время войны в Югославии — и против сербов.

«Евразия, — писал Бжезинский в книге «Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы», — является „шахматной доской“, на которой продолжается борьба за мировое господство». Двадцать лет спустя можно сказать, что программа Бжезинского практически полностью реализована.

Русофобия и антикоммунизм.

«Как объяснить тот факт, что русофобия на Западе вспыхнула с новой силой сразу после того, как в 1991 году коммунизм отошел в историю?» — задает очередной вопрос автор и отвечает так: «Антикоммунизм часто служил превосходным поводом бороться против России, «сохраняя лицо». Если русофобия продолжает бушевать и после падения коммунистического режима, значит она связана не с коммунизмом, а с Россией. И в качестве подтверждения этого тезиса, ссылается на деятельность Всемирной антикоммунистической лиги, основанной в 1966 году по инициативе Чан Кайши, целью которой являлось «сдерживание и отбрасывание» коммунизма всеми возможными методами. Многие организации и деятели Лиги отнюдь не являлись носителями демократиче-

ских взглядов. Более того, насилие для некоторых из них было инструментом реализации политических целей. С 1990 года эта организация стала называться Всемирная лига за свободу и демократию, но сохранила традиции и прежние связи. Она объединяет представителей более 100 стран, имеет 8 региональных подразделений, а штаб-квартира Лиги по-прежнему базируется на Тайване.

Важно отметить, что с 1992 года отделение Всемирной лиги за свободу и демократию существует и в России. Более того, в августе 1994 года под председательством тогдашнего мэра Москвы Гавриила Попова XXVI конференция Лиги состоялась в Москве, среди ее участников конференции были, например, президент Республики Крым Юрий Мешков, министр обороны СССР Евгений Шапошников, а председатель Лиги был принят премьер — министром Виктором Черномырдиным. В апреле 1995 года делегация Лиги вновь посетила Москву и встречалась с исполнительным секретарём СНГ Иваном Коротченей, а несколько месяцев спустя российская делегация в составе генерального секретаря российского отделения Лиги Николая Жданова-Луценко, руководителя администрации президента Российской Федерации Сергея Филатова, мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака посетила Тайбэй. Таким образом, делает вывод автор, — «несмотря на провозглашаемый на официальном уровне патриотизм, многие русские, в том числе и во властных структурах, весьма критично настроены по отношению к собственной стране. Особенно это характерно для так называемых «западников». Так что, чтобы бы ни говорили европейцы, никто нигде не критикует Россию так возмущенно, как в самой России».

Ги Меттан обращает внимание на то, что «большинство русофобов в постсоветский период стремились поставить знак равенства между понятиями «коммунизм» и «Россия». Основная масса исследователей и представителей западной интеллигенции, особенно после распада Советского Союза, предпочитали смешивать эти понятия. В странах, получивших независимость, особенно

в Польше, прибалтийских государствах и Чешской Республике, интеллигенция была рада обвинить Москву во всех грехах и как можно скорее забыть, что они сами исповедовали коммунистические идеалы под чутким руководством национальных компартий. Практически повсеместно случилось ловкое разделение ответственности: все преступления коммунизма приписывались русским, в то время как прочие народы с готовностью взяли на себя роль несчастных и безвинных жертв».



В конце книги автор подводит некоторые итоги своих размышлений. Прежде всего, — считает он, — современная русофобия — это «сложная, запутанная и лицемерная смесь hard, soft и smart power. Она вызвана стремлением к экономическому, политическому и военному превосходству над миром, а также почти фанатичной приверженностью идеалам свободной экономики и плюралистической демократии. И трудно сказать, где тут причина, а где следствие.

На традиционный вопрос, что делать? Ги Меттан отвечает так: «Необходимо изменить дискурс, очистить его от наслоившейся за многие столетия лжи, приучить себя к мысли, что в расколе, как и в разводе, виноваты обе стороны. И если примирение пока не получится, то хотя бы будет сделан первый шаг».

Это мнение разделяет и доктор юридических наук, ученый-международник Алексей Кожемяков, который, в аннотации к книге Ги Меттана, указывает, что политику, и дипломату полезно знать не только причины расхождений России и Запада, но и видеть возможности компромиссов. уповать не только на дипломатию как «искусство» XIX века но на возвращение позитивных перемен в общественных взглядах.

СССР И ЗАПАД

(из истории санкций)



Текст: Олег КОМОЛОВ,
старший научный сотрудник Института Экономики РАН

Экономические санкции как явление, зародившееся в XX веке, представляют собой распространённый инструмент, применяемый в геополитике странами или блоками стран с целью повлиять на оппонентов, проводящих самостоятельный политический курс. Такие действия позволяют внести дисбалансы в экономическое развитие тех или иных стран, заставляя их правительства идти принципиальные на политические уступки. Кроме того, санкции дают возможность странам добиться реализации своих целей без затратного примирения вооружённых сил.

Масштабные санкции против России, введённые США и поддержанные странами ЕС в 2014–2015 гг., не являются для нашей истории чем-то новым и неизведанным. Ранее Европа и Америка неоднократно пытались повлиять на политику СССР через применения различного рода экономических и политических ограничений и, фактически, вели против Советского Союза перманентную экономическую войну, начиная с 1917 года. К наиболее ярким примерам применения санкций против СССР можно отнести следующее.

1) Сразу после Октябрьской революции странами Антанты в ответ на отказ советской власти от выплат по долгам Российской Империи и национализаций предприятий, принадлежащих иностранному капиталу, была введена торговая и морская блокада, снятая в 1920 г. в связи с изменившейся в пользу РСФСР ситуацией на фронтах Гражданской войны. В результате *объём внешней торговли России упал почти до нуля*. В 1919 г. оборот составил всего 14,4 млн. руб. Для сравнения, в 1913 г. этот показатель равнялся 12,6 млрд. руб.

2) В ответ на решение РСФСР о монополизации внешней торговли была введена «Золотая блокада»: с 1925 года США и Европа перестали принимать у СССР золото в качестве оплаты импортного оборудования и технологий, требуя расплачиваться нефтью, зерном и лесом. Более того, с 1930 по 1934 г.г. в качестве «валюты» внешнеторговые партнёры стали принимать в оплату только зерно. Исключения составляли лишь золотые монеты, произведённые в Российской Империи. Эти меры вызвали массовый голод, в советских республиках, причем особенно пострадала от западных санкций Украина, пережив трагедию «Голодомора». Кроме того, обвинив СССР в умышленном занижении цены на некоторые товары, а также в использовании труда заключённых в производстве, Правительство США в 1930-м году установило специальные пошлины и ограничения в отношении таких товаров, ввозимых из СССР, как спички, асбест, марганец, пиломатериалы. К санкциям присоединились Франция и Великобритания. Приблизительно в те же годы Запад объявил

Советскому Союзу и кредитную блокаду. Такая форма воздействия заключалась в отказе от кредитования советской экономики или предоставлении кредита на невыгодных условиях. Поводом для их введения стал всё тот же отказ советской власти от наследования долгов и обязательств царского правительства. Кредитная блокада применялась неоднократно, в том числе и после Второй мировой войны. В результате в 1930 г. объёмы внешнеторгового оборота достигли максимума в 9,1 млрд. руб., после чего начался спад, как по импорту, так и по экспорту. Причиной тому стала эффективная реализация программы социалистической индустриализации. И реального импортозамещения. В предвоенные годы доля импорта в удовлетворении внутренних потребностей СССР как по средствам производства, так и по потребительским товарам, упала до уровня около 2%.

3) В послевоенные годы США ограничили экспорт оборудования и вооружений в страны соцлагеря, приняв акт об экспортном контроле. Несмотря на давление США, европейские страны не присоединились к санкциям. Ограничения были фактически сняты в 1970-е годы. В 1949 году США, Великобритания, Канада, Франция, ФРГ, Австралия, Япония и др., объединились в Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ), который на протяжении десятилетий составлял перечни «стратегических» товаров и технологий, не подлежащих экспорту в страны социалистического лагеря. Организация была упразднена лишь в 1994 г. Однако, *Влияние данных ограничений на экономику СССР* были весьма ограниченными. Советский Союз сумел обходить ряд ограничений и запретов на торговлю со странами Запада. Кроме того, общая зависимость от экспорта и импорта страны в послевоенные годы оставалась низкой, а значительно расширившийся лагерь дружественных стран давал возможность

компенсировать некоторые важные поставки, недоступные из-за санкций.

4) В 1974 г. в США была принята так называемая Поправка Джексона-Вэника. Эта дискриминационная мера означала отмену режима наибольшего благоприятствования в торговле, ограничение государственных кредитов и кредитных гарантий. Поправка была направлена против стран, которые, по мнению США, ограничивали свободу эмиграции своих граждан. С 1989 года на действие поправки в отношении СССР был наложен мораторий, а полностью она была отменена лишь в 2012 году.

В первой половине 1980-х годов, в ответ на введение ограниченного контингента советских войск в Афганистан, американские власти издали приказ об использовании экономических мер воздействия на СССР, в частности, правительство Рейгана попыталось воспрепятствовать строительству газопровода Уренгой–Помары–Ужгород, оказывая давление на участвовавшие в проекте европейские банки и компании. Европа в лице Франции и ФРГ продолжила сотрудничество с Советским Союзом, и проект был успешно завершён в 1982 г.

В связи с четырёхкратным ростом цен на нефть в середине 1970-х СССР стал наращивать экспорт энергоресурсов. В результате возросла зависимость страны от экспорта и, как следствие, от мировой конъюнктуры сырьевых рынков. В этих условиях внешние санкции стали более чувствительными для советской экономики. В частности, страны Запада ограничили поставки СССР труб большого диаметра, которые не производились в стране, но были необходимы для строительства газо- и нефтепроводов. В дальнейшем резкое снижение мировых цен на нефть привело к сокращению валютной выручки, что стало причиной появления опасных дисбалансов в бюджете страны и, в конечном счете, способствовало ускорению ее распада.



ПОЛИТИЧЕСКАЯ МАФИЯ

Текст: Ежи Довнар

В июне нынешнего года состоялось очередное, 65-ое заседание Бильдербергского клуба. На этот раз его участники – 131 человек из 21 страны мира - собрались в отеле Уэстфилдс Марриотт в городе Шантильи, штат Вирджиния (США). Среди них - руководство Дойче банка, министр финансов ФРГ, глава МВФ Кристин Лагард, руководители крупных нефтегазовых компаний, голландский король Виллем-Александр, бывший госсекретарь США Генри Киссинджер, председатель правления компании Google Эрик Шмидт, основатель LinkedIn Рейд Хоффман и другие влиятельные особы. Как всегда, были приглашены и эксперты из сфер промышленности, финансов, науки и СМИ, которые, среди множества тем обширной повестки дня, также участвовали в обсуждении всех вопросов повестки дня, в том числе и отчета администрации Трампа о проделанной работе, и, конечно же, ситуации в России и Китае.

Встречи «сильных мира сего» проводятся ежегодно, начиная с 1954 года, когда они впервые собрались в отеле Бильдерберг в голландском городе Остербеке, откуда и идет название Клуба.

В кругах влиятельных западных политиков принято считать, что собрания Бильдербергско-
«Консул» №3 (49) 2017

го клуба проводятся с целью развития диалога между Европой и Северной Америкой. На официальном сайте Клуба указывается, что он «служит площадкой для неформального обсуждения важнейших проблем, стоящих перед миром». Заседания проводятся по правилам Chatham House, дающим возможность участни-

кам свободно использовать полученную информацию, но никому не сообщать, кто и с какими докладами выступал. В ходе заседаний не предусматривается ведение протоколов, принятие резолюций, политических заявлений и вынесение вопросов на голосование. Следует отметить, что еще не так давно заседания клуба ранее были полностью засекречены, но в последние годы в СМИ даётся информация о месте и времени проведения мероприятия, можно так же узнать и повестку дня.



Бильдербергскую группу (Bilderberg group) часто называют мировым правительством, поскольку на мероприятиях Клуба обсуждаются, в основном, надгосударственные проблемы и намечаются направления, по которым должен следовать весь мир. Это сообщество принято также считать детищем англо-американских спецслужб, или же «политической мафией», которая вершит судьбами планеты, вне зависимости от решений государств, международных организаций и парламентских ассамблей. Учитывая влияние и богатство «бильдербергеров», можно предположить, что они имеют своих протеже во властных структурах большинства стран мира. Ни для кого не секрет, что многие вопросы, например, касающиеся внешней экспансии США в Ираке, Сербии, Сирии, Ливии и в других странах были согласованы именно в ходе встреч участников Клуба.

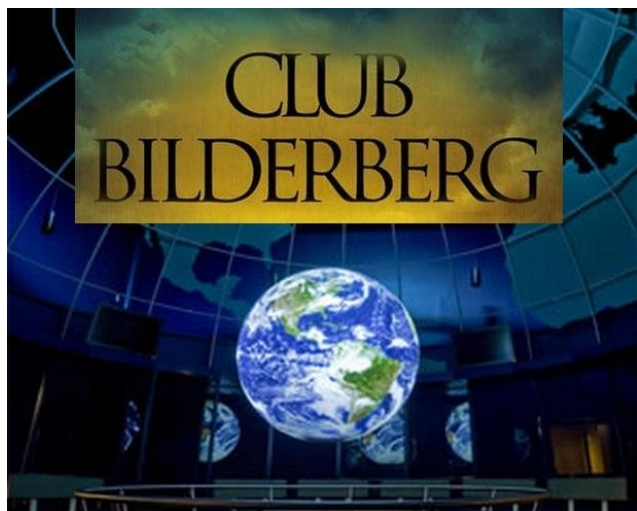
Представим теперь, что все эти «сильные мира сего» сидят за огромным круглым столом, и в атмосфере полной, сродни масонской, секретности, манипулируя названиями стран, именами первых лиц государств, названиями «потоков», которых не счесть. Они выстраивают, как им кажется, неоспоримый сценарий жизни на земле, по которому в перспективе должны жить семь с половиной миллиардов людей. Но чтобы писать такой сценарий, нужен инструмент. Одним из инструментов являются углеводородные артерии, за которые страны получают по благословению Клуба огромные деньги, на которые создают инфраструктуру своих городов, возводят небоскрёбы в песках, строят горнолыжные спуски в раскалённых пустынях, обеспечивают свою оборону и участвуют в военном вмешательстве там, где возникают очаги неповиновения.

Влияние Бильдербергского клуба на мировую политику огромно. Всё делается тайно, за кулисами, однако некоторые совпадения дают конспирологам почву для кошмарных размышлений.

Например, говорят о том, что горбачёвская перестройка — на деле никакая не горбачёвская, а «бильдербергская». Одна из первых её «ласточек» — «ножки Буша», к концу 1980-х успешно поставившие барьеры советскому птицеводству.

Также известно, что в мае 1998 года на собрании клуба в Шотландии побывали Анатолий Чубайс и Григорий Явлинский. И всё бы ничего, но 17 августа того же года в России грянул «дефолт». В 2011 году в заседаниях участвовал глава ОАО «Северсталь» Алексей Мордашов. Будущее России стало предметом обсуждения и на встрече в 2012 году, которая также проходила в США с участием Анатолия Чубайса, Гарри Каспарова и Игоря Иванова. Центральная тема совещания и состав приглашённых обусловлены тем, что в марте того года в России состоялись президентские выборы, которые выиграл В. В. Путин.

Ходят слухи, что «демократизация» стран Северной Африки и Ближнего Востока была спланирована участниками встречи 2010 года.



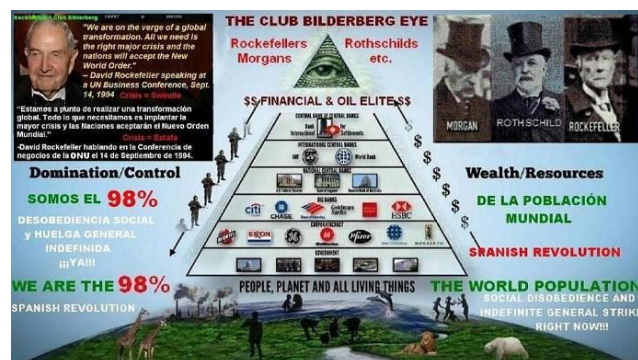
Основания для такого предположения имеются: война в Северной Африке и на Ближнем Востоке для преодоления глобального экономического и системного кризиса как раз стала темой тогдашней клубной беседы в Ситжесе. Не исключено, что гражданская война в Сирии и поддержка оппозиционных Саадаму сил — тоже возможный проект «бильдербергеров». Прямых доказательств тому, конечно, не существует, однако появляются довольно авторитетные свидетельства тайных заговоров. Среди них можно назвать исследования писателя Дениела Эстулина, посвященные влиянию Бильдербергской группы на бизнес и финансы, глобальную политику, войну и мир, и контроль над мировыми деньгами и ресурсам, который занимался этим на протяжении 14 лет. Одна из его разоблачительных книг - «Подлинная история Бильдербергской группы» - была опубликована в 2005 году, и с новыми дополнениями вышла в 2009 году.

Можно также предположить, что члены Бильдербергской группы способствовали реализации плана ликвидации президента Кеннеди, как вышедшего из-под контроля лидера всемогущего государства или же вынашивали замысел о сокращении на две трети численности населения нашей планеты. Они способны начать газовую войну в Европе, реализовать американский сценарий на Украине, могут оставить один офшор на планете — Соединённые Штаты Аме-

рики, могут создать Общепланетарный банк, организовать «Клуб Богемской рожи», в котором в своё время вызрел манхэттенский проект, создания атомной бомбы.

И, тем не менее, отвергая «теорию заговора», как несостоятельную, следует наверно согласиться всё-таки с тем, что если исключить из арсенала сидящих за круглым столом словосочетание «могут абсолютно всё», то повлиять на то, или иное развитие текущих событий, они всё же могут. Недаром премьер польского правительства в изгнании Владислав Сикорский называл основателя Клуба польского дипломата и члена эмиграционного правительства Юзефа Ретингера «Родственником дьявола». Обдумывая программы первых встреч и составляя списки приглашённых, он уже тогда интуитивно чувствовал, какую гигантскую силу может представить подобного рода образование, могущее влиять на ход мировых событий. Ему удалось собрать воедино сильных мира сего, которые бы поверили в авторитет Клуба и эффективность его действий.

Вообще, у серьёзных аналитиков создаётся такое впечатление, что все крупные победы и поражения, имеющие место в разных частях света, в тех или иных государствах, являются результатом тщательно разработанного предварительного сценария где-то вне этих государств и первое подозрение падает, естественно, на Бильдербергский клуб. Конечно, многое из того, что происходит в Клубе, строится на предположениях. Но ведь если эти предположения разделить пополам, то 50% решений, принимаемых там, воплощается в жизнь, а это получается каждое второе значимое событие в мире.



Наверно, такой подсчёт вместе с прогнозом делали многие «бильдербергеры», в том числе и бессменный участник всех заседаний Збигнев Бжезинский, сын польского дворянина и дипломата, родившийся в 1928-м году в городе Харькове, ставший впоследствии автором глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа. Но что любопытно, не отрицавший теории марксизма и даже относящийся к ней с определённым одобрением и пониманием её, он был и остался махровым антисоветчиком и русофобом.

Или ещё один бессменный участник всех встреч - Генри Киссинджер. Зачем такому авторитетнейшему лицу посещать все без исключения заседания Клуба, начиная с момента его основания?



Неужели ради того, чтобы встретиться со старыми друзьями за стаканчиком виски и рассказать о своих последних книгах «Мировой порядок» или «О Китае»? Или поделиться своими воспоминаниями о II-ой мировой войне, в которой он, немецкий иммигрант, принимал активное участие? И, наверное, не для того, чтобы рассказать о том, как он участвовал в Арденнской операции, а затем был назначен командиром подразделения Корпуса контрразведки США, занимавшейся денацификацией немецких территорий, а, попросту говоря, отслеживанием прятавшихся офицеров гестапо и их ликвидации? Безусловно, на клубные встречи он

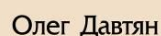
приезжает не ради этого. Хотя на эту тему он мог бы поведать много интересного...



Например, как в руки Корпуса контрразведки американцев попадали не только бывшие гестаповцы, но также бывшие хортисты, усташы, оуновцы, бандеровцы, добровольцы армии Власова... Киссинджер прекрасно помнит до сих пор, как в первые послевоенные годы, по германской территории, оккупированной англо-американскими войсками, скиталось свыше миллиона «беспризорных» солдат, беженцев, бывших узников лагерей, лиц без определённых занятий и т.д. причем абсолютное большинство – власовцев, которые понимали - возвращение на родину равнозначно смерти.

Но это уже история, малоприятная или нет, но однозначно зависящая от политических и патриотических взглядов того или иного человека. Бильдербергеры историей не занимаются. Они футурологи, предсказывающие и планирующие ближайшее и отдалённое будущее. Весь вопрос только в том, будет ли оно для человечества приятным или нет.





Андрей Шарапов

Отмечен правительственными наградами.

Олег Давтян
Андрей Шарапов

Дипломатические приёмы

Организация • Протокол • Этикет



85

Согласно протоколу

**Протокольный список руководителей консульских учреждений, в Санкт-Петербурге
(по состоянию на 13.09.2017 г)**

| пп | СТРАНА | ВИ Д | ЕХЕС | Ф.И.О. | АДРЕС, Е-MAIL, WEBSITE ТЕЛЕФОН, ФАКС |
|----|----------------------------|---------|------------|---|--|
| 1. | СЛОВАЦКАЯ Республика | ГК | 2013.06.10 | Г-н Аугустин ЧИСАР Mr. Augustín ČISÁR 1953.01.10 | 194 223, Санкт-Петербург, ул. Орбели 21 корпус 2 е-mail: cg.saintpetersburg@mzv.sk веб-сайт: www.mzv.sk/cgsaintpetersburg Тел. 294-36-66 Факс 294-36-56 |
| 2. | Республика АРМЕНИЯ | ГК | 2013.12.20 | Г-н Грайр Карленович КАРАПЕТЯН Mr. Hrayr K. KARAPETYAN 1968.08.11 | 190000, Ул. Декабристов, д. 22, е-mail: armgenconsulatepetersburg@mfa.am тел. 571-72-36, факс: 710-66-20 |
| 3. | ЛАТВИЙСКАЯ Республика | ГК | 2014.08.06 | Г-жа Ирина МАНГУЛЕ Mrs. Irina MANGULE 1967.12.10 | 199178, Санкт-Петербург, В.О.10-я линия, д.11 www.latviaspb.ru е-mail: consulate.peterburg@mfa.gov.lv тел. 336-34-54, 336-34-53 (а/о), факс: 336-34-52 |
| 4. | Королевство ШВЕЦИЯ | ГК | 2014.08.21 | Г-н Эрик ХАММАРШЕЛЬД Mr. Erik HAMMARSKJOLD 1964.04.06 | 191186, Ул. Малая Конюшенная д.1/3 www.sweden.spb.ru е-mail: generalkonsulat.st- petersburg@gov.se тел. 329-14-30 факс: 329-14-50 |
| 5. | Королевство НИДЕРЛАНДОВ | ГК | 2014.10.06 | Г-н Ханс ВЕССЕЛИНГ Mr. Hans WESSELING 1954.07.17 | 191186, Санкт-Петербург, наб р. Мойки д.11 stpetersburg-ru.nlconsulate.org е-mail: PET@minbuza.nl тел. 334-02-00, факсы: 334-02-25 (общий), 334-02-28 (ВО) |
| 6. | Королевство ИСПАНИЯ | ГК | 2014.10.10 | Г-н Хуан Антонио МАРТИНЕС-КАТТАНЕО И ГИНГСТОН Mr. JuanAntonio MARTINEZ-CATTANEO Y HINGSTON 1948.10.12 | 191028, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.9 е-mail: cog.sanpetersburgo@maec.es тел. 644-65-70, факс: 644-65-77 |
| 7. | ИТАЛЬЯНСКАЯ Республика | ГК | 2014.10.17 | Г-н Леонардо БЕНЧИНИ Mr. Leonardo BENCINI 1965.11.27 | 190068, Санкт-Петербург, Театральная пл., д.10 www.conssanpietroburgo.esteri.it е-mail: segreteria.sanpietroburgo@esteri.it тел. 318-07-91, 318-07-92, 718-80- 95 факс 318-07-93 |
| 8. | ТУРЕЦКАЯ Республика | ГК | 2014.11.06 | Г-н Казым ЧАВУШОГЛУ Mr. Kazim CAVUSOGLU 1972.10.17 | 191036, Ул. 7-я Советская, д.24 www.stpetersburg.bk.mfa.gov.tr mail: consulate.stpetersburg@mfa.gov.tr тел. 577-18-12, 577-19-88 факс: 577-42- 90 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------|----|------------|---|---|
| 9. | Республика КОРЕЯ | ГК | 2014.12.25 | Г-н ЛИ Джин Хён Mr. LEE JinHyun 1960.09.10 | 191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д.32А e-mail: korea.spb@mail.ru тел. 448-19-09, факс: 448-96-68 |
| 10. | ЧЕШСКАЯ Республика | ГК | 2015.02.26 | Г-н КЮНЛ Карел Mr. KÜHNL Kare 1954.09.12 | 191015, Санкт-Петербург, ул.Тверская, д.5 e-mail: petersburg@embassy.mzv.cz Тел.: 271-04-59, 271-46-12 Факс: 271- 46-15 |
| 11. | УКРАИНА | ГК | 2015.05.19 | Г-жа Леся ЛОЗИНСКАЯ Mrs. Lesya LOZINSKAYA 23.06.1962 | 191124, ул. Бонч-Бруевича 1 "В" www.spb.mfa.gov.ua e-mail: gc_rus@mfa.gov.ua тел. 331-51-66, факс: 331-51-49 |
| 12. | Республика ИНДИЯ | ГК | 2015.06.10 | Г-н ШАРМА Арун Кумар Mr. SHARMA Arun Kumar 02.03.1958 | 191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева, д.35 www.indianconsulate.ru e-mail: hoc.spburg@mea.gov.in тел. 640-72-22, факс: 640-72-21 |
| 13. | СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ | ГК | 2015.06.30 | Г-н Томас Марк ЛИРИ Mr. ThomasMark LEARY 1953.06.19 | 191028, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д. 15 www.stpetersburg.usconsulate.gov visastpete@state.gov Главный офис: тел. 331-26-00 факс: 331-26-74 Коммерческий отдел: тел. 326-25-60, факс: 326-25-61 |
| 14. | ЛИТОВСКАЯ Республика | ГК | 2015.08.28 | Г-н Дайнюс НУМГАУДИС Mr.DainiusNUMGAUDIS 1966.05.21 | 191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева, д.37 www.consulate-stpetersburg.mfa.lt e-mail: kons.st-petersburgas@urm.lt Тел. 327-31-67, факс: 327-26-15 ВО: 327-31-07 |
| 15. | КИТАЙСКАЯ Народная Республика | ГК | 2015.10.21 | Г-жа ГО Минь Mrs. GUO Min 1963.10.11 | 190121, Санкт-Петербург, наб.К. Грибоедова, д.134 saint-petersburg.china-consulate.org e-mail: chinaconsul_sp_ru@mfa.gov.cn тел. 714-76-70факс 714-79-58 |
| 16. | ГРЕЧЕСКАЯ Республика | ГК | 2015.10.30 | Г-н Панайотис БЕГЛИТИС Mr. Panayiotis BEGLITIS 1957.02.25 | 191123, Санкт-Петербург, пр. Чернышевского, д.17 grgencon.spb@mfa.gr тел. 334-35-86,факс: 334-35-87,272-87- 47 |
| 17. | Республика ПОЛЬША | ГК | 2015.11.20 | Г-н Анджей Вальдэмар ХОДКЕВИЧ Mr. Andrzej Waldemar CHODKIEWICZ 1956.11.10 | 191036, Ул. 5-ая Советская, д.12, www.sanktpetersburg.msz.gov.pl e-mail: sanktpetersburg.kg.sekretariat@msz.gov.p l тел. 336-31-40,336-31-41,36-31-62,факс 274-43-18 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|----|------------|---|--|
| 18. | АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ Республика | ГК | 2016.07.05 | Г-н ГАСЫМОВ Султан Магомед оглы Mr. GASIMOV Sultan 1959.10.19 | 191024, Санкт-Петербург, ул.2-я Советская, д.27/2-а www.azconsulate.spb.ru e-mail. stpetersburg@mission.mfa.gov.az тел. 717-39-91, факс: 717-38-29 |
| 19. | Федеративная Республика ГЕРМАНИЯ | ГК | 2016.07.05 | Г-жа Эльтье АДЕРХОЛЬД Mrs.Eitje ADERHOLD | 191123, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.39 www.sankt-petersburg.diplo.de e-mail: info@sankt-petersburg.diplo.de тел. 320-24-00, факс: 327-31-17 |
| 20. | ЯПОНИЯ | ГК | 2016.07.14 | Г-н Масанори ФУКУСИМА Mr. Masanori FUKUSHIMA 1958.02.24 | 190000, Санкт-Петербург, Наб. реки Мойки, д.29 www.st-petersburg.ru.emb-japan.go.jp e-mail: consul.japan@px.mofa.go.jp 314-14-34, 314-14-18 факс: 710-69-70 |
| 21. | Королевство ДАНИЯ | ГК | 2016.08.25 | Г-н Йенс Юнгерсен ТОМСЕН Mr. Jens Jungersen THOMSEN 1977.09.04 | 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки д. 42 e-mail: ledgkl@um.dk www.rusland.um.dk 703-39-00, факс:703-35-29 |
| 22. | Республика ТАДЖИКИСТАН | ГК | 2017.02.10 | Г-н НАЗРИЗОДА Давлатали Хайдар Mr. Davlatali NAZRIZODA 1961.12.19 | 192007, Санкт-Петербург, Тамбовская улица, дом 10, литер А, тел. 490-47-46, ф. 490-47-52. e-mail: tajgencons.piter@mfa.tj |
| 23. | РУМЫНИЯ | ГК | 2017.04.21 | Г-н ПАКУРЕЦУ Антон Mr. PACURETU Anton 1966.01.31 | 191186, Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.4 312-61-41 |
| 24. | ВЕНГРИЯ | ГК | 2017.05.05 | Г-н НАДЬ Габор Ференц Mr.NAGY Gabor Ferenc 1965.06.09 | 191025, Санкт-Петербург, ул. Марата, д.15 mission.spt@mfa.gov.hu www.hungary.ru 312-64-58, 312-6753 ВО: 314-5805 факс:312 6432 |
| 25. | ФИНЛЯНДСКАЯ Республика | ГК | 2017.05.12 | Г-жа ЛАММИЛА Райя Анне Mrs. LAMMILA Raija Anne 1957.12.06 | 191028, Санкт-Петербург, Преображенская пл., д.4 www.finland.org.ru e-mail: sanomat.pie@formin.fi 331-76-00 факс: 331-75-15 |
| 26. | ШВЕЙЦАРСКАЯ Конфедерация | ГК | 2017.06.13 | Г-н КУЛЛЬ Роджер Mr. KULL Roger 1959.08.05 | 191123, Санкт-Петербург, пр.Чернышевского, д.17 E-mail:stp.vertretung@eda.admin.ch Сайт:eda.admin.ch/stpetersburg тел.327-08-17, факс:327-08-29 |
| 27. | Королевство БЕЛЬГИЯ | ГК | 2017.06.14 | Г-н Ханс ТИМБРЕМОНТ Mr.Hans TIMBREMONT 1963.01.11 | 191014, Саперный пер., д.11, лит. А saintpetersburg@diplobel.fed.be www.diplomatie.be/saint-petersburg тел.579-57-91, факс:579-95-01 |
| 28. | Государство ИЗРАИЛЬ | ГК | 2017.06.15 | Г-жа СЛОВ Ольга Mrs. SLOV Olga | 191180 Санкт-Петербург, ул. Херсонская 12-14, БЦ «Ренессанс |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|---|---------|------------|---|--|
| | | | | 1974.02.17 | Правда» e-mail: info@spb.mfa.gov.il тел. 406-05-00, факс: 406-05-55 |
| 29. | Республика КИПР | ГК | 2017.07.04 | Г-н Димитрис АССОС Mr. Demetris ASSOS 1980.04.13 | 191123, Санкт-Петербург, ул.Фурштатская, д.27 www.cyprus-spb.ru e-mail:info@cyprus-spb.ru тел. 456-22-55, факс: 456-22-66 |
| 30. | Королевство НОРВЕГИЯ | ГК | 2017.08.04 | Г-н Даг Малмер ХАЛВОРСЕН Mr. Dag Malmer HALVORSEN 1953.07.21 | 191014, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.13-15 www.norvegia.ru/Embassy/stpetersburg/e -mail:cg.st.petersburg@mfa.no тел. 612-41-00, факс: 612-41-01 |
| 31. | Республика БОЛГАРИЯ | Уп р | - | Г-н Светлозар ПАНОВ Mr. Svetlozar PANOV (Управляющий ГК, консул) 1958.02.25 | 190000 ул. Рылеева, 27 Email: Consulate.Petersburg@mfa.bg тел: 401-01-52, 401-01-53 факс: 272-57- 18 |
| 32. | ЭСТОНСКАЯ Республика | ГК | И.о. | Г-жа Маарика СААРНА- СИЙМАНН | 191701, Санкт-Петербург, ул.Большая Монетная, д.14 www.peterburg.estemb.ru e-mail: Consulate.Peterburg@mfa.ee тел. 702-09-01; 702-09-20; 702-09-24 факс 702-09-27 |
| 33. | Соединенное Королевство ВЕЛИКОБРИТАН ИИ и СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ | ГК | И.о. | Г-жа ВЕББ Элизабет Джейн Mrs. Webb Elizabeth Jane | 191124, Санкт-Петербург, пл.Пролетарской диктатуры, д.5, www.gov.uk/government/world/russia.ru e-mail: information.stpetersburg@fco.gov.uk тел. 320-32-00 факс 320-32-11 |
| 34. | ФРАНЦУЗСКАЯ Республика | ГК | И.о | Г-жа Анн-Женевьев МЕНЮДЬЕР | 191186, Санкт-Петербург, Невский пр., д.12, www.ambafrance-ru.org e-mail: contact.saint-petersbourg- fslt@diplomatie.gouv.fr e-mail: elena.zorina@diplomatie.gouv.fr (секретарь) тел. 332-22-70, факс: 332-22-90 |
| 35. | Республика КАЗАХСТАН | ГК | И.о. | Г-жа АЛЕНОВА Акнур Еркешовна | 191014, Санкт-Петербург, Виленский пер., д.15, лит. А e-mail:kazconsps@mail.ru сайт:http://kazconsulate.spb.ru тел.335-25-46, факс 335-25-47 |
| 36. | Республика БЕЛАРУСЬ (отделение Посольства) | ОП | | Г-н Сергей Игнатьевич МИСУРАГИН Mr. Sergey I. MISURAGIN 1974.05.20 | 191124, Санкт-Петербург, ул. Бонч- Бруевича, д. 3 www.embassybel.ru e-mail:russia.petersburg@mfa.gov.by тел. 273-00-78, факс: 273-41-64 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|--|---------|------------|--|---|
| 37. | Киргизская Республика (Канцелярия Посольства) | ОП | | Г-жа Айяна Асангуловна ТОКБАЕВА (Первый секретарь Посольства) Mrs.Aiana ТОКБАЕВА 1976.01.19 | 199178, Санкт-Петербург, В.О. 7-я линия, д. 76, БЦ «Сенатор», офис №308 тел. 8-(900)-634-90-95 tokbaeva0909@gmail.com |
| 38. | Корейская Народно-Демократическая Республика (Санкт-Петербургское отделение Аппарата Советника по торгово-экономическим отношениям при Посольстве КНДР) | ОП | | Г-н Рим Чхол Мин | Санкт-Петербург, Воскресенская наб. д.6-8 +7(981) 743 56-83 e-mail: sanktrim@mail.ru |
| 39. | Королевство ТАИЛАНД | ПГ К | 2001.07.12 | Г-н КОВАЛЬЧУК Юрий Валентинович Mr. Yuri V. KOVALCHUK 1951.07.25 | 199004, Санкт-Петербург, В.О. Большой пр., дом 9/6 325-62-71 Факс: 325-63-13 |
| 40. | Княжество МОНАКО | ПГ К | 2005.09.01 | Г-н ОРЛОВ Николай Владимирович Mr. Nikolay V. ORLOV 1954.07.25 | 190000, Санкт-Петербург, Английская наб., 42 312-53-96 |
| 41. | Республика ФИЛИППИНЫ | ПГ К | 2005.03.21 | Г-н АЛЕКСЕЕВ Сергей Павлович Mr. Sergey P. ALEKSEEV 1947.10.16 | 199106, Санкт-Петербург, В.О. 26-я линия, д.15, корп. 2, 14 этаж, бизнес-центр «Биржа» 240-40-40 доб. 118 e-mail: ph.consulspb@gmail.com |
| 42. | Республика СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА | ПК | 2001.01.25 | Г-н ХМАРИН Виктор Николаевич Mr. Viktor N. KHMARINE 1949.12.10 | 191106, Санкт-Петербург, В.О., ул. Детская, д.30 www.seychelles-consulate.ru Т.322-38-11, 322-38-16; факс: 322-38-07 e-mail: headoffice@seychelles-consular.spb.ru |
| 43. | Республика ИНДОНЕЗИЯ | ПК | 2001.05.16 | Г-н РАДЧЕНКО Валерий Анатольевич Mr. Valery A. RADCHENKO 1941.06.12 | 197101, Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д.15 В.О. 8-я линия, д. 29 273-08-83 т/ф, 323-11-02 |
| 44. | Республика МАЛЬТА | ПК | 2001.10.25 | Г-н ОНОКОВ Игорь Викторович Mr. Igor V. ONOKOV 1958.02.28 | 190103, Санкт-Петербург, 8-я Красноармейская, 6а/5 449-47-80 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|--|----|------------|---|--|
| 45. | Республика БАНГЛАДЕШ | ПК | 2002.07.22 | Г-н Сергей Александрович ФУРСЕНКО Mr. Sergei A. FURSENKO 1954.03.11 | 197022, Санкт-Петербург, Ул Чапыгина, д.6-п, офис 315 e-mail: asfurse@gmail.com тел. 635-85-69, факс: 635-85-68 |
| 46. | Федеративная Республика БРАЗИЛИЯ | ПК | 2002.08.27 | Г-н БОЛЛОЕВ ТаймуразКазбекович Mr. Taymuraz K. BOLLOEV 1953.02.28 | 190000, Санкт-Петербург, Наб. р. Мойки, 75 703-74-58; 332-61-02 |
| 47. | АВСТРАЛИЯ | ПК | 2003.01.20 | Г-н ФИЦЛАЙОН Себастьян Mr. FITZLYON Sebastian 1948.01.01 | 191186, Санкт-Петербург, Петровский пр., 14, пом. 22-Н Т.325-73-34, 315-11-00; факс: 334-33-26 e-mail: ozcon@bk.ru |
| 48. | Республика СЛОВЕНИЯ | ПК | 2004.06.03 | Г-н Сергей Александрович ВАСИЛЬЕВ Mr. Sergey A. VASILIEV 1957.06.08 | 190005, Санкт-Петербург, ул.7-я Красноармейская, д.25/14, офис 13. тел. 314-41-85, факс: 314-41-85 |
| 49. | Республика АНГОЛА | ПК | 2005.10.24 | Г-н БУДНЫЙ Виктор Георгиевич Mr. Viktor G. BYDNI 1958.04.28 | 191123, Санкт-Петербург, Ул.Шпалерная, д.36, оф.324 272-09-94 т/ф |
| 50. | Исламская Республика ПАКИСТАН | ПК | 2007.02.08 | Г-н Рауф Абдул РИНД Mr. RaufAbdul RIND | 194044, Санкт-Петербург, Выборгская наб., д.29, оф.516 e-mail: pakistanconsulatespb@yandex.ru Богатырский д.10 на время ремонта 320-78-31, факс: 407-22-31 |
| 51. | Великое Герцогство ЛЮКСЕМБУРГ | ПК | 2008.02.08 | Г-н ГЕРГИЕВ Валерий Абисалович Mr. Valery A. GERGIEV 1953.05.02 | 190000, Санкт-Петербург, Театральная площадь, д.1 714-59-24; 714-22-35 |
| 52. | КИРГИЗСКАЯ Республика | ПК | 2008.03.12 | Г-н АБДИЕВ Таалайбек Калибаевич Mr. Taalaybek K. ABDIEV 1968.04.20 | 191036, Санкт-Петербург, Невский пр., д.132/16 717-00-27 |
| 53. | ИРЛАНДИЯ | ПК | 2009.03.19 | Г-н Анатолий Павлович ШАШИН Mr. Anatoliy P. SHASHIN 1955.06.09 | 196128, Санкт-Петербург, Кузнецовская ул., д.30, лит А, пом 35Н, e-mail: ashashin@irish-consul-spb.ru тел. +7(921)-936-51-98 |
| 54. | Республика ГВАТЕМАЛА | ПК | 2009.09.09 | Г-н ХОВАНОВ Алексей Викторович Mr. Aleksey V. KHOVANOV 1954.10.27 | 190005, Санкт-Петербург, 6-я Красноармейская ул., д.27, кв. 4 e-mail: khovanov54@mail.ru +7921-8943245 guatspb.ucoz.ru |
| 55. | ДОМИНИКАНСК АЯ Республика | ПК | 2010.07.16 | Г-н ФОКИН Георгий Анатольевич Mr. Georgiy A. FOKIN 1965.06.04 | 191123, Санкт-Петербург, Ул.Захарьевская, Д3, лит.А, оф.2 (812) 333-25-64, ф. (495) 783-75-77; 455-10-30, domruspb@gmail.com , для экстрен.связи +79032415735 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|--|----|------------|---|--|
| 56. | Республика МАКЕДОНИЯ | ПК | 2011.02.02 | Г-н БОБРОВ Михаил Николаевич Mr. Mikhail N. BOBROV | 192102, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д.8 (921) 410-05-91, 706-07-77 |
| 57. | Республика АЛБАНИЯ | ПК | 2012.03.21 | Г-н НОВИК Александр Александрович Mr. Aleksandr A. NOVIK | 328-08-11 |
| 58. | Республика ИСЛАНДИЯ | ПК | 2013.09.11 | Г-н Борис Викторович ИВАНОВ Mr. Boris V. IVANOV | 199178, Санкт-Петербург, В.О. 5-я линия, д.70 e-mail: consul@iceland.spb.ru тел: 328-70-24, факс: 323-56-50 |
| 59. | ГВИНЕЙСКАЯ Республика | ПК | 2014.05.12 | Г-н ГИРДИН Сергей Алексеевич Mr. Sergey A. GIRDIN 1965.06.03 | 196084, Санкт-Петербург, ул.Киевская, д.5, корп.3 326-32-41 e-mail: consulguinee@mail.ru |
| 60. | ПОРТУГАЛЬСКА Я Республика | ПК | 2014.09.30 | Г-н НИКОЛАЕВ Григорий Николаевич Mr. Grigoriy N. NIKOLAEV | 194044, Санкт-Петербург, Б.Сампсониевский 4-6, оф. 39-Н 332-16-00 |
| 61. | АВСТРИЙСКАЯ Республика | ПК | 2015.01.28 | Г-н ЦАГЛЬМАНН Симон Mr. Simon ZAGLMANN | 191186, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д.43 8-921-392-97-53(личный моб.) 335-91-81 доб. 101 325-73-33 |
| 62. | Республика ЧИЛИ | ПК | 2015.02.12 | Г-н МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич Mr. Igor A. MAKSIMTSEV | 191023, Санкт-Петербург, ул.Садовая д. 21, Тел.: 310-38-23 rector@unicon.ru |
| 63. | Республика СЕРБИЯ | ПК | | Г-н ТИМЧЕНКО Геннадий Николаевич Mr. Gennady N. TIMCHENKO | Живкович Неманья (пом.) +7 981-195-21-65 |
| 64. | Республика ЭЛЬ САЛЬВАДОР | ПК | 2015.07.14 | Г-н ЧАПЛЫГИН Владимир Викторович 1951.04.07 | 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 53/8, литер А, пом.22 Н 312-39-22 |
| 65. | Федеративная Демократическая Республика НЕПАЛ | ПК | 2015.12.11 | Г-н ТЕРЕНТЬЕВ Александр Владимирович 1963.09.16 | 190013, Санкт-Петербург, Московский пр. 60/129 лит.А БЦ «Сенатор» Тел. 326-17-03 ф. 326-17-04 e-mail: bfc@bfc.spb.ru |
| 66. | Федеративная Демократическая Республика ЭФИОПИЯ | ПК | 2016.03.25 | Г-н ВАХМИСТРОВ Александр Иванович 1954.04.17 Mr. Aleksander I. VANMISTROV | 191015, Санкт-Петербург, ул.Кирочная, д.31, к.2, лит. А, пом. 3Н-Н; Пом. Смирнова Анастасия Сергеевна +7 911 849 35 25 |
| 67. | Суверенный Мальтийский Орден | ПК | 2016.07.14 | Г-н КУСНИРОВИЧ Михаил Эрнестович Mr. Mikhail E. KUSNIROVICH | 191023, Санкт-Петербург, Невский пр.11 (812) 644-60-06 Управделами ПК Андрей Хромой +7(921) 956 2151 |

Согласно протоколу

| | | | | | |
|-----|---|---------|------------|--|--|
| | | | | | e-mail:hromoy@bosco.ru e-mail:mkbosco@bosco.ru |
| 68. | ЯМАЙКА | ПК | 2016.10.10 | Г-н Четвинд Р.Ф. Боулинг | 105005, Москва, Бауманская ул., д. 6, строение 2, офис 910 +7(495)-256-34-00 |
| 69. | Республика ПЕРУ | ПВ К | 2008.08.22 | Г-н ФЛОРЕС РОСАС Альберто Mr. FLORESROSAS Alberto 1945.12.12 | 191144, Санкт-Петербург, ул.9-я Советская, д.10/12, вход с ул. Моисеенко 719-81-28, 577-18-77 |
| 70. | Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ | МО | 2004.03.04 | Г-н СЕРГЕЕВ Алексей Иванович Mr. Alexey I. SERGEEV | 191015, Санкт-Петербург, Ул. Шпалерная, 47 e-mail:kanz@iacis.ru тел.326-69-82, факс:272-22-48 |
| 71. | Представительство ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ и РАЗВИТИЯ | МО | | Г-н Дмитрий Александрович ЛОГИНОВ Mr. Dmitry A. LOGINOV | 191186, Санкт-Петербург, Невский пр., 25 www.ebrd.com 703-55-25 |
| 72. | Филиал ЕВРАЗИЙСКОГО БАНКА РАЗВИТИЯ | МО | | Г-н Дмитрий Евгеньевич КУЗЬМИН Mr. Dmitry E. KUZMIN | 191014, Санкт-Петербург, Ул.Парадная, д.7 e-mail:kuzmin_de@eabr.org. тел: 320-44-41 факс: 329-40-41 |
| 73. | Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества | МО | | Г-н Петр Борисович ЗВЕРЕВ Mr. Petr B. ZVEREV 1956.06.15 | 191015, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 53 e-mail: EurAsEC_kanz@mail.ru www.ipaeurasec.org 326-69-32 |
| 74. | РЕСПУБЛИКА МАЛЬТА | ПК | 2014.08.07 | Г-н САМОХИН Дмитрий Валерьевич Mr. Dmitry V. SAMOKHIN | 173007, В. Новгород, Предтеченская ул., д.24, офис 103 malta.novgorod@gmail.com +7-8162-22-55-15 |

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Генеральный консул Швейцарской Конфедерации Роджер Мартин КУЛЛЬ



«Консул» №3 (49) 2017

Родился в Винтертуре, (Швейцария). Получив высшее образование, несколько лет работал в банковском секторе. В 1984 году поступил на службу в Федеральный департамент иностранных дел Швейцарии. Занимал различные должности в дипломатических и консульских миссиях Швейцарии в Монреале, Аккре, Лиме, Стамбуле и Лос-Анджелесе. В 1995 году был назначен в IT департамент МИД Швейцарии руководителем проекта по установке и отладке локальной компьютерной сети между МИД Швейцарии и его представительствами за рубежом. С 1998 по 2006г.г. работал в

Согласно протоколу

Генконсульстве Швейцарии в Кингстоне (Ямайка), затем назначен заместителем Главы консульской миссии в Сиднее, (Австралия). С 2006 по 2007 гг. был заместителем Генерального консула и руководителем канцелярии Посольства Швейцарии в Веллингтоне (Новая Зеландия). После возвращения, до 2011 года занимал должность заместителя руководителя секции в составе Департамента МИД Швейцарии по делам ООН, отвечающего за взаимоотношения со всеми международными организациями, расположенными на территории Швейцарии. В июне 2011 года был направлен в посольство Швейцарии в Гаване (Куба) в качестве заместителя главы миссии отвечающего за вопросы экономики, культуры, защиты прав человека и охраны окружающей среды, в том числе и на Ямайке. До назначения на должность генерального консула в Санкт-Петербурге, с 2014 года по август 2017 года исполнял обязанности заместителя главы миссии в Исламабаде, (Пакистан), и занимался вопросами сотрудничества в сфере экономики, культуры, защиты прав человека и экологии.

Свободно владеет немецким, французским, английским и испанским языками, имеет базовые знания итальянского, португальского и турецкого языков.

В свободное время он любит читать и посещать кино, театры и концерты. Увлекается парусным спортом, дайвингом, играет в гольф, теннис и сквош.

Генеральный консул Королевства Бельгия Ханс ТИМБРЕМОНТ



Родился 11 января 1963 г. в Нинове (Бельгия). Образование высшее, окончил Левенский католический университет по специальности «история».

С 1991 года на дипломатической службе. 1991-1995г.г. - 2-й секретарь Посольства Бельгии в Софии, 1994-1995г.г. - Генеральный консул Бельгии в Македонии, 1995-1999г.г. – 1 секретарь, Советник Посольства Бельгии в Лондоне, член постоянного комитета Международной исследовательской группы по свинцу и цинку в Лондоне. 1999-2002 г.г.- Департамент торговой политики МИД Бельгии. 2002-2005 г.г.- Полномочный министр, Советник-посланник Посольства Бельгии в Пекине. 2005-2008 г.г. – Генеральный консул Бельгии в Стамбуле, Почетный президент Торговой Палаты Турции.

2008 -2013 г.г. - Главный директор Департамента кадров и организации МИД Бельгии.

До назначения в Санкт-Петербург занимал должность Полномочного министра, Советника-посланника Посольства Бельгии в Риме.

Владеет нидерландским, французским, английским, немецким и итальянским языками.

Женат. Супруга – Жанин ФИНК

Генеральный консул Государства Израиль Ольга СЛОВ



Родилась 17 февраля 1974 года. Образование высшее, окончила Еврейский университет в Иерусалиме по специальностям: ислам и Ближний Восток, социология и антропология. Обучалась на политических кадетских курсах МИД Израиля.

На дипломатической службе с 2001 года. В 2001 – 2003 г.г. была сотрудником Международного отдела Центра политических исследований и Департамента по вопросам религии МИД Израиля. В 2003-2004 г.г. - заместитель Главы дипломатической миссии Израиля в Грузии и Армении, 2004-2008 г.г. – заместитель Главы дипломатической миссии Израиля в

Согласно протоколу

Финляндии и Эстонии, 2008-2011 г.г. – заместитель директора Первого департамента Евразии МИД Израиля, 2011-2015 г.г. - пресс-аташе, затем Полномочный министр, заместитель Главы дипломатической миссии Израиля в Москве. В 2016 году занимала должность Временного поверенного в делах Посольства Израиля в Белоруссии.

До назначения в Санкт-Петербург, с 2015 года была директором Департамента военно-политического планирования Бюро политического планирования МИД Израиля.

Владеет русским, ивритом, английским языками.

Замужем. Имеет троих детей.

Генеральный консул Республики Кипр Димитрис АССОС



Родился в 1980 году в г.Пафос, Кипр. В 1999 г. закончил Английскую школу в Никосии.

После прохождения двухлетней службы в Национальной гвардии в качестве курсанта, поступил в Даремский университет, изучал политические и исторические науки. Получил степень магистра в области современной истории. В 2009 году по результатам диссертации на тему политической истории Кипра 50-х годов, получил степень PhD в Лондонском университете (Институт исследований стран Британского Содружества). В 2009 году поступил на дипломатическую службу. До сентября 2010 года работал в Департаменте консульской деятельности и стран Шенгена. С сентября 2010 года до сентября 2014 года занимал должность заместителя Главы дипломатической миссии Республики Кипр в Тегеране, а также (по совместительству) в Исламабаде. До назначения в Санкт-Петербург работал в Департаменте Ближнего Востока и Северной Африки МИД Республики Кипр.

Владеет греческим и английским языками, а также базовыми знаниями русского языка.

Женат, имеет дочь.

Генеральный консул Королевства Норвегия Даг Малмер ХАЛВОРСЕН



Родился 19 ноября 1953 года. На дипломатической службе с 1983 года, вначале в должности секретаря, затем практиканта, а с 1985 года работал атташе, затем 2 секретарем в Посольстве Норвегии в Варшаве.

В 1988 году был направлен в Страсбург в Постоянное представительство Норвегии при Совете Европы вначале в должности Второго, затем Главного секретаря. В 1992 году работал Главным секретарем Посольства Норвегии в Москве. В 1995 году возвращается в Центральный аппарат МИД Норвегии и занимает должности Советника, начальника Политического отдела, а в 1998 году направляется в Лондон, в Посольство Норвегии в качестве советника, затем назначается советником Посольства в Вене.

В 1999 году становится начальником Отдела, заместителем директора департамента Европы и Северной Америки, а в 2001 году назначается послом в Скопье (Македония). В 2004 году возвращается в Центральный аппарат МИД Норвегии и занимает должности старшего советника и заместителя директора в департаменте России и департаментах безопасности и стран СНГ.

В 2009 году направляется послом Норвегии в Астану (Республике Казахстан).

До назначения в Санкт-Петербург с 2014 года занимал должность посла Норвегии в Литве.

БЕЗ ЦЕРЕМОНИЙ



А. Ревякин «Непривычный взгляд на Санкт-Петербург»

В 2017 году на сайте журнала «Консул» в разделе «Наши проекты» был проведен открытый конкурс творческих работ среди сотрудников ГУП «Инпредсервис». Любой работник предприятия мог представить на суд жюри свои работы, в том числе картины, вышивку, фотографии. Посетители сайта в течение полугода смогли голосованием оценивать творчество участников.

Итоги конкурса, были подведены в июле.

Первое место в острой конкуренции заняла **Жанна Никитина**. Ее живописные работы «Париж Нотр-Дам де Пари», «Санкт-Петербург – Исаакиевская площадь», «Прага. Карлов мост») набрали 3850 голосов.



Ж. Никитина «Исаакиевская площадь»

«Консул» №3 (49) 2017

Итоги творческого конкурса среди сотрудников ГУП «Инпредсервис»

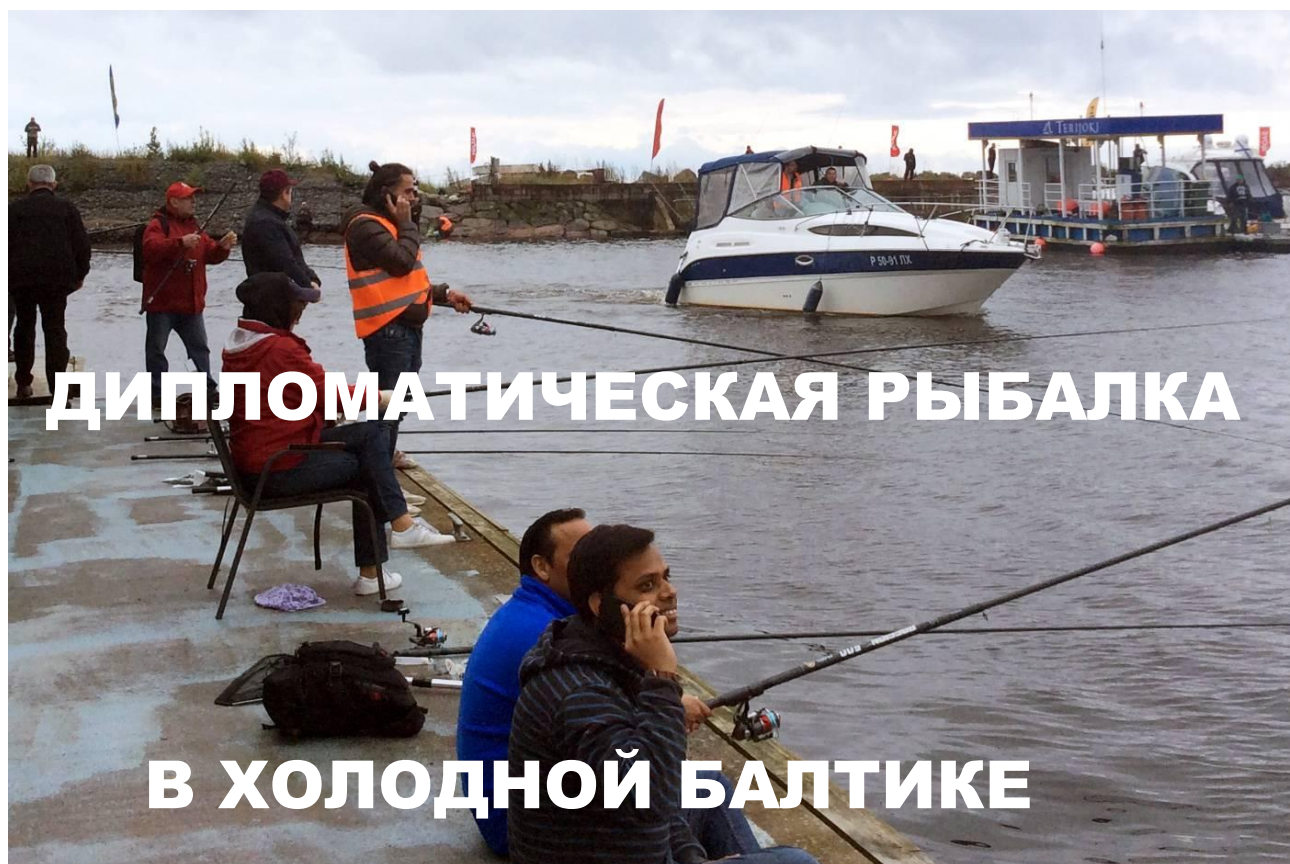
Второе место с общим количеством голосов – 224 занял **Андрей Ревякин**, представивший серию фотографий «Непривычный взгляд на Санкт-Петербург».

Третье место заняла **Ирина Глинская** (общее количество голосов – 101), разместившая на сайте картины «У моря» и «Городок на берегу Сены». Популярностью пользовались также картины **Э. Лучинкиной** «Бухта», «Жемчуг», **М. Соловьева** «Снегирь-подозревака», «КотоМунк», а также **А. Шелеста** «Именное детское лоскутное одеяло "A la russe"», «Крестьянская рубашка».

Торжественное награждение победителей состоялось 9 августа в Центральном офисе Государственного унитарного предприятия по обслуживанию иностранных представительств «Инпредсервис».



И.Глинская. «Городок на берегу Сены»



С побережья Финского залива веяло холодом и штормило ледяными брызгами. Несмотря на мольбы руководства Пятого международного конкурса рыболов к коллегам из «Небесной канцелярии», Санкт-Петербург, вновь, самым неподходящим образом, подтвердил свою «европейскость»: погода была как в Европе. Тем не менее, участники соревнований вышли на пирс и другие стартовые площадки и забросили удочки, предоставленные организаторами этого ежегодного увлекательного мероприятия – компанией Freeway, которую возглавляет генеральный директор Чжао Хунси.

Текст: Полина Аполлонова

Рыбалка была задумана как хороший повод неформального общения иностранных дипломатов, аккредитованных в Петербурге. теплых офисов и из-за письменных столов и помчались в Зеленогорск в Загородный клуб «Терийоки».

В числе рыбаков были замечены генеральные консулы Индии (Арун Кумар Шарма) и Чехии (Карел Кюнл), а также заместитель генерального консула КНР Чжан Шую, почетные консулы Анголы (Виктор Будный), Гватемалы (Алексей Хованов), Гвинеи (Сергей Гирдин), Непала (Александр

Несмотря на рабочий день и ужасную для погоду, наиболее отважные из них Терентьев), Пакистана (Абдул Ринд), Эль Сальвадора (Владимир Чаплыгин), сотрудники генеральных консульств Казахстана и Литвы. Их встречали российские дипломаты во главе с Представителем МИД России Владимиром Запеваловым, а также представители руководства города и области, в том числе вице-губернатор Ленинградской области Сергей Перминов, председатель Комитета по внешним связям области Андрей Минин,

Без церемоний

а также заместитель председателя Управления внешних связей городского Законодательного собрания Ирина Любавина. Среди гостей также находились видные деятели науки и культуры, в том числе, солист Мариинского театра Владимир Самсонов, профессор Сергей Лысенко, генеральный директор НПО «Приборы ЛЭК» Сергей Дмитриенко, руководство ГУП «Инпредсервис», а также множество других интересных лиц.

Жюри оценило не только улов команды генерального консульства Казахстана весом полтора килограмма, но и пойманную трехсантиметровую уклейку. Главным оказался не результат, а участие!



*фото: Алла Шевченко, Дарья Фетисова,
Святослав Дозморов*



РУКОПИСЬ, ДОСТОЙНАЯ ВНИМАНИЯ



В редакцию «Консула» поступила рукопись, автором которой является дипломат, профессиональный и жизненный опыт которого вызывает доверие. Не так давно в Питере была издана книга его очерков «Следы на снегу», привлекавшая читателей точностью оценок международных событий и искренностью личных наблюдений.

Родившись на Украине, Сергей Венедов исколесил с семьей военного юриста весь Союз и закончил школу в Казахстане. Получив диплом МГИМО, 25 лет отработал в системе МИДа на европейском направлении, а в годы перестройки возглавлял новый отдел по правам человека и участвовал во всех переговорах на эту тему в рамках ООН. Потом много лет служил переговорщиком в системе международных гуманитарных организаций, в том числе в группе советников в Защитных силах ООН в бывшей Югославии и в руководстве представительств Международной организации по миграции в Москве и в Париже. Но, в конце концов, верх взяло настоящее призвание – работать со словом. Сначала несколько переводов беллетристики с румынского и французского, защита диссертации о культурной политике Франции, три монографии и десятки журнальных статей на эту тему. Параллельно работа переводчиком-фрилансером в Лингвистической службе ООН в Женеве, а под занавес - несколько лет работы в блогосфере, породившие сборник «Следы на снегу».

И вот, наконец, 250-страничная, рукопись романа под условным названием «Мерзляк» о непростом житье-бытье советских и российских дипломатов в Европе на исходе перестройки. Это книга размышлений, в которой нет ни одной придуманной страницы, а «голая» правда, иногда режущая слух, вперемешку с горечью разочарований, потерь, но и с радостями жизни.

Роман можно назвать «интимистским», потому что его герой, или, скорее, антигерой – бесконечно колеблющийся, еще не старый человек, стремящийся найти свое место под солнцем, но не покрывить при этом душой, и не предать никого - ни родину, на службу, ни семью.

С этой рукописью знакомился авторитетный российский литератор Лев Аннинский, который отметил литературную выучку автора и оценил откровенность, эмоции и иронию. Он считает, что некоторые аспекты высвечены и прозвучали очень выразительно и актуально, например, поведение исламских иммигрантов в пригласившей их наивной Европе. Интересны критику и отношения Героя с Системой: когда надо «притворяться, но не предавать, бежать от реальности, фантазировать, мысленно эмигрировать, но не вступать в борьбу. То есть «хамелеонить по отношению к режиму, получая за это возможность рассуждать «о французской кухне, об омарах, улитках, лягушачьих лапках и, конечно же, о вине – какое с чем пить». Итоговое заключение маститого критика выглядело следующим образом: *Исповедь Артёма Васильевича Кранцева читается достаточно легко и насыщена вдоволь такими вкусными подробностями, как жизнь условиях скрытой «опеки» соотечественников, выезжавших за советский рубеж, или его мучения в ситуации неслыханной свободы эротических грёз. Можно печатать в журнале, а ещё лучше – издать книжечкой. Так что, в добрый час!»*. Надеемся, что этот роман вскоре найдет достойного издателя.