РОССИЯ. XXI ВЕК

КОНСУЛ

№ 57–58 2019 • ISSN: 2078-6514

ТЕМА НОМЕРА:

КРЫМ И МИР

ИЗДАЛИ И ВБЛИЗИ:
ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

БИБЛИОТЕКА ДИПЛОМАТА

В серии «Библиотека дипломата» благодаря содействию со стороны Государственного унитарного предприятия по обслуживанию иностранных представительств «Инпредсервис» вышло уже шесть книг, написанных главным редактором журнала «Консул» в содружестве с дипломатами, учеными и бизнесменами.

Приобрести книги можно в ГУП «Инпредсервис»
по телефону +7(905) 228-53-35

ПРИВЕТСТВИЕ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЧИТАТЕЛЯМ СПЕЦИАЛЬНОГО ВЫПУСКА ЖУРНАЛА «КОНСУЛ»

Дорогие друзья!

От всей души приветствую читателей журнала «Консул»!

В этом году Крым отметил пятую годовщину воссоединения с Россией.

Выход в свет номера, посвященного истории и положению нашего полуострова на международной арене, стал закономерным завершением первого юбилея «Крымской весны».

В этом номере вы познакомитесь с воспоминаниями непосредственных участников тех исторических событий, с мнением известных историков и экспертов. Факты истории убедительно доказывают российскую принадлежность Крыма и Севастополя. Крымчане и севастопольцы всегда ощущали себя частью России и всегда воспринимали передачу полуострова Украине как величайшую несправедливость. Весной 2014 года историческая справедливость была восстановлена, мы вернулись домой, в родную гавань.

Вот уже более пяти лет полуостров живет в условиях незаконных санкций, которые грубо нарушают права жителей нашего региона в международном пространстве. В то же время мы чувствуем огромную поддержку россиян, всей нашей огромной страны. Мы благодарны руководству РФ за твердость, решительность и последовательность во всех вопросах, связанных с судьбой Крыма.

Наша республика успешно развивается, реализуются сложные и масштабные проекты. Это уникальный Крымский мост, ставший новой «визитной карточкой» полуострова, по которому уже открыто железнодорожное движение. Это трасса «Таврида», главная транспортная артерия полуострова, соединяющая мост и восточные регионы республики с основными городами. Это новый современный аэровокзальный комплекс Международного аэропорта «Симферополь» имени Ивана Айвазовского и новые электростанции — Таврическая и Балаклавская.

Нынешней весной уже в пятый раз прошел Ялтинский международный экономический форум. Его гостями и участниками стали представители 89 стран. Сегодня ЯМЭФ входит в «большую тройку» ведущих экономических форумов России. Это масштабное мероприятие позволяет не только продемонстрировать инвестиционную привлекательность и открытость региона, но и вносит существенный вклад в развитие народной дипломатии, которая помогает нам развенчивать мифы об «аннексии» и «изоляции» полуострова.

Крымская земля богата и другими важными событиями. Например, благотворительная акция «Белый цветок» традиционно привлекает внимание многих жителей и гостей полуострова. Международный фестиваль «Великое русское слово» является крупным событием в сфере поддержки и продвижения русского языка и русской культуры. Молодежный историко-культурный фестиваль «Истории достоинства. От Владимира до Владимира» проводится не только в Крыму, но и далеко за пределами полуострова. Ряд подобных примеров можно продолжать и дальше.

Уверен, что специальный выпуск «Крым и мир» будет интересен самому широкому кругу читателей. Знакомство с материалами, опубликованными на страницах журнала, поможет не только объективно оценить крымскую действительность и историю полуострова, но и запланировать отдых.

Желаю всем успехов и процветания!

Добро пожаловать в Крым!

Глава Республики Крым Сергей Аксёнов

ОТ РЕДАКЦИИ

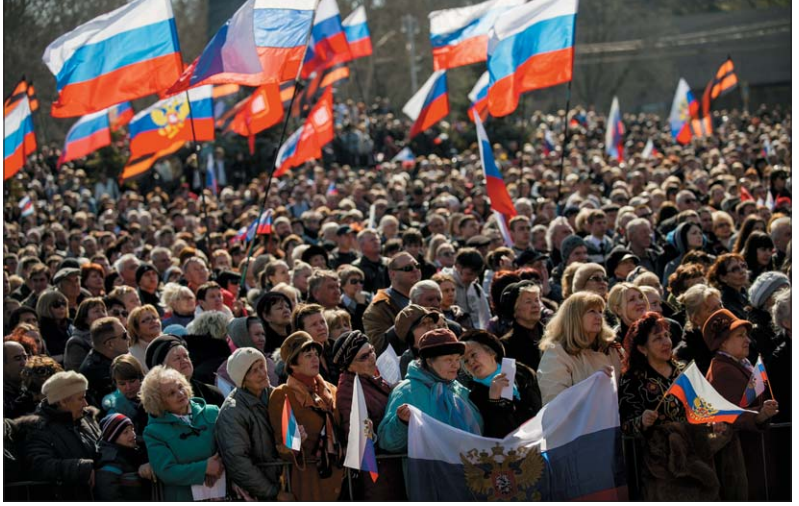
Наше обращение к крымской теме обусловлено тремя главными моментами.

— За годы существования в пределах Украины Крым практически исчез из сферы интереса российских СМИ, а ведь, как известно, этот полуостров является местом, сохранившим следы разных культур и эпох, точкой пересечения торговых путей, в том числе и знаменитого Шелкового пути, и этот интерес хотелось бы поскорее восстановить, хотя бы для того, чтобы активнее развивался туризм.

— До сих пор в СМИ нет четкого обоснования соответствия возврата Крыма нормам международного права. На наш взгляд, российская аргументация соответствия воссоединения Крыма с Россией нормам международного права недостаточно акцентирует внимание на ситуации, предшествующей событиям «Крымской весны», и не указывает на опасные последствия сохранения прежнего режима на его территории.

— Благодаря сентябрьской поездке корреспондентов «Консула» на полуостров, подготовлены статьи и интервью с главными действующими лицами «Крымской весны», ныне занимающими руководящие посты в Республике Крым, с депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации от Крыма. Нам удалось найти уникальные кадры исторической фотохроники, осмыслить различные точки зрения зарубежных политиков, представить впечатляющие факты сотрудничества нашего региона с полуостровом.

Надеемся, что российским и зарубежным читателям будет интересно и полезно встретить Новый год новыми знаниями о Крыме и мире.



ISSN 2078-6514

РОССИЯ XXI ВЕК
КОНСУЛ
№№ 57–58 2019 • ISNN: 2078-6514

Учредители: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, ГУП «Инпредсервис», ООО «Журнал «Консул»

Издатель:
Общество с ограниченной ответственностью «Журнал «Консул»

Генеральный директор, главный редактор:
Олег Давтян

Председатель редколлегии:
Владимир Запевалов

Верстка и дизайн:
ООО «ИПК «КОСТА»,
Александр Зайцев, Галина Пыжова

Корректор:
Анастасия Степанова

Адрес для корреспонденции:
191187, Санкт-Петербург, набережная Кутузова, дом 34.
Тел. (921) 939-90-21
E-mail: *davtian@yandex.ru*
www.magazineconsul.ru

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС2-8591 от 08 мая 2007 года выдано УФС по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия по СЗФО.

Журнал выходит при содействии Представительства МИД РФ в Санкт-Петербурге.

Возрастная категория 16+

Цена свободная.

Отпечатано в типографии «Дитон».
Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., 60, лит. М
Заказ № _____.
Тираж 700 экз.
Подписано в печать 26.12.2019

Журнал распространяется по подписке и доставляется в приемные руководителей федеральных и региональных органов, в российские и иностранные дипломатические и консульские учреждения, в представительства международных организаций и культурные центры иностранных государств, а также на международные мероприятия в России и за рубежом.

Редакция благодарит депутата Государственной Думы России Светлану Савченко и директора фонда «ИСТФАК» Семена Федосенко за помощь и содействие в подготовке выпуска этого журнала.

СОДЕРЖАНИЕ

Гость: Глава Республики Крым Сергей Аксёнов 1

ТЕМА НОМЕРА: КРЫМ И МИР

Пройти свой путь... *Виктор Иванов* 4

Референдум 2014 года и его соответствие международному праву и чаяниям жителей Крыма. *Георгий Демидов* 6

Мир начинается с России. *Интервью со Светланой Савченко* . . . 9

Жить в мире, сотрудничестве и взаимопонимании. *Интервью с Михаилом Шереметом* 12

Сергей Цеков: «Мы приближали этот день!» 16

Возвращение домой. *Интервью с Татьяной Умрихиной* 20

Сейте разумное, доброе, вечное... *Интервью с Еленой Аксёновой* 24

Творческий подход к отечественной истории. *Интервью с Семеном Федосенко* 27

История Крыма с конца XIX по середину XX столетия. *Фотохроника Государственного музейно-выставочного центра «РОСФОТО»* 30

МНОГОЛИКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Золотое руно землян. *Сергей Щеголев, Александр Прохоренко* 32

Дороги судьбы (Цюрихталь — швейцарская колония в Крыму, XIX век). *Ирина Иванова* 36

Трудный путь русского патриота. *Иван Матвеев* 39

Крымская война в международной фотохронике. *Виктор Мозговой, Мария Круглова* 42

Мир живет двойными стандартами. *Людмила Осокина* 45

Мы хотим, чтобы нас услышали. *Интервью с Марией Волконской* 48

Среди счастливых людей. *Олег Давтян* 50

Мосты от античности к современности 53

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Ленинградская область и Крым. Пять лет вместе. *Андрей Минин* 54

От музыки до художественной фотографии 57

Путешествие в Крым: что ждет индустрию туризма на полуострове? *Екатерина Шадская* 58

Петербургский дом для крымских татар 60

Современное образование. Вызовы времени. *Виктор Иванов* . . 62

ИЗДАЛИ И ВБЛИЗИ

Северные грани парламентской дипломатии. *Олег Давтян* 64

Общие приоритеты, общие цели, общие программы 68

СОГЛАСНО ПРОТОКОЛУ

Руководители консульских учреждений и международных организаций в Санкт-Петербурге 70

ПРОЙТИ СВОЙ ПУТЬ...

15 марта 2014 года постановлением Верховной Рады Украины был распущен Верховный Совет Автономной Республики Крым, но Глава Совета Владимир Константинов и весь депутатский корпус не подчинились этому решению. Спустя день, после провозглашения независимости полуострова, уже как Председатель Государственного Совета Республики Крым, он с риском для жизни отправился в Москву на подписание исторического документа о вхождении Крыма в состав России.
О том, как все происходило, глава крымского парламента написал в своей книге «Пройти свой путь».

ТЕКСТ:
ВИКТОР ИВАНОВ

ФОТО:
kremlin.ru,
crimea.gov.ru

Оценивая события «Крымской весны» по горячим следам, Владимир Андреевич особо подчеркнул, что они стали переломным моментом, «развилкой» истории, когда события могли пойти по любому сценарию — от самого благоприятного до самого страшного и кровавого. «В те дни, — пишет он, — судьба полуострова буквально висела на волоске... Если говорить откровенно, шанс на успех у нас был один из миллиона. И этот шанс удалось реализовать... Каждый из участников «Крымской весны» — от лидеров народного протеста и депутатов до ополченцев и простых крымчан, и, конечно, «вежливых людей», — оказался в нужное время в нужном месте. Каждый сыграл свою уникальную роль и выполнил свою задачу». И продолжает: «Сейчас много измышлений о том, что у нас якобы имелись какие-то договоренности с Москвой, какой-то план по присоединению Крыма к России, который был заранее разработан коварными кремлевскими стратегами. Полная ерунда! Не было никакого хитрого плана. Идея о единстве с Россией существовала в Крыму с первых лет независимости Украины, это правда. Подавляющее большинство крымчан эту идею поддерживали, это тоже факт».

«Исторически, духовно и ментально Крым всегда оставался частью России, — пишет Константинов. — И никакая украинизация изменить этого не могла. Она лишь вызывала обратную реакцию, раздражение и отвращение, ведь насильно мил не будешь. Мы не звали Украину в свой крымский дом. Она пришла сама, влезла со своим уставом в чужой монастырь. Все эти 23 года мы просили украинскую власть просто оставить Крым в покое. Просто дать нам возможность говорить и писать на своем языке, чтить своих героев и свое прошлое. И разве мы не предупреждали Киев, что никогда не будем поклоняться фашистам и палачам, не призывали уважать нашу Православную церковь и не трогать наши храмы? Но украинская власть, вытаращив оловянные глаза, все эти 23 года повторяла, как заведенная: едына крайина, едына мова, едына церква».

Во время нашей встречи в рабочем кабинете Владимира Андреевича в Симферополе выяснилось, что и спустя пять лет его оценки тогдашней ситуации, всего того, что он видел своими глазами, полностью подтвердились, как подтвердились и методы борьбы за достижение поставленных целей, а книга о том «как пройти свой путь» и сегодня может служить учебником для всех, кто когда-нибудь окажется перед серьезным жизненным и политическим выбором.

— В те дни некоторые представители украинских властей, — сказал нам Глава Крымского парламента, — пытались убедить крымское руководство не делать «резких движений», ссылаясь на то, что якобы в Киеве скоро все успокоится, что не надо бояться никакого майдана. Тогда еще не было ни Донбасса, ни одесской трагедии. А спустя год те же люди говорили: вы все правильно сделали, а то бы «притащили за хвост войну к себе на полуостров». Конечно, — подчеркнул он, — некоторые считали, что можно было бы поступить иначе: например, с помощью России подавить украинский мятеж и остаться в составе Украины или же провозгласить независимость, не возвращаясь в состав России, однако такой альтернативы не существовало в принципе. Во-первых, остановка на полпути была бы авантюрой в чистом виде. Во-вторых, люди бы ни за что не поддержали такой вариант. Тем более, что главной движущей силой минувших событий было вековое стремление крымчан к воссоединению с Россией и невозможность его реализовать в условиях действующей Крымской Конституции 1998 года, предусматривающей право на референдум, но претендовать на отделение от Украины и возвращение в состав России крымчане могли только в том случае, если украинское государство перестанет существовать де-юре. Владимир Андреевич напомнил нам, что именно так и произошло: государственный переворот и бегство президента

из страны лишили Украину государственности, и появилась реальная возможность на законных основаниях «отчалить от охваченного нацистским мятежом украинского берега и пристать к российскому», — подчеркнул собеседник.

Однако, прежде чем это произошло, необходимо было доставить в Москву подготовленный к подписанию документ о возвращении Крыма в состав России. Причем до последнего момента не было ясно, будет ли он подписан. В упомянутой книге содержится история о том, как автору «приснился кошмарный сон, будто он с Сергеем Аксёновым сидит перед кабинетом Президента Путина и ждет, когда же он их примет. Время идет, они начинают нервничать. Вдруг выходит какая-то женщина и говорит, что сегодня Путин вас не примет и никакого решения по Крыму не будет».

«Я проснулся в холодном поту, — пишет он, — когда представил, что будет с Крымом! А когда, наконец, в реальности все свершилось, мы летели домой как на крыльях, не думая ни о каких проблемах!» (...) «В памяти был сияющий, величественный Георгиевский зал Кремля, было потрясающее чувство того, что история творится на наших глазах, и мы к этому причастны. К слову, до этого я ни разу не бывал в Кремле, даже на экскурсиях... Мы — Сергей Аксенов, я и Алексей Чалый — поставили свои подписи под договором. Президент пожал нам руки».

— Проблемы с реализацией документа, — продолжил свой рассказ Владимир Андреевич, — появились позже, когда обнаружилось, что ни один крымский закон, ни один нормативно-правовой акт не совпадает с российским законодательством, и это необходимо было учитывать в первую очередь. Все надо было начинать с нуля. Прежде всего, было сформировано правовое поле: в рекордные сроки была разработана и сразу же принята новая Конституция. Вслед за ней депутаты Парламента приняли первые сто законов, заседая до глубокой ночи. И, конечно же, не обошли вниманием и экономические проблемы, которые много лет не решались украинскими властями. К тому же изменился сам уклад жизни, изменились «правила игры» во всех сферах, и нужно определенное время на адаптацию к новым условиям. «И пусть сегодня кто-то критикует нас, что еще не все налажено, отремонтировано и построено, — подчеркнул наш собеседник, — зато нас никто не преследует за язык, никто не искажает нашу историю. Теперь мы свободно поем русские песни, смотрим русские фильмы, строим новую жизнь».

Несмотря на украинскую блокаду и западные санкции, крымскому руководству удалось не просто сохранить крупнейшие предприятия, рабочие места, бизнес, но и добиться устойчивого экономического роста. Позитивные перемены замечают и непредвзятые иностранные политики, которые, несмотря на официальные запреты, приезжают сюда и видят все своими глазами. Некоторые из них все чаще заявляют о необходимости скорейшего признания полуострова частью России, что свидетельствует

о том, что широкое международное признание «не за горами».

По мнению Владимира Константинова, процесс интеграции Крыма в Россию идет даже быстрее, чем предполагалось. «Но, самое главное, — подчеркнул он, — что интеграция произошла в головах людей и украинский период истории сегодня воспринимается как далекое прошлое... Способствуют этому и усилия властей, направленные на совершенствование системы патриотического воспитания, способствующей не только подготовке благодатной почвы для “Крымской весны”, но и сплочению крымчан перед лицом общей угрозы, вокруг общих целей и ценностей. Многие рабочие совещания мы начинали с обсуждения вопросов патриотического воспитания, с проблем восстановления памятников участникам и героям Великой Отечественной войны. Так, например, на месте концлагеря, который в годы фашистской оккупации Крыма располагался на территории бывшего совхоза “Красный” в Симферопольском районе, создали мемориал».

Кстати, по его совету мы в тот же день побывали на этом скорбном месте, где, благодаря опытным экскурсоводам, познакомились с уникальными документами, свидетельствующими о мужестве и героизме узников и предательстве палачей.

Прощаясь, мы задали вопрос относительно экологической обстановки на полуострове и узнали, что руководство Республики постоянно и самым активным образом заботится об охране окружающей среды, в том числе закрывает или реконструирует старые экологически вредные предприятия, повсюду строит новые очистные сооружения. «А если кто-то и говорит, что на крымских пляжах не везде чистые прибрежные воды, — добавил Владимир Андреевич, — то, например, по сравнению с Одессой, где уже нигде невозможно отдыхать и купаться, Крым не успел дойти до столь опасной черты. Конечно, проблемы с экологией все еще существуют, но это, скорее всего, — проблемы роста, и мы с этим обязательно справимся!»

В тексте использованы материалы сайта nr.er-crimea.com

РЕФЕРЕНДУМ 2014 ГОДА И ЕГО СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ, И ЧАЯНИЯМ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА

Поводом для развития политического кризиса на Украине в период с ноября 2013 по март 2014 года послужило решение властей отложить подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, в котором предусматривалось включение Украины в Европейскую зону безопасности и принятие обязательств по учету и участию в осуществлении внешней политики, политики безопасности и обороны ЕС. Вместе с тем этот документ не предусматривал полноправного членства Украины в ЕС, исключая ее участие в принятии решений и выработке политики Евросоюза, что являлось прямым нарушением положений Конституции о суверенитете и независимости страны. Власти Автономной Республики Крым также поддержали решение отложить подписание Соглашения. О том, как в дальнейшем развивались драматические события, — в аналитической статье Георгия Демидова.

Следует напомнить читателям, что Евросоюз не имеет собственной военной системы, поэтому взаимодействует с НАТО. Амстердамский и Маастрихтский договора предусматривают учет и «уважение» интересов государств ЕС — членов НАТО. Тем самым Украина, соглашаясь на участие в осуществлении политики безопасности и обороны ЕС, должна бы принять на себя и обязательства реализации общей политики ЕС и НАТО. Таким образом, вместо прямого принятия Украины в НАТО найдена завуалированная формула решения этой задачи — через Соглашение об ассоциации с ЕС. Нельзя исключать, что именно в этом и заключался истинный смысл Соглашения — связать Украину военно-политическими обязательствами с ЕС, США и НАТО и подчинить ее своим интересам. Что касается экономической части Соглашения, то, с одной стороны, оно открывало таможенные границы и рынки Украины для товаров ЕС, с другой, обязывало приблизить основные отрасли ее экономики к европейским техническим, санитарным и иным стандартам. Как известно, на техническое переоснащение экономи-

ки средств ни у государства, ни у отечественного бизнеса тогда не было, а вот для европейских товаров открывались рынки всей страны, вытесняя тем самым отечественную продукцию. Более того, Украина могла бы потерять рынки в уже функционирующей зоне свободной торговли СНГ.

Приостъановление подписания Соглашения было также необходимо для углубленного анализа его политических и экономических последствий. Но с благословения внешних «друзей» это время было использовано для реализации внутренней оппозицией своих политических целей. В Киеве тут же высадился «десант» иностранных политиков, призывавших немедленно сделать выбор в пользу Запада, подписать Соглашение, убрать силовиков с улиц. Ситуация искусственно была доведена до государственного переворота, до насильственных захватов и блокирования центральных и местных органов власти, судов, прокуратуры, воинских частей и правоохранительных органов, а затем и администрации президента, парламента и правительства.

Ряды протестующих возглавила группа парламентариев во главе с лидерами оппозиции и спикером парламента А. Турчиновым. 22 февраля 2014 года принято постановление Верховной Рады Украины о самоустранении президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины, хотя, согласно статье 108 Конституции Украины, его полномочия прекращаются досрочно в случае отставки, невозможности исполнять свои обязанности по состоянию здоровья, смещения с поста в порядке импичмента и, наконец, смерти. Упомянутое постановление не содержало ни одного из оснований для досрочного прекращения полномочий Президента Украины. В нем даже не было записано о прекращении полномочий президента В. Януковича. Противоречила конституционным нормам и сама процедура принятия решения. В итоге простым постановлением, а не конституционным законом была изменена конституция и обязанности Президента Украины были возложены на председателя Верховной Рады Украины Турчинова, который был наделен полномочиями на подписание законов страны. Так, в результате государственного переворота и фальсификации изменений Конституции, высшая государственная власть, вместе с Конституцией и конституционным строем, были фактически выброшены на помойку.

Исходя из этого решения, действующий государственный строй Украины являлся не конституционным, равно как и форма правления государства, а следовательно, нелегитимными являются и органы государственной власти, сформированные на данной основе.

Следующим этапом государственного переворота стало подавление попыток Конституционного суда, судов общей и специальной юрисдикции, прокуратуры, правоохранительных органов дать объективную оценку действиям его участников.

24 февраля было принято постановление Верховной Рады Украины «О реагировании на факты нарушения судьями Конституционного суда Украины (КСУ) присяги судьи». В нарушение гарантий независимости и неприкосновенности судей, закрепленных ст. 126 Конституции, решено уволить пять судей КСУ «за нарушение присяги». Генеральной прокуратуре было поручено возбудить уголовное производство по факту принятия решения Конституционного суда Украины от 30 сентября 2010 года о признании неконституционным (в связи с нарушением конституционной процедуры) закона о внесении изменений в Конституцию Украины в редакции от 8 декабря 2004 года и привлечь всех виновных к ответственности. О каком верховенстве права и Конституции, беспристрастности и объективности последующих решений Конституционного суда можно говорить после этого?

27 февраля в Высший административный суд Украины поступил иск В. Оленцевича о правомерности назначения А. Турчинова исполняющим обязанности президента страны. Дело было принято к производству. На это ответили системно: 8 апреля 2014 года ВР Украины принят закон «О восстановлении доверия к судебной власти в Украине», который в нарушение конституционных гарантий предусматривал освобождение от должностей судей, рассматривавших дела о правонарушениях, совершенных во время акций протеста и принимавших решения по ним в рамках действующего законодательства.

Более того, этим законом, в нарушение конституционных гарантий, освобождены от должностей председатели высших специализированных, апелляционных и местных судов и их заместители. Уволены секретари судебных палат высших и апелляционных судов, их заместители. Прекращены полномочия членов Высшего совета юстиции, кроме тех, кто находится в этом органе по должности, и Высшей квалификационной комиссии судей Украины. Этими репрессиями были перечеркнуты независимость, беспристрастность и объективность всей системы украинского правосудия. В дальнейшем в отношении всей системы госслужбы был принят еще один репрессивный закон — «О люстрации».

С ноября 2013-го года крымские власти постоянно призывали украинских чиновников восстано-

вить правопорядок в стране. Даже после переворота в Киеве и попытки захвата Верховного Совета Крыма 26 февраля, какое-то время они рассчитывали на восстановление конституционного порядка в стране, поэтому продолжали действовать в рамках Конституции Украины и Конституции АРК. 27 февраля обратились к легитимному президенту В. Януковичу за согласованием кандидатуры премьера АРК. Тем самым в условиях госпереворота именно Верховный Совет АРК сделал шаг к восстановлению конституционного порядка. И первый вопрос, который решением от 27 февраля вынесли на референдум, был сформулирован следующим образом: «Считаете ли вы, что АРК обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений?». Аналогичный вопрос выносился на референдум в мае 1992 года во время конфликта с Киевом относительно статуса Крыма. Тогда обе стороны пошли на переговоры и уступки.

В первых числах марта представитель России в Совете Безопасности ООН Виталий Чуркин официально призвал участников политического конфликта на Украине и государств-гарантов соглашения между президентом и оппозицией вернуться к выполнению соглашения. Ранее и сам В. Янукович в телеобращении призывал выполнить гарантии, предусмотренные этим документом.

Следует учитывать, что решения Верховного Совета АРК принимались, когда в Крыму уже находились «вежливые люди». Из этого следует, что не только крымские власти, но и Россия предпринимала действия по возвращению политической ситуации на Украине в конституционное русло. Поэтому обвинения в адрес России в агрессии «в целях аннексии территории» противоречат реальным обстоятельствам.

В конце февраля была сделана попытка захвата здания ГУВД в Симферополе назначенным в нарушение Конституции АРК, без согласования с Верховным Советом АРК, новым начальником И. Авруцким. Против В. Константинова и С. Аксёнова были возбуждены уголовные дела и приняты решения об их аресте.

В сложившихся условиях Верховный Совет Крыма сделал максимум возможного для урегулирования ситуации. Диалог не состоялся не по нашей вине. После этого Верховным Советом изменены сроки проведения референдума и на решение крымчан вынесены два, ставших историческими, вопроса о самоопределении: Крым в составе России со статусом субъекта Федерации или Крым в составе Украины на основе Конституции РК 1992 года? Результат известен.

В феврале—марте 2014 года крымские власти действовали практически зеркально по примеру Верховного Совета УССР в августе 1991 г. Назначили референдум о самоопределении Крыма, приняли Декларацию о независимости, переподчинили себе воинские части, государственные органы и т. д.

На первоначальном этапе переворота крымские власти действовали в соответствии с Конституцией Украины и Конституцией АРК. Но после того, как конституционный строй Украины с его механизмами обеспечения конституционных гарантиями был разрушен, они, руководствуясь Уставом ООН и международными документами, пришли к решению о реализации права народа Крыма на самоопределение путем референдума, как к единственному средству защитить статус АРК и права крымчан в сложившейся ситуации.

Из-за попыток захвата крымского парламента и в соответствии с Декларацией ООН 1970 года В. Константинов и С. Аксёнов вечером 26 февраля через штаб Черноморского ВМФ России, база и воинские подразделения которого на законных основаниях находились на территории Крыма, обратились к руководству Российской Федерации с просьбой об оказании поддержки и получили ее. Есть все основания полагать, что заявления о так называемой агрессии России звучат, прежде всего, со стороны тех государств, которые хотят скрыть за этими обвинениями свое участие в организации и поддержке государственного переворота на Украине.

На встречу с депутатом Государственной Думы от Республики Крым Светланой Савченко мы шли с огромным багажом впечатлений от четырехдневной поездки по полуострову, которая была организована при ее непосредственной поддержке. Очень хотелось поделиться с ней увиденным и услышанным, а также получить ответы на многие вопросы, возникшие во время встреч и бесед с представителями органов власти Крыма и в ходе осмотра его достопримечательностей. Именно с этого и начался наш разговор.

МИР НАЧИНАЕТСЯ С РОССИИ

— Уважаемая Светлана Борисовна, прежде всего, позвольте поблагодарить Вас и руководство Фонда «ИСТФАК» за поддержку выпуска специального номера «Консула» и прекрасную организацию нашей поездки по Крыму. Мы многое увидели и услышали. Повсюду встречали счастливые лица. Удивил позитивный настрой руководителей, которые, как это часто бывает, не винили федеральные власти за то, что что-то еще не сделано. Однако, исходя из сферы Вашей деятельности, мне показалось, что в популярной формуле «хлеба и зрелищ», приоритетное внимание здесь уделяется второму компоненту.

— Я считаю, что в названной формуле не всегда должны быть одинаковые пропорции. Да, хлеб насущный нам необходим. Но ведь есть еще и духовная составляющая, которую невозможно заменить никаким хлебом. Ведь Крым вернулся в Россию в том числе и потому, что изначально вектор его развития был предопределен именно здесь, когда на святой земле Корсуни (Херсонеса) князь Владимир принял христианство, и это событие на тысячелетия предопределило путь развития нашей страны. Здесь зарождалась уникальная русская православная цивилизация, которая оказалась настолько жизнеспособной, что ее не удалось никому задушить, и оказалась настолько востребованной, что до сих пор Россия свидетельствует миру свою духовную мощь в то время, как западная цивилизация находится в глубоком кризисе, и, если бы не пример России, мир как общество потребления мог бы погибнуть. Россия, на мой взгляд, сейчас формирует смыслы, передает в мир свою концепцию развития, хотя каждый раз нас пытаются сбить с этого пути. Взаимовыгодное развитие, взаимовыгодное сотрудничество, взаимовыгодное путешествие человечества в свое будущее — вот то, что сегодня олицетворяет Россия.

— Вы верили в то, что пять лет тому назад у Вас все получится?

— Возвращение Крыма в Россию — для меня как чудо, которое совершалось на наших глазах. Я знала и верила, что Крым вернется в Россию, но не думала, что это произойдет так быстро и я буду счастлива участвовать в этом и продолжать заниматься любимым делом. Когда в 2016 году меня избрали депутатом Государственной Думы, то ныне покойный Станислав Сергеевич Говорухин пригласил работать в Комитет по культуре. Я очень благодарна этому замечательному человеку за тот опыт, который я приобрела, работая рядом с ним. А возвращаясь к «зрелищам», хочу сказать, у человека столько разнообразных интересов, столько разнообразных увлечений, что все фестивали, все эти культурные мероприятия имеют право на жизнь. Единственное, чего бы не хотелось, чтобы в чистую воду их смыслов кто-то впрыскивал свою «муть».

Еще в дремучие украинские времена мы проводили и нынче проводим свой прекрасный фестиваль «Великое русское слово». Он посвящен русскому языку, русской литературе и сотрудничеству соотечественников, в том числе и российских, проживавших тогда за рубежом. Этот фестиваль приурочен ко дню рождения Александра Сергеевича Пушкина, который объявлен Днем русского языка. Мы проводили различные конкурсы, конференции, в том числе и с участием учителей, а также Кирилло-Мефодиевские чтения. Все это нам удавалось сделать, защищая свою культурную и духовную идентичность в обстановке агрессивного национализма. Таким образом мы постепенно готовили почву для того, чтобы навсегда вернуться в Россию. Вы сказали, что видели повсюду счастливые лица. Думаю, что причина в том, что в жизни порой возникают такие моменты, когда

На Международном фестивале «Великое русское слово», Ялта, 2019 год

БЕСЕДОВАЛ
ОЛЕГ ДАВТЯН

На открытии выставки «Истории достоинств» в Государственной Думе РФ

надо определиться, с кем ты, на чьей стороне? И тогда люди воспаряют духом! Дух — это то, что делает человека человеком. И в этом смысле, каждого крымчанина, который пришел на референдум, можно назвать исторической личностью. И смотрите, как радостно отозвалась на наши действия вся Россия. Когда в новостях показывали города, где люди держали написанные от руки плакаты «Крым, мы с тобой!», когда в Мурманске поехал троллейбус с надписью «Севастополь»... У меня слезы на глазах и сейчас, понимаете. Для нас это было так важно. И я повторяю, не зная, вслед за кем: мир начинается с России. А дальше — уже все остальное. Поэтому, самое главное, что нас признала мама. А раз мама нас приняла, то уж соседи дело второе.

— Вы говорили о русской идее, русском духе и русском мире. Но ведь эта идеология, прежде всего, касается нас, русских. А как быть с более, чем сотней других народов, исповедующих другую веру и другие моральные и культурные ценности, например крымские татары?

— Когда я говорила о «русскости», я специально подчеркнула, что имею в виду не национальные и этнические особенности нашего населения. Великая русская культура складывалась на основе не только русского этноса, но и впитывала в себя элементы культуры и быта разных народов и никогда не была им враждебной. И то, что в России не уничтожен ни один национальный язык, ни один этнос, — лучшее тому подтверждение. Мы знаем разные примеры, когда империи подавляли коренное население, а то и просто уничтожали. Россия никогда такого не делала. Это было «слившееся в едином...», как писал Пушкин про единое славянское море. Подавляющее большинство национальностей, народностей, которые живут здесь, в Крыму, они воспринимают Россию именно как большую и ласковую мать. Россия ведет очень взвешенную и правильную национальную политику. А что касается крымских татар, то есть опыт исторических ошибок, который по-разному воспринимается. И еще хочу заметить, что все мы — родом из своего детства. Если в детстве вас воспитали в ненависти, то очень трудно будет прийти к любви. Меня часто приглашают в молодежную аудиторию и задают порой сложные вопросы. И я всегда им говорю о том, что национальные проблемы — самые тонкие и деликатные. Призываю относится к другим, как к себе. Ведь нет никакой вашей заслуги в том, что вы представляете этот, а не другой этнос. Так решил Господь Бог и природа. И когда предлагаешь посмотреть на проблемы под этим углом зрения, тогда легче разговаривать. Поэтому я думаю, что те вопросы, которые еще существуют в межнациональных отношениях, будут разрешаться. Пример тому — достигнутое равноправие в сфере образования в связи с возвращением в Россию. Наверное, мы еще до конца не понимаем масштабов произошедших положительных перемен. За эти годы мы получили для школ четыре миллиона книг и учебников! Такие огромные деньги теперь вкладываются в образование, строятся детские сады и школы. Нам нужно очень внимательно относиться к воспитанию подрастающего поколения.

Открытие выставки работ победителей Молодежного историко-культурного фестиваля в Симферополе

— И, видимо, таким отношением к России обусловлен ваш историко-культурный молодежный фестиваль, который Вы задумали и реализуете вместе с Фондом «ИСТФАК». Расскажите, пожалуйста, о нем.

— Начну с того, что поблагодарю руководство Фонда, потому что, действительно, оно взяло на себя львиную долю всего того, что происходит в рамках фестиваля. Я только что говорила о подростках. Мне всегда казалось, что это наиболее проблемная возрастная группа в смысле воспитания патриотизма. Вот они прошли через эти смутные украинские годы. Учебная программа в какой-то степени «промывает мозги». Мы привлекаем к участию в фестивале ребят, которые любят рисовать. Назвали его «Истории достоинства. От Владимира до Владимира», потому что для нас это исторический отрезок, от князя Владимира, определившего цивилизационный выбор Руси, до Президента — Владимира Владимировича Путина, который взял на себя ответственность спасти Крым и вернуть его в лоно этой самой цивилизации. Ежегодно мы предлагаем участникам написать картины на тему отечественной истории. Это может быть персонаж, исторический сюжет, самые обычные люди на фоне исторических событий. Когда ребята выбирают — они глубже знакомятся с историей, учатся правильно оценивать события. Наша «изюминка» еще и в том, что мы предложили большой художественный формат, дающий возможность пробовать себя в роли настоящего художника. Чем, мне кажется, все это интересно? Во-первых, мы видим, как меняются наши дети. Девчонки, которые пришли

На открытии выставки детских картин в Санкт-Петербурге

к нам 13-летними, сейчас уже 16-летние девушки. И уже совсем другие люди. Свое участие в этом проекте, наверное, они будут помнить долго. И это своего рода стимул. Будут ли они великими художниками, будут ли они заняты каким-то художественным творчеством, не важно. Главное — в них будет след участия в большой истории страны через свое творчество, и это уже здорово!

— А какова дальнейшая судьба этих картин?

— Мы стараемся найти картинам дом: передаем в детские дома, учреждения, общественные организации. Недавно я подарила одну из картин в подшефную школу. И это хорошо популяризирует фестиваль, привлекает к нему все большее число участников. Сейчас мы идем вширь, стараемся осваивать какие-то новые фестивальные площадки не только в Крыму. Фестиваль приняли Краснодар, Нижний Новгород, Омск, Санкт-Петербург. Это важно, поскольку у всех наших достижений во внутренней и внешней политике должны быть достойные наследники.

— Чтобы не пустить по ветру...

— Совершенно верно! Как третье поколение пускало по ветру имения своих дедов и прадедов. У нас, как у нации, очень трагический опыт. Мы за 100 лет дважды теряли свое государство. И допустить, чтобы мы в третий раз это сделали, а уж тем более смотреть равнодушно на то, как «плохо живущие» с айфонами и иномарками юнцы пытаются его расшатывать, ну вот этого точно не нужно делать.

— Вы как-то ввели в оборот термин «экономика справедливости». Что Вы имели в виду?

— Скажу сразу, что слово это не втиснешь в прокрустово ложе экономических наук. Но, на мой взгляд, мы должны постепенно к этому идти. Для нашего тысячелетиями складывавшегося сознания сама идея справедливости — это не пустой звук. Почему говорят, с русскими трудно работать по закону? Да потому, что, если закон, в нашем понимании, не справедлив, мы его исполнять не хотим. Вот почему законы, в том числе и экономические, должны соотноситься с идеалами справедливости.

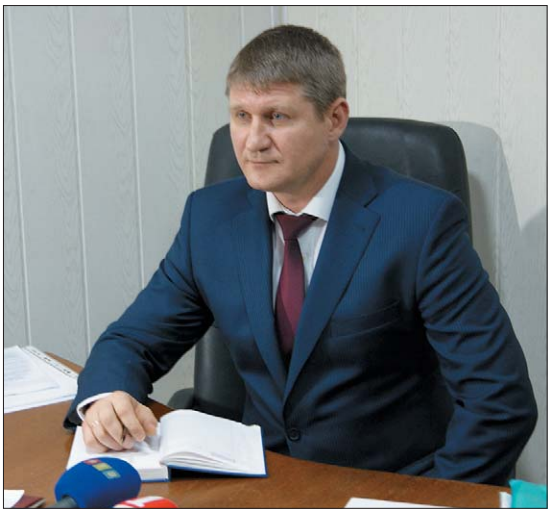
— В классовом обществе то, что для одних справедливо, — для других нет...

— Согласна, что трудно найти какую-то общую справедливость, наверное, должен быть общественный договор, к которому надо стремиться. И мне кажется, что сейчас Россия идет именно этим путем. Она не пошла по гибельному пути олигархического правления, а, благодаря Президенту Путину, все же свернула в сторону так называемой бюрократической демократии. Мы идем по этому пути медленно, потому что все преобразования должны происходить без революционных потрясений. Россия — самая большая, но не густонаселенная страна в мире. Без разветвленной бюрократии мы пока не можем наладить управленческую парадигму жизни страны. С этим связана и проблема кадров, с которой мы столкнулись даже в Крыму. И еще хочу сказать, что нас проверяют на терпение, могут попытаться вновь ввергнуть в бездну нашу страну, общество, людей. Ведь, как я уже сказала, на Западе заканчивается внутренний ресурс общества потребления и начинаются поиски очередной жертвы. Повторюсь: Россия удивительная и уникальная страна еще и в том смысле, что тот, кто постигнет ее природу, дух, предназначение, — становится русским, россиянином, то есть человеком, понимающим для чего он существует в этом мире, зачем он нужен. Тот, у кого есть возможность думать, обязательно должен думать, приучать себя к этому. И, если начинаешь думать, то до многого додумываешься. Кстати, есть такая поговорка: кто не приучен думать, всегда будет судить и осуждать.

— И все же, эйфория проходит, а суровые будни часто не радуют...

— В Крыму своя особая атмосфера. Мы рады тому то, что прошли буквально по краю бездны, спаслись, благодаря России и ее лидеру. С болью в сердце думаем о страданиях жителей Донбасса, которые оказались заложниками гражданской войны. Конечно, порой нам трудно вникать в сложную систему российского законодательства, тяжело вписываться в новые экономические реалии, но наше желание исполнилось. Более того, воссоединение Крыма с Россией стало первым стремительным взлетом в новейшей истории России. Кстати, ведь именно в Крыму на Ялтинской конференции в Ливадийском дворце зарождалась и была создана система послевоенного устройства мира. И с возвращением Крыма пошел новый отсчет мировой истории. Поэтому я всем говорю: не ворчите, отнеситесь ко всему как к большому историческому процессу, в котором вы участвуете. Впереди еще столько важного и интересного!

ЖИТЬ В МИРЕ, СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ВЗАИМОПОНИМАНИИ



Михаил Шеремет приближал «Крымскую весну» как руководитель Симферопольской политической организации «Русское единство», возглавивший в марте 2014 года Народное ополчение Республики Крым. До избрания в состав Государственной Думы VII созыва (ГД) занимал должность Первого заместителя председателя Совета Министров Республики. Наш корреспондент встретился с ним в Симферополе и попросил ответить на ряд вопросов, касающихся социально-экономической обстановки на полуострове и его деятельности в Комитете по энергетике ГД на благо жителей Крыма.

— Уважаемый Михаил Сергеевич, один из первых ваших законопроектов, внесенных на обсуждение в Государственную Думу, касался вопросов патриотического воспитания. Какова его судьба?

— Россия — это огромная страна с мощным потенциалом. Вопросам патриотического воспитания нужно уделять особое внимание. Патриотизм — это фундамент, на котором держится любое государство. Дискуссия вокруг законопроекта о патриотическом воспитании продолжается. Привлечена общественность. У каждого субъекта федерации есть свое видение, но я считаю, что должны быть выработаны общие стандарты и принципы. Поступило много дополнительных предложений, которые требуют согласования и взвешенного подхода. Надеюсь, что сроки принятия будут максимально сокращены, так как документ очень важен и необходим для нашей страны. Его ждали не одно десятилетие. Мы обязаны ускорить обсуждение этого закона в комитетах, чтобы выйти на его принятие. Медлить в этом вопросе нельзя. Я считаю, что без данного законопроекта России будет сложно реагировать на вызовы современного мира. Лично я, безусловно, буду прилагать максимум усилий, чтобы в кратчайшие сроки этот законопроект был вынесен на первое чтение.

Два года тому назад в Крыму открылось отделение Юнармии

— На чем должно строиться патриотическое воспитание молодежи?

— Базис — это любовь к своей Родине, к своей семье, уважение к государственным атрибутам, знание великой истории своего Отечества. Эти важные посылы формируют гордость за страну и должны быть вплетены в систему образования. К сожалению, мы сталкиваемся с тем, что молодежь порой даже не знает государственного гимна. А это недопустимо. Если мы не будем заниматься патриотическим воспитанием нашей молодежи, то этим с радостью займутся наши западные «партнеры». К чему это приведет, можно посмотреть на примере Украины и тех стран, где прошли так называемые цветные революции. Стоит констатировать, что сегодня в мире есть много сил влияния, которые не заинтересованы в укреплении России. Они будут пытаться расшатать ситуацию изнутри, а своим оружием сделать молодежь, сознанием которой легче всего манипулировать и помыкать. В этой связи я стараюсь оказывать максимальное содействие всем патриотично настроенным общественным организациям, которые занимаются организацией воспитания молодежи.

В завершение церемонии закрытия смены руководству ДОЦ «Алые Паруса» торжественно вручены юнармейские награды

В Симферополе ополченцы отметили день партизан и подпольщиков

На митинге по случаю 72-й годовщины освобождения Симферополя

Церемония освящения фундамента будущего памятника Екатерине II

Реконструированный сквер имени Владимира Высоцкого

— И, конечно же, юнармейскому движению...

— Да. У нас юнармейское движение уже начало создаваться на основе штаба Народного ополчения. Ополченцы занялись патриотическим воспитанием молодежи. Сегодня эта программа расширена, поставлена на государственный уровень, и мы видим всеобъемлющую поддержку, особенно со стороны вооруженных сил Российской Федерации. Думаю, что активная работа юнармейцев — это тоже «звоночек», который повлияет на ускорение работы над законопроектом, способствующим созданию системы патриотического воспитания.

— А кого Вы видите в роли шефов юнармейцев? Какую-то из политических партий?

— Этим должны заниматься Министерство просвещения и Вооруженные силы Российской Федерации. Я не считаю, что их должны брать «под свое крыло» политики. Дети — это не среда для политических дискуссий и экспериментов. На этой площадке, как саперу, можно ошибиться только один раз. Дети — это очень тонкий инструмент, с которым надо обращаться предельно аккуратно. Поэтому повторяю, что работать с детьми должна государственная структура, которая бы действовала очень тактично и без всяких партийных флагов. Партийный флаг у нас должен быть только один — флаг Российской Федерации.

— Как Вы считаете, преодолев острые социальные диспропорции и политические противоречия в нынешнем обществе, можно ли выстроить понятную и реально работающую программу развития страны?

— Безусловно, необходимо выравнивать существующую диспропорцию и стремиться к социальной справедливости. Только в таком обществе возможен диалог. В противном случае это может привести к социальным конфликтам. Отсутствие взаимосвязи порождает плачевные всплески. Непозволительно, когда одни чрезмерно богаты, а остальные — прозябают за чертой бедности. Люди должны получить возможность более широко смотреть на мир, а не жить от зарплаты к зарплате.

— Вы выступали за постепенное закрытие химических заводов на севере Крыма, хотя некоторые оппоненты считают, что с этим стоит либо повременить, поскольку это градообразующие предприятия, либо приступить к их модернизации. Поясните, пожалуйста, суть вашей идеи?

— В долгосрочной перспективе я не вижу химических производств на территории Крымского полуострова. Это моя однозначная позиция как депутата и как крымчанина. Химзаводы были построены в советское время. Мир с тех пор сильно изменился. И мы обязаны реагировать на новые вызовы, в том числе экологического порядка. Тогда Крым был обеспечен днепровской водой из Северо-Крымского канала, но ее подача прекращена Украиной после воссоединения полуострова с Россией. Ждать в ближайшие пять лет, что киевские власти одумаются, не приходится. Химзаводы требуют колоссального водопотребления. Мы реализуем проект по переброске воды на север Крыма. Идет строительство водопроводов, но и этого будет недостаточно. Сегодня эти предприятия — данность. Да, они являются градообразующими, за ними стоят тысячи рабочих мест и семей, которые необходимо кормить и содержать. Именно поэтому я предлагаю постепенное сворачивание химических заводов с параллельным строительством предприятий оборонно-промышленного комплекса. Я буду поднимать этот вопрос на уровне Государственной Думы. Правда, возможен и другой вариант — глубокая модернизация производства химических заводов, которая не заключается только в установке сажевых фильтров на дымящие трубы. Необходимо, прежде всего, перерабатывать отходы производства, а не просто сбрасывать в отстойники. Предприятиями соответствующая дорожная карта разработана. Нынешние технологии позволяют добиться экологической безопасности для жителей северного Крыма. Осталось только надеяться на добросовестность владельцев заводов в выполнении взятых обязательств.

— Насколько «связаны руки» у сельхозпроизводителей из-за перекрытия Северо-Крымского канала?

— Крым отказался от культур, требующих высокого влагопотребления. Это, прежде всего, рисовая отрасль. Больше всего это ударило по северным регионам. Правда, трагедии, на которую рассчитывали киевские власти, перекрыв канал, не произошло. Крымские аграрии перешли на другие культуры, которые дают хорошие урожаи. Это в том числе высококачественная пшеница твердых сортов, которая сегодня востребована как на территории России, так и за границей. Крымская пшеница успешно экспортируется, и спрос на нее растет.

— Есть ли необходимость установки опреснителей морской воды для снабжения северной части Крыма?

— На севере Крыма никогда не было нормальной питьевой хорошей воды. Эта проблема тянется со времен Украины. Планы по строительству опреснителей были. Изучался опыт Израиля. Вопрос попрежнему рассматривает и с повестки дня у правительства республики не снят. Но при нынешнем положении — это малоэффективно. Стоимость такой

воды будет как минимум в четыре разы выше, чем обычные тарифы. Вода становится фактически золотой, и конкурентоспособность данного региона теряется. Строительство возможно только при условии принятия специальной федеральной программы, которая бы компенсировала населению разницу тарифов. Вообще должен сказать, что Крым пережил абсолютно все блокады, какие только существуют, наверное, только космической блокады не было: водную, энергетическую, продовольственную, транспортную и воздушную. Как раз в этот период мне довелось работать первым вице-премьером. По поручению Главы Республики Крым С.В. Аксёнова все комиссии по ликвидации чрезвычайных ситуаций замыкались на меня. Фактически нашей команде пришлось все создавать с нуля...

— Госкорпорация «Ростех» построила две электростанции в Крыму: Таврическую и Балаклавскую, что закрывает потребности полуострова в электроэнергии. Можно ли говорить о строительстве еще одной подобной станции на севере полуострова для продажи электроэнергии Украине?

— Потребности и необходимости таковой на сегодня нет. Электроэнергию, которая есть в Крыму, можно спокойно и без проблем экспортировать на территорию Украины. Мы можем поставлять более 500 мегаватт без ущерба для крымской энергетической системы. Кроме того, у построенных двух новых ТЭС есть возможность наращивания дополнительных энергоблоков.

— Как влияет энергетическая безопасность Крыма на привлечение в регион иностранных инвесторов?

— Электроэнергия — это драйвер роста и развития экономики любого региона. Любой инвестор заходит в тот регион, где есть возможность реализовать свой проект с потенциалом дальнейшего развития. В Крыму, благодаря федеральному центру в лице министерства энергетики России, с этим проблем нет. Две построенные ТЭС сегодня эффективно работают и дают полуострову уверенный и прочный энергетический запас.

ТЭС в Крыму

— Обсуждался ли вопрос с «Росатомом» о возрождении АЭС на востоке Крыма в контексте обеспечения энергетической независимости?

— Скажу откровенно. Этот проект — бесперспективный. С учетом строительства двух новых ТЭС в нем нет никакой необходимости, Более того, недостроенная в советский период атомная станция в Щелкино была полностью разграблена при Украине. На этом месте строить что-либо нецелесообразно. Куда важнее для Крыма развивать зеленую энергетику.

— Какие регионы Крыма подходят под проект альтернативной энергетики?

— У нас есть земли, непригодные для сельского хозяйства. Их как раз можно задействовать под установку ветро- и электростанций. В Крыму фактически 340 солнечных дней в году, есть роза ветров. В России можно по пальцам пересчитать регионы, где есть такие возможности для развития альтернативной энергетики. Под строительства объектов ВЭС подходят территории северного и западного Крыма.

— Какое место занимает сегодня Крым в системе внешних связей России?

— Крым остается центральным вопросом международной повестки и по-прежнему не сходит с полос мировых СМИ. Несмотря на то, что регион находится под санкциями, иностранный бизнес, пока через аффилированные структуры, уже вкладывает средства в развитие крымской экономики, реализовывая перспективные инвестпроекты. Правда, пока инвесторы работают в режиме инкогнито, но уверен, что режим санкций рано или поздно себя исчерпает и все поймут тупиковость этого пути. Кроме того, крымская продукция успешно экспортируется на рынки десятков стран мира. Отзывы о ней лишь самые высокие. Самое главное, что мы показываем всему миру, что Крым развивается. Мы сделали свой выбор, не хотим оглядываться на какие-то там мнения западных стран. Вот мы не вмешиваемся в их внутреннюю политику, пусть не трогают и нас. Мы хотим жить в мире, сотрудничестве и взаимопонимании.

— Каковы реальные перспективы расширения числа стран, юридически и фактически признавших Крым частью России?

— Мир уже фактически признал и свыкся с российским статусом Крыма. Все чаще в западных СМИ мы видим географические карты, где полуостров отнесен к России. Юридически зарубежным странам тоже придется признать Крым. Кто-то это сделает сейчас, а кто-то спустя годы, но этот процесс неизбежен, как бы его кто ни откладывал. Уж лучше сделать это заблаговременно, обеспечив себе хорошие партнерские отношения с Россией, как одной из великих держав мира.

— По-вашему мнению, какое значение для Крыма имеент проведение Ялтинского международного экономического форума?

— Форум стал лакмусовой бумажкой, которая отражает реальный интерес иностранного бизнеса к Крыму. Если проследить его динамику, то мы видим, что число участников из года в год возрастает,

На V Ялтинском форуме

заключаются крупные взаимовыгодные контракты. Интерес к потенциалу полуострова велик, а значит, мы движемся в правильном направлении.

— И, наконец, позвольте задать еще один вопрос. С территории Украины в Крым приезжают на отдых, к родственникам и по другим делам. Как складываются отношения между ними и жителями полуострова?

— На уровне народа ситуацию «разруливать» не надо. Мы друг друга понимаем с полуслова, с полувзгляда. Минимум 20 процентов туристов в Крыму — это наши ближайшие соседи. Конечно, им промывают мозги, конечно, действуют отработанные технологии, но тем не менее мы один народ... И, если бы нам никто не мешал, я думаю, вскоре бы закончилась и гражданская война в Донбассе. Мы на своем уровне делаем все возможное, в том числе и общаемся с украинскими политиками, среди которых много здравомыслящих людей, но, к сожалению, сегодня Украина не является самостоятельным государством, и все ее решения согласовываются далеко за ее пределами. Однако мы не теряем надежду и продолжаем работать в направлении нормализации российско-украинских отношений.

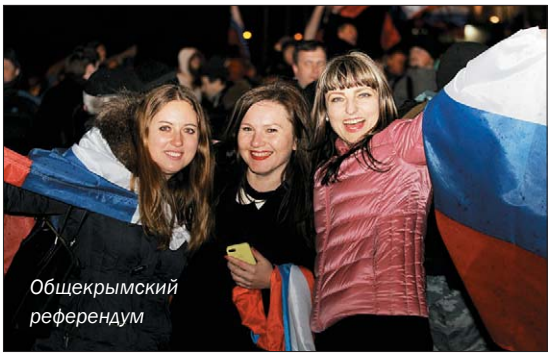
Георгиевский зал Кремля 18 марта 2014 года

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: «МЫ ПРИБЛИЖАЛИ ЭТОТ ДЕНЬ!»

Наш собеседник — Сергей Цеков — в разгар событий «Евромайдана» выступил с инициативой принятия Верховным Советом Автономной Республики Крым обращения к России с просьбой о помощи. Весь этот драматический период возглавляемая им «Русская община Крыма» совместно с партией «Русское единство» Сергея Аксёнова — нынешнего главы Республики — выступали как мощная организационно-политическая сила, не допустившая распространения фашистской идеологии и давшая решительный отпор действиям «евромайдановцев», опекаемых Западом. В марте 2014 года он принял деятельное участие в организации референдума о статусе Крыма, а затем в составе крымской делегации участвовал в церемонии подписания договора о принятии Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации.

— Уважаемый Сергей Павлович, каковы перспективы развития международных контактов Республики Крым в условиях санкций, конца которым, кажется, никогда не будет? С другой стороны, после Октябрьской революции России потребовалось всего пять лет, чтобы ее признали ведущие государства мира.

— Если говорить откровенно, то нас вообще-то не очень беспокоит признание другими государствами нынешнего статуса республики Крым как составной части России. Для нас самое главное — это



Общекрымский референдум

признание со стороны России, которая пять лет тому назад приняла наше предложение о воссоединении. Мы изначально не надеялись на юридическое признание Крыма другими государствами, понимая при этом, что пройдет не так много времени и состоится фактическое признание нашего решения быть вместе с Россией. Американские и европейские политики понимают, что нам удалось уйти от тяжелейшего вооруженного конфликта на своей территории, что все годы нахождения Крыма в составе Украины мы хотели вернуться в Россию. Об этом, кстати, свидетельствуют ежегодные социологические исследования, которые мы проводили после распада СССР. На вопрос, где лучше было бы Крыму — на Украине, в России или в Турции, больше двух третей крымчан всегда отвечали, что лучше всего быть в России. Это связано с тем, что пророссийские настроения в Крыму были преобладающими.

— Чем это вызвано? Ведь в 1990-х годах Россия стала слабым государством и должна была бы потерять свою былую привлекательность...

— Скажу так: семью не выбирают. Любой нормальный человек всегда стремиться вернуться в свой дом, каким бы бедным и не привлекательным он ни был. Россия для нас родная страна. Она нас приняла — и это главное. А все остальное уходит на второй план. Возникшие в 1990-е годы трудности мы считали временным явлением. Запад, конечно, стремился закрепить и углубить кризисную ситуацию, связанную с распадом СССР, и с этой целью затеял обучение государственных служащих из различных регионов, в том числе из Абхазии, Татарстана, Чечни, Крыма, под эгидой разных фондов — свободы слова, демократии и т. п. «цэрэушных» структур. Мне довелось участвовать в таком мероприятии на территории Нидерландов и Швейцарии. Однажды меня, как представителя Крыма, спросили: как я отношусь к России. Я ответил: Россия — наша родина мы всегда будем туда стремиться.

— И в 1993 году Ваши единомышленники создали свою общественную организацию...

— Да, и назвали ее «Русская община Крыма». Кстати говоря, благодаря деятельности Русской общины, нам удалось, несмотря на противодействие украинских властей, все эти годы сохранить в Крыму образование на русском языке и частично делопроизводство. Мы способствовали тому, что в 1997 году Верховным Советом Крыма было принято постановление о свободе выбора языка обучения. Когда мы дали возможность родителям выбирать язык обучения для своих детей, более 90 процентов из них выбирали русский. И, конечно же, мы сохраняли и возрождали историческую память. Например, в 1996 году включили в календарь новый праздник — День воссоединения Крыма с Россией на основе Манифеста, подписанного Екатериной II, о принятии Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской Империи. Обратите внимание на мудрость

Вспоминая начало «Крымской весны»

императрицы — не присоединения или включения, а принятия! Потом добавили еще одну дату 9 сентября — День памяти воинов, павших в Крымскую войну в последний день обороны Севастополя. Причем мы сохраняли не просто историческую память, но и делали все для реализации всех проектов, связанных с этими датами: установка и восстановление памятников героям Крымской войны, издание книг, проведение массовых мероприятий при мощной поддержке населения Крыма, несмотря на то, что еще продолжали оставаться в составе Украины. В нынешнем году Русской общине исполнилось 26 лет. Мы хорошо усвоили уроки прошлого, особенно времен СССР, когда нас убеждали в том, что, поскольку мы великая держава, то, прежде всего, мы — русские, должны помогать другим народам, защищать и опекать их. Главное, что нам удалось сразу сформулировать главный принцип нашей организации: мы объединяем не только русских, но и всех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, а Россию — своей Родиной. То есть не по этническому признаку. И эта мудрая заповедь в решительный час вновь сработала безотказно: абсолютное большинство крымчан всех национальностей проголосовали за возвращение на историческую Родину. При этом хочу отметить, что в смутные времена украинского национализма и русофобии мы, пожалуй, лучше всех понимали объединяющую

XII Собор Русской общины Крыма

роль русского языка. Поэтому наша община была и остается многонациональной по составу и пророссийской по своему духу.

— Как члена Комитета по международным делам Совета Федерации позвольте спросить, как используется участие официальных делегаций Республики Крым в международных мероприятиях для прорыва информационной и экономической блокады полуострова?

— Прежде всего, напомню, что все руководство Крыма — под санкциями. Депутаты Государственной Думы, которых избрали в 2016 году, тоже под санкциями. Причем санкционный список увеличивается. Запрещен въезд в страны Евросоюза, США, Канаду, Японию. Но все остальные страны парламентские делегации посещают без ограничений. Поэтому моей задачей как члена Комитета по международным делам является разъяснить международному сообществу легитимность и историческую обоснованность воссоединения Крыма с Россией. Я пришел в Комитет, имея достаточный опыт работы с соотечественниками. До этого, будучи председателем Русской общины Крыма, я участвовал в работе многих организаций: был членом Всемирного координационного совета российских соотечественников, членом Всеукраинского совета российских соотечественников, руководил Крымским координационным советом российских соотечественников, а также выступал как правозащитник. Я убежден, что с точки зрения международных стандартов, которые Запад провозглашает, но не выполняет, моим зарубежным коллегам и партнерам должно быть интересно выслушать из первоисточника другую точку зрения и получить достоверную информацию о событиях, связанных с воссоединением Крыма с Россией. Поэтому я выбрал для себя Комитет по международным делам и, прежде всего, работаю с теми странами, где нет санкционных ограничений и двойных стандартов в понимании и применении международного права. При этом я также стараюсь участвовать во всех встречах нашего Комитета с приезжающими к нам иностранными делегациями Евросоюза, США и других стран.

— Поделитесь, пожалуйста, какие аргументы Вы используете для того, чтобы развенчать мифы о том, что все произошло якобы с нарушением норм международного права? Просто возражаете или же у Вас есть какие-то крепкие и сильные рычаги воздействия на общественное мнение Запада?

— Выступая на различных встречах по данной проблематике, говорю о том, что происходило в Крыму до и после 2014 года. Мне помогает моя богатая политическая биография: в 1990 году я был избран депутатом Украины, был председателем Верховного Совета Крыма, фактически все время был в режиме активной политической деятельности, имея первый ранг госслужащего Украины. Исходя из этого, я обращаю внимание оппонентов на то, что хорошо знаю ситуацию на Украине, и говорю, что все в Крыму проведено правильно, законно, по международным стандартам. Напоминаю, что в международном праве есть серьезные противоречия между территориальной целостностью государства и правом народа

Международные встречи

Встреча с представителями СМИ, посвященная второй годовщине воссоединения Крыма с Россией и презентации книги крымского историка Николая Маркетова «Крым: время перемен» в Центральном доме журналиста

на самоопределение. Ссылаюсь и на то, что, когда разрабатывали принципы международного права, в мире была всего сотня государств, а за последние 70 лет их стало в два раза больше. И выходит так, что каким-то государствам разрешается делиться и соединяться, а каким-то нет. То есть фактически в международном праве в чистом виде действуют двойные стандарты. Например, Грузии разрешили стать независимым государством, а Абхазии не разрешают. Часто после окончания дискуссии я приглашаю своих западных оппонентов посетить Республику Крым и все увидеть своими глазами. Мы активно работаем с ними по линии народной дипломатии, выходим на неформальные связи с депутатами европейских парламентов, с представителями общественно-политических организаций, с журналистами. Приглашаем их в Крым, повторяя при этом известную пословицу: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Мы говорим: приезжайте, посмотрите, побеседуйте с людьми на улице и лично убедитесь, что Крым меняется к лучшему. Вы приезжали в один аэропорт, а сейчас уже другой, один из лучших в Европе. Вы ездили раньше по бездорожью, но сейчас любуетесь автомагистралями, Крымским мостом. А ведь за 23 года нахождения в составе Украины в Крыму была построена всего одна дорога, да и то только от аэропорта «Бельбек» до Фароса, где отдыхали украинские президенты в то время, когда наши земли раздавали, перепродавали, хаотично застраивали. Процветало воровство, коррупция, насильственная украинизация. Предприятия разрушались, закрывались детские сады, школы не ремонтировались, исчезали свет и вода, можно сказать, что в начале нулевых годов Крым погрузился во тьму. Таков был Крым в составе независимой Украины. И еще добавлю, что за пять лет до 2014 года в Крыму бы создано всего 300 новых мест в детских садах, а теперь — их более 22 тысяч!

— Хотелось бы знать, а есть ли среди крымчан недовольные новыми порядками или в чем-то несогласные с вами?

— В любом обществе всегда найдется 10–12 процентов недовольных или не согласных с тем, что мы делаем. Разногласия даже с коммунистами бывают. Ну, например, они осуждают десоветизацию на Украине. А сами-то после революции что делали? Разрушали памятники царям, города и улицы переименовывали. Так верните же обратно! Я говорю это не потому, что хочу перечеркнуть советский период. Там много было хорошего. Мы получили отличное образование, воспитание, да и моя политическая карьера успешно формировалась в советский период. Но я считаю, что Маркс, которого они почитают, был русофобом, а Екатерина Вторая была патриоткой и вернула России Крым. Считаю, что она и Потёмкин заслуживают того, чтобы в Крыму им поставили памятники, назвали улицы в их честь.

— А как насчет согласия с крымскими татарами?

— К сожалению, многие из них еще находятся под влиянием меджлисовцев и выполняют их указания. Но ситуация постепенно меняется. Мы видим, что все больше татар приходят на избирательные участки, что они все активнее встраиваются в органы государственной власти Республики Крым. Мы слышим, что они дают правильные оценки тому, что сегодня происходит на Украине. Но мы не стремимся к ассимиляции крымско-татарского народа. Их родной язык сделали государственным. Поддерживаем крымско-татарскую культуру, помогаем строить кафедральную крымско-татарскую мечеть. То есть мы способствуем сохранению крымско-татарской идентичности, считая при этом, что они должны интегрироваться в наше крымское сообщество. Они должны преодолеть чувство национального эгоизма, вседозволенности, развитое во времена Украины.

— Спасибо большое, Сергей Павлович, за очень интересную беседу. Мы рады, что у Вас всегда и все получается. А в чем секрет успеха?

— Никакого секрета нет. Просто мы делали все, чтобы наша давняя мечта о воссоединении Крыма с Россией поскорее осуществилась. Вы знаете, в любимой песне россиян есть такие слова: «Этот день мы приближали как могли!» Думаю, что они в полной мере касаются тех патриотов, которые без потерь вернули Крым на историческую Родину. В их числе мои давние товарищи, два первых руководителя Крыма: Сергей Валерьевич Аксёнов и Владимир Андреевич Константинов, которые сыграли решающую роль в деле воссоединения с Россией. Более того, я горжусь тем, что именно они — настоящие государственники и патриоты — стоят во главе нашей Республики. Испытываю огромное удовлетворение и радость от того, что мне удалось не только дожить до такого счастливого времени, но и по-прежнему принимать участие в практической реализации тех идей, за которые нам пришлось бороться четверть века тому назад.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ

Чтобы встретиться с Татьяной Умрихиной, пришлось проехать более двухсот километров до Керчи из Симферополя, где приземлился наш самолет. Сделать это было крайне необходимо, чтобы понять суть изменений в сознании жителей Крыма за пять лет жизни в России.
Всю жизнь Татьяна Викторовна работала в Крыму. Прошла путь от школьного учителя, комсомольского и партийного работника до депутата Верховной Рады Крыма и первого заместителя председателя Совета Министров Крыма. Закончив государственную службу, вернулась в родную Керчь генеральным директором Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника.

БЕСЕДОВАЛ:
ОЛЕГ ДАВТЯН

ФОТО: *предоставлено Восточно-Крымским музеем-заповедником*

— Уважаемая Татьяна Викторовна, с 2002 года Вы занимали руководящие позиции в органах власти Крыма, а в «российское время» Вам поручено руководство Восточно-Крымским историко-культурным музеем-заповедником. Расскажите, пожалуйста, как складывалась Ваша карьера в украино-российских условиях?

— Все мои продвижения по службе были осознанными, хотя выбор всегда был не простым. Я закончила физмат, училась в аспирантуре Института философии АН СССР, занималась вопросами космологии (развития Вселенной). Приход горбачевской «оттепели» 1985 года показался нам, молодым, знаком серьезных изменений в стране. И, как бывало раньше, девиз «Если не мы, то кто?» изменил мою жизнь. Я была самым молодым вторым секретарем городского комитета партии. Вместе с такими же молодыми руководителями всей страны мы попытались изменить ситуацию, когда поняли, что «горбачевская перестройка» — это обман, развал нашей державы и подлое предательство. Мы заявили о необходимости созыва съезда партии, но август 1991 года наступил быстрее. А затем была борьба за русскую культуру, русский язык, за культурное пространство, которое объединяло весь многонациональный Восточный Крым. Керчь — город особый. Это город великого героизма и высочайшей трагедии. Один пример: когда в 1944 году 11 апреля Красная армия освободила город, вышли ее встречать только 34 жителя из более, чем 100-тысячного довоенного города.

Патриотизм, любовь к городу и к России — в нашей крови. Керчь — город ветеранов Черноморского флота. Да и в моей семье отец и муж — моряки Черноморского флота. Поэтому не просто так керчане на референдуме проголосовали за «возвращение» 98,6 процента голосов!

Для меня два города-героя — Севастополь, в котором родилась, и Керчь, в котором живу, — объединяют русское культурное пространство, без которого крымчане чуть не потеряли свою аутентичность. И за все это надо было бороться. Поэтому и пошла во властные структуры, сотрудничая тесно с общественными организациями Москвы и других городов России. А также пришлось работать по защите российской археологии в Керчи. Особенностью нашего региона является то, что он самый древний на территории России.

— Очень интересное открытие, учитывая то, что ранее Керчь была «закрытым» городом, известным как центр оборонной промышленности, приносящей солидные доходы в бюджет Крыма.

— Все это так, но даже в советское время археологическая научная общественность всего мира знала Керчь как город, в котором родилась античная археология и наука антиковедение. Еще в середине XIX века в Петербурге была организована специальная Императорская Археологическая комиссия по изучению Керченских археологических ценностей и их перемещению в Эрмитаж. В Керчи работало более 15 российских археологических экспедиций,

обладая огромным багажом знаний. Их надо было сохранить, несмотря на препятствующие этому действия Украины. И результатом этой деятельности, нашей победой стало признание ученым советом Института археологии РАН датировки основания города Керчи как самого древнего города на территории России (последняя четверть VII в. до н. э.).

Все это стало возможным благодаря деятельности и находкам Боспорской (Пантикапейской) археологической экспедиции ГМИИ им. Пушкина (г. Москва) под руководством Владимира Петровича Толстикова. И что очень важно и мало кто об этом знает — это открытие говорит и о первой в истории России государственности — Боспорском царстве. Сегодня, когда политиканы Запада спорят о принадлежности Крыма, этот факт играет огромную роль. Мы — Россия — обладатели древней античной цивилизации, а не варвары в шапках с медведями. Может ли просвещенная Европа похвастаться этим?

К сожалению, в «украинский период» нам приходилось постоянно защищать российскую археологию. Нам запретили назначать начальниками экспедиций нерезидентов, но мы сумели сохранить специалистов и связь с лучшими музеями и университетами. И не только археологию, очень многое приходилось нам отстаивать и спасать во времена Украины. Однажды нам велели организовать в Верховной Раде Украины выставку картин Айвазовского, которые хранились в доме-музее художника в Феодосии. Тогда я занимала пост председателя Комитета по культуре Верховной Рады Крыма и знала о случаях краж или подмены картин в Верховной Раде Украины. Требования были жесткими по отношению к тогдашнему руководителю Дейчу Борису Давыдовичу. Помогла нам Армения. Мы вместе восстанавливали старинный армянский монастырь Сурб-Хач и дорогу к нему (дорогу к Храму) в Старом Крыму. Я горжусь орденом, который мне вручил Католикос Армении, и, конечно, той поддержкой их знаменитого художника Айвазовского (Айвазяна), которую они без промедления оказали, используя его завещание. Пришло официальное письмо, в котором сообщалось, что, в случае подобных действий, Армения оставляет за собой право увезти все полотна Айвазовского в Армению.

Много чего пришлось выдержать. А как Победу нашу отстаивали, открыто говоря о возрождающемся фашизме, марширующем по брусчатке Киева!

— У Керчи героическая история. В составе вашего учреждения — Музей истории обороны Аджимушкайских каменоломен, Музей истории Эльтигенского десанта, крепость Керчь и другие историко-культурные объекты. В то же время рассказы об исторических событиях зачастую излишне политизируются, а давнишним событиям даются оценки вне исторического контекста. У Вас нет таких проблем?

— Знаете, я всегда привыкла говорить правду, пусть даже она кому-то и не нравится. Мы видим, как под давлением политических сил позиции многих

Аджимушкайские каменоломни

стран, в том числе и бывших наших союзников, сейчас меняются. Да что греха таить, и в нашей стране молодежь знает о Великой Отечественной войне недостаточно. В Крыму в бытность Украины нашу героическую историю и вовсе пытались переписать заново. Нам в Керчи, наверное, легче, чем в других регионах. Главное — у нас в руках документы и бессмертные свидетели — уникальные памятники, которые помогают бороться с фальсификацией истории. На одном из совещаний, посвященном военно-патриотическому воспитанию молодежи с участием премьера Дмитрия Медведева я выступила и сказала, что вопросы патриотического воспитания в нашей стране можно решить, проведя нашу молодежь хоть один раз через каменоломни Аджимушкая, и вопрос будет решен. Мы расскажем и покажем ребятам, как защитники подземного гарнизона не только смогли выживать в нечеловеческих условиях, но и бороться.

Поверьте, ни один человек, даже самый циничный, не выходит из подземного музея Аджимушкая равнодушным. История невероятного мужества и стойкости людей, оказавшихся под землей, сражавшихся за свою Родину и выбравших смерть вместо предательства, производит ошеломляющее впечатление и вызывает трепет и уважение к памяти павших. К сожалению, ни одному из защитников подземного гарнизона так и не присвоили звание Героя Советского Союза, однако в 1985 году удалось добиться, чтобы оставшихся в живых наградили орденами. Ведь они вели себя как герои, не боясь фашистов даже тогда, когда не смогли двигаться, но в израненных руках крепко держали автоматы. И мы надеемся, что при нынешнем президенте командирам Аджимушкая, организовавшим беспрецедентную оборону каменоломен, все же присвоят звание Героев России.

В послевоенные годы работу по увековечению памяти героев Аджимушкая проводил петербуржец, военный историк Всеволод Абрамов. Мы очень подружились и договорились о том, что он передаст в музей свой архив. Однако руководство МИДа в то время не дало согласия на официальную передачу этих материалов, видимо, боялись, что украинские власти могут что-то там сфальсифицировать. Тем не менее наши керченские ребята перевозили

Экспозиция, посвященная участникам Эльтигенского десанта. Фото Ю. Харченко

потихоньку эти документы для того, чтобы не только с ними работать, но и успеть при жизни Всеволода Абрамова выпустить книгу.

В результате мы успели и издали не одну, а серию книг, посвященных Керчи и Керченскому полуострову в Великой Отечественной войне. Это воспоминания участников, очевидцев или исследователей событий 1941–1945 гг. Книг уже три — кроме Абрамовского «Аджимушкая 1942», вышел в свет «Керченский мост» Л. Венедиктова о гражданском населении, принимавшем участие в боевых действиях и послевоенном разминировании Керчи и Керченского пролива, и «Огни Эльтигена» В. Трофимова о героической и трагической судьбе участников Эльтигенского десанта, которые, несмотря на сильный шторм, смогли пришвартоваться к берегу и удерживали маленький плацдарм, позже названный «Огненной землей», отражая в день до 19 атак. Большинство из них погибли, однако сумели переломить ход вражеской операции в Крыму. Эльтигенский десант фактически стал прологом освобождения полуострова от немецко-фашистских захватчиков.

В нынешнем музее в Эльтигене есть экспозиция, посвященная Сергею Борзенко — первому военкору, удостоенному в той войне звания Героя Советского Союза. Оставшись единственным выжившим офицером, он принял командование на себя и обеспечил выполнение задания.

Мы разыскали и поддерживаем отношения с сыном Борзенко — Алексеем, который пошел по стопам отца, побывал в качестве военного корреспондента во всех современных «горячих точках». Он приезжает к нам на военные конференции, на которых мы не только обсуждаем научные проблемы, но и предоставляем площадку для дискуссий. Алексей и его матушка передали нам в музей практически все бесценные документы и вещи отца-героя. Единственного Героя Советского Союза — журналиста.

— В одном из интервью Вы сказали, что Крымский мост — это не просто транспортный переход, это дорога домой.

— Возвращение Крыма в Россию — это торжество справедливости, к которому мы шли годы! А Крымский мост — это не просто транспортный переход! Это реальное воссоединение территорий, людей, родственников.

А еще — воссоединение древнего Боспорского царства, которое располагалось по обе стороны пролива. Крымский мост сыграл значительную роль в нашей музейной жизни. Во-первых, изменилась юрисдикция Заповедника: из Керченского музея-заповедника по Указу Президента В. В. Путина уже в декабре 2014 года мы стали Восточно-Крымским музеем-заповедником. На встрече с Президентом в августе 2014 года мы выразили свою озабоченность сохранением культурного наследия мирового уровня в связи с мощным развитием инфраструктуры: строительство моста, ЛЭПы, водопровод, газ, трасса «Таврида» и т. д. Президент отреагировал мгновенно. И, кроме изменения нашей юрисдикции, государством были выделены серьезные деньги на археологические исследования.

Это дало возможность многочисленным новостроечным экспедициям не только сделать новые замечательные открытия, но и спасти многие памятники. Тысячи новых артефактов, музейных предметов поступили в наши фонды. Есть экспонаты абсолютной мировой новизны, которые «подарил» нам мост. А еще мост, а точнее, замечательные, ответственные перед державой и историей люди спасли два уникальных, ценнейших памятника.

Первый из них — легендарная крепость Керчь, памятник фортификационного искусства, дело рук знаменитого военного инженера Э. И. Тотлебена (Кронштат — его первая крепость). Через этот памятник русской славы должен был пройти мост. Руководство и Попечительский Совет моста, заслушав наши аргументы, приняли решение изменить траекторию транспортного перехода.

Второе чудесное спасение пришлось на древнее поселение Боспорских царей в восьми километрах от Пантикапея — т. н. «Манитра», сельская усадьба периода расцвета Боспорского царства, уникальная своей сохранностью. Она находилась точно в створе железнодорожной ветки моста. Мы обратились к руководству железной дороги России и получили абсолютное понимание. Трасса железной дороги была изменена. Мы бесконечно благодарны людям, спасшим уникальные памятники мирового значения ценой серьезных дополнительных финансовых и временных затрат.

Вот так мост объединил территории, судьбы людей, историю, дал толчок открытиям, которые не состоялись бы еще многие десятилетия. И дал пример мудрости руководителей, когда деньги не являются решающим фактором при принятии решений.

Международный фестиваль античного искусства «Боспорские агоны»

— Большой популярностью в Крыму пользуется Международный фестиваль античного искусства «Боспорские агоны». Вы как-то сказали, что он радует керчан и гостей Крыма, что вовремя вспомнили, что мы — потомки тех, кто в XIX веке сделал из Керчи один из лучших городов Таврической губернии. Расширяется ли список стран-участниц, и каким образом удается уходить от скандального репертуара?

— Да, в середине XIX века Керчь действительно была одним из самых привлекательных и приятных для жизни городов Таврической губернии — крепости, порты, театр, учебные заведения — все это делало наш город значительным. Не зря ведь у Островского упоминается актерское турне из Вологды — в Керчь, из Керчи — в Вологду. Одна из задач нашего фестиваля — возрождение былой театральной славы города, который давно уже не имеет не только своей труппы, но и своего театра, десять лет находящегося в состоянии ремонта. Но главное — это прославление самого древнего города России, его удивительной истории и могучего культурного наследия.

«Боспорские агоны» — единственный в своем роде фестиваль на постсоветском пространстве, способствующий популяризации античного искусства как основы современной европейской культуры, проводящий свои мероприятия на открытых площадках древнейших памятников античной Керчи, привлекающий к своим мероприятиям творческую молодежь и представителей различных культур и народов. В его рамках проходит театральный конкурс профессиональных коллективов, литературный конкурс, музейная и киностраницы, творческие встречи и мастер-классы, спортивные соревнования. Подготовка идет в течение всего года — детские и молодежные коллективы готовят музыкальные и хореографические номера, театры уже сейчас презентуют постановки, которые будут представлены летом в Керчи, поэты пишут стихи к очередному конкурсу. В последние годы во время фестиваля можно услышать духовные песнопения в храме Иоанна Предтечи, жители города Керчи вместе с профессиональными актерами и режиссерами участвуют в постановке народного спектакля по мотивам произведений античных авторов. В этом — просветительская миссия фестиваля, который не только и не столько — развлекательное действо, сколько образовательный и воспитательный проект.

А в «украинские» времена фестиваль «Боспорские агоны» оказался тем фундаментом культурного пространства, который позволил удержать русскую культуру, сохранить русское слово в условиях тотальной украинизации населения Керчи и Крыма. Наш бессменный член жюри — Василий Лановой — был одним из первых, кто поддержал возвращение Крыма в Россию, потому что он был с нами все эти годы и знал истинные настроения крымчан и особенно керчан. Он и был для нас «Великим русским словом».

В этом году на фестивале воплотилась моя давняя мечта: мы исполнили кантату С. Прокофьева «Александр Невский» у нас в Керчи, впервые на открытой площадке в исполнении Севастопольского симфонического оркестра, Таврического хора с участием лучших певцов из Симферополя. Севастополя и Москвы. Над центральной площадью города звучали бессмертные слова «Вставайте, люди русские!». Мы посвятили ее возвращению в Россию и нашему Президенту. Мы рады тому, что Президент Путин сделал мужественный поступок. Это подаренная нам Жизнь. Разве есть что-то выше жизни? И какими бы ни были трудности — это не кусок колбасы или хлеба. Нет.

— И последний вопрос: а что было бы, если бы Крым не вернулся в Россию?

— Была бы страшная война. Еще более страшная, чем та, что идет в Донецке и в Луганске. И я рада, что наши ребята выстояли на подступах к Крыму. Мы дежурили круглосуточно на своих рабочих местах. Мы пережили отсутствие электричества и воды. Поэтому вновь повторю: возвращение Крыма в Россию — это подаренная нам Жизнь и сохранение своей, совершенно особенной многонациональной культуры, русской культуры.

Мы все-таки вспомнили, что мы — внуки победителей.

Эта хорошо известная цитата из стихотворения Н. А. Некрасова «Сеятелям» (1877), обращенного к «сеятелям знания на ниву народную», как нельзя лучше подходит для понимания многогранной деятельности Елены Александровны Аксёновой — крымского предпринимателя и мецената, которая самым активным образом руководит различными благотворительными проектами, результатом которых является не только материальная поддержка нуждающихся, но и успехи в воспитании и просвещении молодого поколения.

СЕЙТЕ РАЗУМНОЕ, ДОБРОЕ, ВЕЧНОЕ...

— Уважаемая Елена Александровна, за четыре дня, что мы здесь были, я не видел ни одного угрюмого лица, и это странно для жителей нашей страны. Более того, руководители, с которыми довелось встречаться, заражают оптимизмом. В чем причина?

— Скажу так. В 2014-м году случилось счастье, на которое мы не рассчитывали. Крымчане многие годы мечтали о том, что Крым снова будет российским и это произошло! И этот положительный заряд оптимизма до сих пор с нами. У каждого человека есть мечта, и вот моя сбылась. Наверное, такое состояние бывает только раз в жизни. Лично я всегда знала, что Крым будет российским, но не думала, что это произойдет так скоро.

— Но очень часто после радости наступает разочарование. А оно так и не наступило?

— Мне очень приятно, что наша радость бросилась вам в глаза, возможно, тепло и солнечная погода подействовали. Но если говорить серьезно, по-разному сложилось. Многие люди не нашли себя, свое место в новой жизни. У кого-то бизнес был завязан на Украину и пришлось уехать из-за того, что их основное дело осталось там, а возраст уже не позволял все начинать с нуля. Хотя они и поддержали возвращение Крыма в Россию, но новые реалии диктуют свои условия. Тогда была особая атмосфера безграничного счастья, эйфории. Все были полны надежд и сил на свершения, включая девяностолетних стариков. Сегодня наступило отрезвление и началась обычная жизнь. И глупо отрицать, что Крым меняется. Строятся детские сады, школы, строятся и ремонтируются больницы, которые не ремонтировались никогда. Да не только больницы, а, например, сельские дома культуры, которые тоже ни разу не ремонтировались. Теперь же люди видят новые современные кинозалы, которых никогда раньше не было. А смотрите, как повсюду идет строительство дорог! Ну чем не повод для оптимизма?

— Да, мы проделали длинный путь от Симферополя до Керчи и обратно. Восток полуострова показался нам огромной строительной площадкой.

— Я знаю эти дороги. В самое ближайшее время и они станут современными, вы же видели, как активно ведутся дорожные работы.

— Елена Александровна, а что изменилось в Вашей жизни после 2014 года?

— Мы осознали, что прошли по лезвию бритвы. Было видно, что все больше и больше попадаем под западное влияние, как, например, Грузия. И было понятно, что к этому идет и Украина. Американское влияние широко распространялось и на Крым. У нас же дети ездили по обмену в разные страны, жили в польских и американских семьях, а в Россию не ездили почему-то. Мы всячески противились вступлению в ЕС, выступали в поддержку Таможенного союза, поэтому выходили на митинги. И дети наши ходили, и родители, чтобы высказать свою позицию, поскольку понимали, что надвигается какая-то беда. И вдруг, без войны, без крови и страшных последствий — сразу победа! Конечно, многое поменялось и, прежде всего, сознание людей. Нам удалось сохранить свое достоинство!

— Я знаю, что Вы успешно занимаетесь, кроме предпринимательской, еще и благотворительной деятельностью, что является относительно новым явлением в нынешней России, где довольно большая часть населения считает, что если мы платим налоги, то лечить, делать сложнейшие операции, восстанавливать историко-культурные объекты — задача государства. Значит ли это, что Вам приходится подменять государство?

— Я прекрасно понимаю то, о чем вы говорите. Все, что положено по государственной программе, по крайней мере, в Крыму, делается в полном объеме, причем так, как никогда ранее. Все операции у нас бесплатные. Но если надо везти пациента в другой город для получения высокотехнологичной помощи, то по закону ему приходится самостоятельно оплачивать авиаперелет, поскольку железная дорога еще не работает. А ведь есть такие семьи, у которых реально нет денег, а случай экстренный. Или им нужно лететь втроем-вчетвером, например ребенок, донор, доктор и кто-то из родителей.

— А не проще было бы закон поменять?

— Может быть, и проще, это компетенция федеральной власти, но я не представляю, как можно учесть и отразить в законе все жизненные обстоятельства. Вы говорите, что надо изменить закон, но случаи бывают настолько разные. К примеру, нам пришлось отправлять больную девочку, всю в гипсе, приобретая сразу три места в самолете. Благодаря крымчанам, она четыре раза летала в Москву. А сегодня она ходит. А как можно прописать в законе, сколько раз ребенок может бесплатно лететь к месту лечения? А если надо лететь на консультацию? Ни в одном государстве мира не могут обойтись без благотворительных фондов, потому что законодательно многое урегулировать нельзя. Мы вникаем в каждый случай, разбираем его детально.

— Какие еще проекты в области медицины Вы поддерживаете?

— Создание детского крымского хосписа. Хосписы сейчас уже появляются в России, но в Крыму пока нет ни одного детского. Сегодня паллиативная помощь детям в Крыму предоставляется только на базе лечебных учреждений и, к сожалению, наблюдается нехватка стационарных мест. Порядок оказания паллиативной помощи предусматривает создание условий, приближенных к домашним, отдельные палаты, совместное пребывание с родителями. Хосписы — места, где люди какое-то время поживут среди единомышленников, в комфортной обстановке, родители пройдут обучение, получат психологическую разгрузку и помощь, а деткам будет обеспечен уход. Как сказал в одну из наших встреч создатель АНО «Крымский детский хоспис» от. Дионисий (Волков): «Если мы не можем прибавить дней к жизни, это не значит, что мы не можем прибавить жизни в эти дни». Я уверена, что волонтеры способны добавить красок в жизнь ребенка и поддержать родителей. Кроме того, медработники не всегда подготовлены к оказанию профессиональной помощи семье, потерявшей ребенка. Вот почему, как мне кажется, нам очень нужны благотворительные фонды, несмотря на то, что я сама всегда с большой опаской относилась ко многим из них.

— Получается, что Вы, как благотворитель ближе к человеческим проблемам, чем любой государственный служащий?

— Думаю, что нет. Мы контактируем с сотрудниками государственных органов, которые напрямую работают с людьми и очень хорошо знакомы с проблемами. Мало того, без взаимодействия с ними такая работа вообще невозможна. В Крыму есть несколько больших фондов, которые, занимаясь благотворительностью, работают совместно с государственными структурами. Например, чтобы помочь малообеспеченным семьям собрать ребенка в школу, они берут списки у Министерства социальной политики, смотрят, кто на самом деле в этом нуждается, ездят по адресам. Наши соцработники сами порой обращаются и говорят, кому стоит помочь в первую очередь. Но благотворитель — это Вы меня громко назвали.

— А как Вы сами начали заниматься благотворительностью?

— Лет пять тому назад нас попросили оказать помощь в проведении акции «Белый цветок». Получилось очень хорошо, и мы продолжили. А вообще, меня всегда беспокоило сохранение исторической памяти. На Украине в последние годы почти ничего не говорили о Великой Отечественной войне или же искажали правду о ней. Так к 70-летию Великой Победы возникла идея проведения конкурса «Мы — наследники Победы!», в котором ежегодно принимают участие около 20 тысяч детей со всего Крыма. Цель конкурса заложена в его названии, каждое новое поколение россиян должно впитать в себя основополагающее: «Мы — народ-победитель». А дальше — все получится, потому что это рождает уверенность в своих силах, помогает преодолеть любые препятствия на жизненном пути, совершать поступки, которыми будут гордиться близкие, друзья и многие, многие люди, которых, в свою очередь, чье-то благородство, смелость, сострадание, готовность прийти на помощь ближнему вдохновят на такие же поступки…

Каждый год — новая тема. В этом году нужно было представить на суд жюри номер, сценарий которого должен был раскрыть тему — «Этот День мы приближали как могли!» и включать в себя фразу «И это был наш вклад в Победу!». Для этого было необходимо в творческом воплощении рассказать конкретную историю о событиях на фронте или в тылу, о которой можно сказать, как о вкладе в борьбу за свободу Отчизны, о вкладе в общее дело. Нужно было рассказать о фронтовиках или о тех, кто работал в тылу, о детях или взрослых, об их вкладе в Победу.

Ранее, была тема — «Ровесники». Участники конкурса должны были рассказать, о своих ровесниках, как жили, что делали его ровесники во время Великой Отечественной войны. С нашей точки зрения, такие конкурсы заставляют детей задуматься, анализировать поступки. Изучая исторические факты, готовя творческие композиции, ребята наверняка задаются вопросом: «Я бы так смог?»

Был конкурс и о топонимах, чтобы ребята смогли подробнее узнать, в честь кого названа та или иная

площадь или улица, и чтобы никто больше не посмел переименовывать эти улицы, называя их именами Бандеры или Шухевича.

Главный приз в нашем конкурсе — путешествие по Золотому кольцу России. Победитель определяется прямо на сцене, во время Финала конкурса, запись которого, кстати, есть в сети. Ежегодно в путешествие отправляется около 25 человек. Кроме того, к нам присоединились еще и предприниматели и уже пять лет подряд в Финале один или два творческих коллектива получают от них специальный приз — «Путешествие в Санкт-Петербург». Ребята путешествуют, видят нашу огромную страну и очень ей гордятся. У многих же прямо судьба меняется. Вот девочка после такой поездки решила поступать в петербургский ВУЗ, и теперь вся ее семья живет в Питере.

— Вы возглавляете авторитетную организацию «Русское единство». Расскажите, пожалуйста, о ней.

— Это межрегиональная общественная организация, но она не благотворительная, мы сами деньги не собираем. Все деньги, что собираются в «Белом цветке», сразу передаются в благотворительный фонд «Будем милосердны», который занимается приобретением авиабилетов для больных детей. У нас с ним подписано соглашение, мы контролируем, чтобы эти деньги ушли именно на авиабилеты, а не на зарплату бухгалтера или на аренду офиса. А в этом году будет еще и АНО «Крымский детский хоспис». Но вообще, я же не о том хочу сказать.

— А о чем?

— Понимаете, сбор средств — это дело вторичное. Я сама не люблю просить у кого-то и стараюсь рассчитывать только на себя. Если собирается компания единомышленников, то и на них. А так я ведь за просвещение, а не за сбор денег. Главная наша задача — воспитание людей, которые захотят помогать. Например, в рамках «Белого цветка» уже три года подряд мы организуем бал в доме Айвазовского в Феодосии, в его в картинной галерее. Чтобы попасть на него — а мест там не так много — нужно написать эссе на заданную тему. В качестве темы для первого бала мы избрали «Сердце, отданное людям. И.К. Айвазовский». То есть надо было рассказать о том, что Айвазовский был не только художником, но и меценатом. Не все еще знают, например, что он провел водопровод в Феодосию, содействовал строительству порта, а, кроме того, и археологические раскопки возглавлял, и приданое бесприданницам дарил, детей из бедных семей крестил, помогал в учебе и тому подобное. Еще тема — «Сердце, отданное людям. Святитель Лука Войно-Ясенецкий». Был такой знаменитый хирург, который получил Сталинскую премию, хотя и был епископом. И знаете, мы вот опасались, что немногие захотят участвовать в конкурсе или только дети из православных семей. Ничего подобного. Один из участников, мусульманский мальчик, написал так: «Я горд, что у меня был такой земляк. Я никогда не смогу жить так, как он. Но одно могу пообещать точно: я свои деньги буду зарабатывать честно».

— А в этом году какая тема?

— Петр Ионович Губонин. Бывший крепостной крестьянин из Коломенского уезда Московской губернии. Уехал с отцом в Москву, трудился там каменотесом, участвовал в восстановлении Большого театра после пожара, за что получил серебряную медаль «За усердие». Выкупил себя из крепостной повинности. Позднее участвовал в строительстве Исаакиевского собора, в восстановлении домика Петра Первого, 20% железных дорог в России построил, нефтяные скважины бурил, а кроме них и лесопилки, и мукомольные заводы, и сталелитейные, и многое другое. Качество выпускаемой его предприятиями продукции было очень высокое, и он был удостоен права изображать на ней государственный герб. Император Александр II пожаловал ему дворянский герб, на котором своей рукой написал «Не себе, а Родине». Удивительно, как человек за сравнительно короткую жизнь сумел сделать так много! Его даже Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо» упоминал,

> А ныне, милость божия! —
> Досыта у Губонина
> Дают ржаного хлебушка,
> Жую — не нажуюсь!

Представляете? Было это в поселке Бежица (ранее село Губонино), нынче один из административных районов Брянска, туда крестьяне бежали. В этом году из Брянска к нам приедут дети, они тоже писали эссе на данную тему и станут участниками бала Айвазовского. И когда сельская девочка пишет в своем сочинении: «Смешные мои родители, они мне говорят: хорошо учись, занимайся спортом, добьешься многого в жизни. Чего я могу добиться, живя в деревне? Но когда я прочитала биографию Губонина, я поняла, что они правы, а я не крепостная и у меня гораздо больше шансов». И таких примеров много. Так что в марте-апреле они пишут сочинения, а в мае мы приглашаем их на бал «с шарадами и сюрпризами», который проходит в последнюю субботу сентября и к которому они готовятся все лето. Представьте себе: под звуки оркестра по красной дорожке выходят пары мальчишки во фраках, девушки в бальных платьях и распорядитель объявляет, например: сударыня Сабина Рамазановна, сударь Евгений Анатольевич — за ними выходит следующая пара, тоже представленная по имени отчеству.

— Елена Александровна, позвольте пожелать Вам всяческих успехов в столь благородной деятельности! Кстати, приведенная выше цитата из стихотворения великого поэта заканчивается вполне актуальным призывом: «Сейте! Спасибо вам скажет сердечное Русский народ...»

Депутат Государственной Думы Светлана Савченко и Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов (в центре) на открытии выставки репродукций работ победителей фестиваля в Государственном Совете Республики Крым, 18 января 2019 г.

ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Сегодняшний Крым — не только любимое многими место отдыха, но и центр событийного туризма, родина новых проектов, которые родились на полуострове после возвращения в состав России. Один из них — Молодежный историко-культурный фестиваль «Истории достоинства. От Владимира до Владимира». Об идее возникновения и о проведении этого мероприятия мы поговорим с организатором — директором фонда «ИСТФАК» Семеном Федосенко.

— Семен Юрьевич, вот уже четвертый год подряд Ваш фестиваль с успехом проводится в Крыму. Расскажите, пожалуйста, что побудило Вас организовать его и в чем заключается миссия?

— Впервые фестиваль «Истории достоинства. От Владимира до Владимира» был проведен в Крыму в начале сентября 2016 года. На центральной набережной Евпатории мы собрали детей из местных художественных школ и предложили нарисовать картины на любые сюжеты из истории нашей страны, обеспечив их всеми необходимыми материалами. Период отражен в названии — от Владимира Крестителя до Владимира Президента. Что побудило нас к этому? Желание стимулировать в ребятах мотивацию к изучению истории творческим путем, приносящим радость и удовлетворение. Мы поняли это еще в 2015 году, когда реализовали проект «Исторический факт» методом добровольного тестирования по истории российских регионов. В нем приняли участие более 12 000 ребят из десяти регионов страны. Мы поняли, что их энтузиазм велик, но в то же время зафиксировали запрос на более игровую и творческую форму культурного и эстетического образования.

— В Крыму и в целом по России на регулярной основе проходит большое количество различных конкурсов и фестивалей. В чем Вы видите отличия вашего проекта от прочих? В чем его конкурентное преимущество?

— Я с Вами полностью согласен. Конкуренция сегодня не только в бизнесе, но и в сфере социальных проектов. Радостно, что в нашей стране множество таких разнообразных фестивалей, форумов и прочих акций, проводимых для детей и молодежи в области популяризации культуры, спорта, образования и здорового образа жизни. Дети сегодня перегружены подобного рода событиями, но наш

Выставка работ. Ялта, 4 ноября 2018 г.

фестиваль предлагает участникам новаторский подход. Во-первых, мы обращаемся к сообществу близких по духу ребят, как правило художников, и к тем, кто интересуется творчеством. Во-вторых, наше событие всегда проходит в общедоступном месте — обычно это центральная улица или площадь города. Благодаря этому, детское творчество становится доступным для прохожих, которые активно обсуждают художественные работы и общаются с авторами. Для ребенка принципиально важно, чтобы плоды его труда были оценены, а в центре города это просто неизбежно. Равнодушных нет, многие высказывают свое восхищение и даже хотят купить картины. И, в-третьих, мы даем возможность «самовыразиться» на больших форматах. Площадь картин доходит до двух с половиной квадратных метров, а создать такое мало где удается молодым авторам.

— Вы сказали, что исторический период для выбора сюжетов или героев детских работ может быть любым — от Крещения Руси до наших дней. То есть ребята могут выбирать любой сюжет из более чем тысячелетней истории?

— В первый раз мы поступили именно таким образом, поэтому на картинах ребят видели и Владимира Крестителя, и Олимпиаду в Сочи, и Майю Плисецкую. Но самым популярным тогда стал сюжет «Два Владимира». Надеюсь, всем понятно, о каких именно Владимирах идет речь. После этого мы решили, что разумнее давать более узкую тему из этого временного промежутка. Тогда и оценка работ становится более справедливой. Порой очень трудно выбрать победителей, по достоинству оценить и качество написания работы, и талант, и видение художника, и историческую актуальность, и значимость события для истории страны и, наконец, самого автора. В любом случае, мы не ограничиваем творческие порывы и с удовольствием принимаем любые детские идеи. Например, в прошлом году в Краснодаре титульной была тема казачества и история Кубани, но многие работы опять же были посвящены Владимирам. И это тоже говорит о многом. Если ребенок сам выбирает Князя Владимира или Владимира Путина как героя своей работы, значит, эти личности уважаемы им и он признает их исторический авторитет. Кроме этого, ребенок досконально изучил их биографии и представляет те исторические события, которые происходили в эти периоды. Очевидно, что знакомство с легендами рождает в душах вдохновение и стремление развиваться, учиться и совершенствоваться. Во многом именно благодаря такому воспитанию в советское время мы первые полетели в космос и стали лидерами в атомной энергетике. Перефразируя известный слоган, скажу — мы создали из числа наших участников корпорацию познания, где каждый разбирается в истории России и любит ее.

— История России уникальна, но во многом трагична. За тысячу лет обозначенного вами периода наш народ стал участником разных кровопролитных событий, из большинства выходил победителем. Что больше привлекает участников? Какие события? Какие исторические личности?

— Наш фестиваль состоит из двух этапов. В ходе подготовительного периода ребята выбирают исторический контекст. Подготовка позволяет участникам погрузиться в эпоху, познакомиться с историческими фактами и понять роль личности в истории. Таким образом, мы вовлекаем их в познавательный процесс, формируем созидательную жизненную позицию на примерах историй достоинства. Приятно, что ребята выбирают и общероссийские темы, и, не менее значимые, региональные события и личности, которые внесли значительный вклад в развитие родных им городов или регионов. Как я уже говорил, сюжеты с князем Владимиром и Владимиром Путиным, Олимпиадой в Сочи традиционно представлены на каждом мероприятии. Из региональных тем ребята в Крыму писали картины, посвященные «Крымской весне», первой русской сестре милосердия — Даше Севастопольской, трассе Таврида и строительству Крымского моста. В Краснодаре и Нижнем Новгороде были доктор Очаповский и Максим Горький. В Санкт-Петербурге и Москве — праздник выпускников «Алые паруса» и чемпионат мира по футболу 2018 года. Приятно, что дети из Омска написали работу, посвященную героическим морякам Черноморского флота. Не остаются без внимания и трагические моменты современной жизни. Например, в Ялте девочки создали прекрасную картину в память о погибших в страшной трагедии в Керчи 17 октября 2018 года. И эту работу мы торжественно передали в Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник. Все посещающие этот музей в Керчи могут ознакомиться с ней и еще раз отдать дань памяти погибшим в колледже.

— Это картину Вы передали в музей. А что происходит с другими детскими работами? Какова их дальнейшая судьба?

— Это очень актуальный и важный для нас вопрос. Сегодня ребятами создано уже более пятисот работ, и это уникальные исторические картины, в которые

авторы вложили часть своей души. Кроме эстетического удовольствия, они побуждают к действиям во благо своих близких и своей страны. Мы решили, что детские работы должны быть общедоступны, и разработали программу их передачи и организации выставок. Часть картин передана в детские учреждения — школы, больницы, санатории. Так, например, работа «Волонтер» передана уполномоченному по правам ребенка в Крыму, «Книга жизни» выставлена в Государственном Совете Республики Крым, картина, символизирующая преступления фашизма, представлена в экспозиции мемориала «Концлагерь «Красный» в Симферополе, а картина, написанная в память о герое нашего времени Докторе Лизе, радует ребят в детском санатории имени Елизаветы Глинки Министерства обороны России. Процесс передачи работ в дар постоянный. Как только мы находим новый дом для одного из наших шедевров, с большой радостью передаем. В этом году мы впервые приняли участие в благотворительном аукционе акции «Белый цветок» в Крыму. Собранные денежные средства от продажи идут на покупку проездных билетов для больных детей. Важным звеном нашего фестиваля является организация выставок репродукций работ наших победителей. На данный момент их прошло уже большое количество, и картины получили самые высокие оценки. Начали мы в День защиты детей в 2018 году в Совете Федерации, в этом году там же прошла вторая выставка, приуроченная к пятилетию «Крымской весны». Большой интерес и внимание вызвали экспозиции в Государственном Совете Республики Крым и Государственной Думе Российской Федерации. Важность таких выставок еще и в том, что они прославляют неизвестных всему Отечеству героев, рассказывают о важных региональных событиях. Власти всех уровней активно помогают нам в организации и проведении фестиваля и других связанных с ним мероприятий, направленных на популяризацию детского творчества.

— Вы уже вышли на федеральный уровень, провели фестиваль в Санкт-Петербурге и в Москве, Наверное, сложно координировать проект по многим регионам страны? Кто конкретно помогает Вам в осуществлении планов и участвует в подготовке и проведении фестиваля?

— К нашей большой радости, интерес к фестивалю проявляют все регионы. Руководство Омской области, например, само обратилось к нам с идеей проведения проекта у себя. В завершении нашего разговора хочу выразить благодарности тем людям, без которых реализация проекта была бы невозможной. Начать хочется с нашего наставника и идейного вдохновителя — Депутата Государственной Думы России Светланы Борисовны Савченко. Именно она стояла у истоков большинства проектов фонда «ИСТФАК». Неоценимую помощь в проведении фестиваля и выставок нам оказали: заместитель Председателя Совета Федерации РФ Галина Николаевна Карелова, Председатель Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ Вячеслав Алексеевич Никонов, Глава Республики Крым Сергей Валерьевич Аксёнов, Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Андреевич Константинов, член Совета Федерации РФ Сергей Павлович Цеков, Депутаты Государственной Думы РФ Дмитрий Анатольевич Белик, Дмитрий Сергеевич Перминов и Владимир Лазаревич Евланов, постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ Георгий Львович Мурадов, директор Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника Татьяна Викторовна Умрихина, директор Севастопольского военно-исторического музея-заповедника Николай Иванович Мусиенко, крымский меценат и общественный деятель Елена Александровна Аксёнова, Министерство образования и Министерство культуры Республики Крым, главы муниципальных образований, на территории которых проходил фестиваль, экс-сенатор от Севастополя Ольга Леонидовна Тимофеева, руководство Комитета по культуре Санкт-Петербурга, руководство Государственного музея истории Санкт-Петербурга, руководство издательского дома «Аргументы и Факты», руководство Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Инпредсервис», и, конечно, все наши волонтеры и участники, без которых молодежный историко-культурный фестиваль «Истории достоинства. От Владимира до Владимира» не состоялся бы. В данный момент мы готовимся к проведению проекта сезона 2020 года. На следующий год мы будем праздновать пятилетие фестиваля и приглашаем всех желающих принять в нем участие. По итогам выпустим юбилейный буклет-каталог, где будут опубликованы работы победителей за все годы проведения.

Геннадий Зюганов на открытии выставки репродукций работ победителей фестиваля в Государственной Думе. 10 сентября 2019 г.

Награждение победителей фестиваля в Санкт-Петербуре, 14 сентября 2019 г.

ИСТОРИЯ КРЫМА
с конца XIX по середину XX столетия

© Государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музейно-выставочный центр «РОСФОТО»

Предположительно Орлов Ф. П. (1844–1909). Севастопольский рейд, 1880–1890-е гг.

Ностиц И. Г. Ливадия. Царская семья на ступенях крыльца Малого дворца, 1891 г.

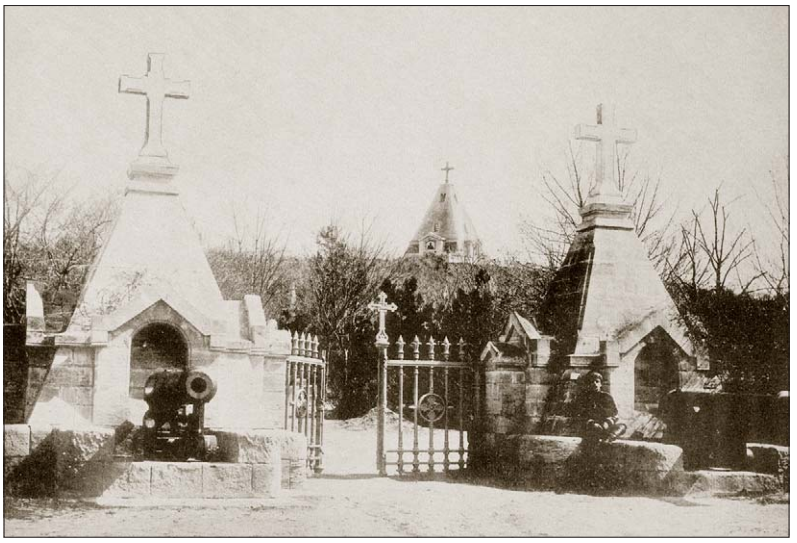
Ностиц И. Г. Ялта. Вид со стороны Ливадийской дороги, до 1896 г.

Ностиц И. Г. Крым. Форосская церковь (Воскресения Христова), до 1896 г.

Неизвестный автор [возможно Ностиц И. Г.]. Император Александр III с членами царской семьи в Ливадии, 1893 г.

Харченко Д. Памятник адмиралу Корнилову на Малаховом кургане, 1900-е гг.

Неизвестный автор. Ялта. На даче «Джалита», 1907 г.



Харченко Д. Балаклавский Свято-Георгиевский монастырь, 1900-е гг.

Голомшток Е. Соколиная башня. Черкес-Кермен, 1930-е гг.

Халдей Е.А. (1917–1997). В освобожденном Севастополе 9 мая 1944 г. Печать — 2000-е гг.

Халдей Е.А. (1917–1997). Композитор Дмитрий Покрасс на корабле, 1944 г.

Халдей Е.А. (1917–1997). Снова жизнь. Печать 2000-х гг. с авторского негатива 1944 г.

Халдей Е.А. (1917–1997). Разрушенный Севастополь, 1944 г.

Халдей Е.А. (1917–1997). Без названия (Артиллеристы), 1944 г.

Редакция журнала «Консул» благодарит Государственный музейно-выставочный центр РОСФОТО за любезно предоставленные уникальные фотографии, иллюстрирующие историю Крыма.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ЗОЛОТОЕ РУНО ЗЕМЛЯН

(К 75-летию Крымской конференции руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании, 4–11 февраля 1945 года)

ТЕКСТ:
СЕРГЕЙ ЩЕГОЛЕВ, АЛЕКСАНДР ПРОХОРЕНКО

Февраль 1945 года, СССР, Крым, Ялта, Ливадийский дворец — в XIX — начале XX веков — любимое место отдыха российских императоров. Здесь 75 лет назад в обстановке строжайшей секретности и повышенных мер безопасности проходила конференция глав антигитлеровской коалиции в формате «Большой тройки». Это была вторая после Тегерана встреча И. В. Сталина, Ф. Д. Рузвельта и У. Черчилля. Больше в таком составе им встретиться не придется: Рузвельт умрет 12 апреля 1945 года, а Черчилля летом того же года, во время Потсдамской конференции, сменит на посту премьер-министра лидер лейбористов К. Эттли. Ко времени Ялтинской встречи мировая война шла уже почти четыре с половиной года, и исход ее был очевиден: нацистская Германия, ее союзники и сателлиты войну проигрывали, и перед антигитлеровской коалицией все отчетливее вставали вопросы послевоенного устройства мира.

О ялтинском совещании «Большой тройки» написано много, его ход и результаты освещены с самых различных позиций, опубликованы все документы, проведен тщательный анализ достигнутых соглашений и их последствий для тенденций и явлений современной геополитики. Большинство историков, публицистов, дипломатов и политиков едины во мнении, что в Ялте проявился дух высокого доверия союзников по антигитлеровской коалиции, что позволило лидерам СССР, США и Великобритании конструктивно договориться по сложнейшим вопросам, заложить на еще не остывших развалинах системы Версальского мира основы новых международных отношений и наметить основные подходы к созданию Организации Объединенных Наций.

По понятным причинам Ялтинская конференция оказалась как бы в тени Потсдамской, которая состоялась всего лишь через пять месяцев. Безусловно, она стала завершающим актом великой трагедии, которая вошла в историю под названием Второй мировой войны, но своего рода генеральной репетицией Потсдама была Ялта: решения ялтинской конференции легли в основу потсдамских.

Итак, почему местом проведения совещания была выбрана Ялта? Доподлинно известно, что предлагались и другие места встречи лидеров стран антигитлеровской коалиции, в частности Шотландия. Сталин, говорят, тогда отшутился, сказав, что ему не нравятся мужики в юбках, шотландский климат ему вреден, и добираться до Шотландии далековато, поэтому предложил Ялту. Рузвельт и Черчилль, что весьма показательно, сразу согласились. Думается,

что дело тут было, конечно же, не в шотландских килтах и не в том, что до Шотландии путь не близкий (до Тегерана в 1943-м он тоже был далек). Очевиден политический расчет Сталина в связи с заметно возросшей, по сравнению с ситуацией 1943 года, ролью СССР в триумвирате коалиции. Если на момент проведения тегеранской конференции боевые действия велись на советской территории и исход этих действий был еще не ясен, то в феврале 1945 года ситуация была совершенно иной: советские войска находились в шестидесяти километрах от Берлина (войска союзников находились от столицы Германии примерно в пятистах километрах и готовились к переправе через Рейн). И хотя цена преодоления этих километров обещала быть нелегкой, что подтвердили кровопролитные сражения ближайших трех месяцев, сомнений в том, кто поставит точку в существовании Третьего Рейха, уже ни у кого не было.

Само место проведения конференции — Крым — так же глубоко символично: с екатерининских времен Крым — это символ военной славы России. Обильно политый кровью ее солдат и офицеров, Крым был тесно связан с деятельностью великих русских полководцев, флотоводцев и государственной деятелей: Потёмкина, Суворова, Ушакова, Синельникова; героев крымской войны: Нахимова, Корнилова, Истомина и многих других. Отвоеванный у Турции, прочно вошедший в состав Российской империи, Крым вновь стал ареной жестоких и кровопролитных боев уже в ходе Великой Отечественной войны, и его вновь отстояли в новой схватке. Поэтому проведение очередного совещания на высшем уровне не где-нибудь, а именно в Ливадии, было крайне важно для советского руководства. Понимали это и остальные участники совещания.

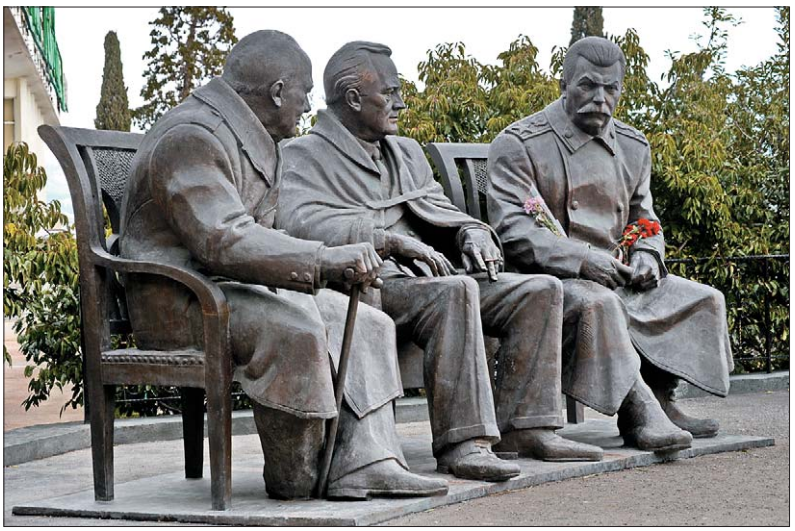
Каждая встреча на высшем уровне в ходе Второй мировой войны имела строго определенную повестку дня и преследовала конкретные цели. Так в 1943 году в Тегеране обсуждались вопросы, связанные с разгромом держав Оси. В Потсдаме в июле–августе 1945 года «Большая тройка» уже решала вопросы будущего устройства Европы, ее новых границ и сфер влияния стран-победительниц, а также нового облика Германии. Необходимо отметить, что, хотя боевые действия шли еще полным ходом и немцы отчаянно сопротивлялись, но в целом ни у кого не возникало сомнений относительно того, как завершится война в Европе. Вопрос был только в сроках. Несмотря на то, что на Дальнем Востоке ситуация была сложнее, так как Япония еще удерживала значительные территории в Китае, а сами японские острова были превращены в гигантскую крепость, ее дальнейшая судьба также была, в общем, ясна. Поэтому в центре внимания ялтинских дискуссий в основном были проблемы послевоенного переустройства Европы, и, пожалуй, впервые за прошедшие триста лет со времен Вестфальского мира судьба этого континента находилась в руках всего лишь трех супердержав.

Все решения, принятые в Ялте, по сути дела, касались только двух проблем.

Во-первых — это новые границы между странами, которые были оккупированы Германией, частями территорий, которые были включены в состав Третьего Рейха или же имели статус протекторатов, а также теми странами, которые под руководством коллаборационистских правительств стали сателлитами нацистской Германии. Проблема границ осложнялась глубокими идеологическими разногласиями между державами-победительницами, представляющими разные политико-экономические системы, хотя для лидеров Запада было совершенно очевидно, что СССР, одержав победу в самой ужасной войне в истории и принеся ради нее колоссальные жертвы, уже не захочет оставаться в одиночестве на географической карте. Поэтому, подчеркнем еще раз, вопрос о сферах влияния и послевоенного устройства тех или иных европейских государств в повестке дня стал основным.

Во-вторых, вновь, как и после Первой мировой войны, со всей очевидностью встал вопрос о согласовании позиций в отношении всемирной международной организации как правового механизма для гарантированного поддержания мира и безопасности. Печальный опыт Лиги наций подсказывал, что иного пути сохранять мир, кроме как сообща договариваться, нет. В обоих случаях, повторим, острота обсуждения подогревалась идеологическими расхождениями, однако по сложнейшей проблеме передела границ лидеры «Большой тройки» достигли соглашения довольно быстро.

В результате послевоенная карта Европы существенно обновилась. Самым сложным в этом пункте был вопрос о Польше. Для понимания сути этой проблемы необходимо помнить, что Польша («дитя» русской революции и Версальской системы) восстановила свою государственность в 1918 году и сразу же возродилась в своих этнических границах, а после войны 1920 года, включив в свой состав территории Западной Украины и Западной Белоруссии, вообще стала одним из самых крупных государств Центральной и Восточной Европы. Ее восточная граница проходила всего лишь в нескольких десятках километров от Минска и Киева. Мириться с таким положением Сталин, конечно же, не хотел и настоял на том, чтобы отодвинуть польскую границу на Запад, частично компенсируя ей территориальные потери за счет территорий, по Одеру–Нейсе и Силезии, ранее входивших в состав Германии.



Не менее острой была тема государственного и экономического устройства новой Польши. К моменту проведения конференции ее территория была уже освобождена от немецкой оккупации и находилась под управлением Временного правительства национального единства, ориентированного на сотрудничество с СССР. В то же время в Лондоне находилось польское эмигрантское правительство во главе с Томашом Арчишевским, не желавшим мириться с новыми геополитическими реалиями, в том числе не согласным с возвратом польско-советской границы на «линию Керзона». Обсуждая в Ялте польский вопрос, западные лидеры, разумеется, не испытывали никакой симпатии к новому просоветскому руководству Польши, но вполне осознавали тот факт, что Польша, освобожденная ценой жизни 600 тысяч советских солдат, в данный момент, безусловно, находится в советской зоне влияния. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в Ялте Сталин, хоть и не без труда, но добился поддержки своей позиции по польскому вопросу, сделав незначительный политический реверанс в сторону своих коллег по конференции — пообещав способствовать включению в состав Временного правительства национального единства политических деятелей, которые оказались за пределами страны после ее разгрома в сентябре 1939 года.

Другой, не менее важный вопрос ялтинского совещания,— вопрос о судьбе Германии. Лидеры держав-победительниц быстро приняли принципиальное решение о том, что поверженная Германия должна быть поделена союзниками на зоны оккупации. В ходе обсуждения Сталин заслужил благодарность французского лидера генерала де Голля, принципиально настояв на том, что оккупационная зона должна быть отведена и французам. Тем самым разгромленная Франция восстанавливалась в статусе великой державы и наравне с США, Великобританией и СССР также становилась державой-победительницей. Упомянутые зоны еще до Ялтинской конференции были обозначены в «Протоколе Соглашения между правительствами СССР, США и Соединенного королевства о зонах оккупации Германии и об управлении “Большим Берлином”». В процессе обсуждения вопросов лидеры антигитлеровской коалиции обращали внимание на то, что главной целью является полное уничтожение германского милитаризма и нацизма, предотвращение его возрождения, а также скорое и справедливое наказание военных преступников. Важно при этом отметить, что в соответствующем заявлении участников конференции подчеркивалось, что германский народ так же является жертвой нацизма и что после искоренения нацизма и милитаризма он сможет занять достойное место в сообществе наций. На Ялтинской конференции

также подробно обсуждался вопрос о размерах репараций, которые должны быть взысканы с Германии в счет ущерба, причиненного ею другим странам.

Серьезному и тщательному обсуждению в Ялте подвергся также балканский вопрос и, прежде всего, ситуация в Греции и Югославии. Существуют сведения, что еще осенью 1944 года Сталин уступил Черчиллю в греческом вопросе, что позволило в дальнейшем англичанам оказать решающую помощь прозападным военно-политическим формированиям в их борьбе с греческими коммунистами. В то же время Черчилль фактически уступил Сталину Югославию: англичане признали, что после разгрома нацистской Германии власть в Югославии получит лидер коммунистов Иосип Броз Тито и его сторонники, однако, по аналогии с Польшей, рекомендовали включить в новое правительство уже социалистической Югославии ряд демократических деятелей бывшего Королевства Югославии.

В Ялте также была принята «Декларация об освобожденной Европе», надолго определившая принципы политики стран-победительниц на этом континенте. Документ предполагал восстановление суверенных прав народов, а также право победителей оказывать помощь народам, оказавшимся жертвой нацистской агрессии (то есть речь шла о Центральной, Восточной и Южной Европе), в деле построения демократического общества. Нет сомнения в том, что СССР и его западные партнеры понимали это «построение» по-разному. Разумеется, что «Декларация об освобожденной Европе» была во многом утопична и не могла быть реализована на практике из-за диаметрально противоположных идеологических установок стран-победительниц. В итоге каждая держава-союзник по антигитлеровской коалиции в своей зоне поддерживала своих идеологических союзников, что предопределило быстрый раскол Европы на два противостоящих лагеря — Западный и Социалистический.

Предметом отдельного обсуждения Ялтинской конференции стал Дальний Восток. США и Великобритания были крайне заинтересованы во вступлении СССР в войну против Японии через пару месяцев после окончания военных действий в Европе, за что СССР после разгрома японского милитаризма мог вернуть себе Южный Сахалин и Курильские острова, получить в аренду Порт-Артур и Китайско-Восточную железную дорогу.

Наконец, в Ялте был дан ход созданию нового международного сообщества — Организации Объединенных Наций, идеологию которой вырабатывали практически на всех конференциях антигитлеровской коалиции в ходе Второй мировой войны — в Тегеране, Думбартон-Оксе и, конечно же, в Ялте. Ключевой стала идея создании Совета Безопасности, в который включались все великие державы, совместно и единогласно решающие глобальные вопросы коллективного мира и безопасности. Безусловно, большим успехом советской дипломатии было решение о вхождении в ООН в качестве членов-учредителей Украинской ССР и Белорусской ССР как стран, особо пострадавших в ходе войны, а также

последующее восстановление законных прав Китайской Народной Республики в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН.

В завершении очерка необходимо упомянуть еще об одном документе — соглашении по перемещенным лицам. Оно касалось советских граждан, прежде всего, советских военнопленных, числом около трех миллионов человек, оказавшихся в концлагерях и разбросанных на оккупированных Германией территориях европейских государств. К сожалению, участь многих этих людей была трагична вследствие идеологических установок Сталина, который еще в начале войны заявил, что «...у нас нет пленных, у нас есть только предатели...», тем самым обрекая на страдания и смерть оказавшихся в неволе часто в силу объективных причин.

И, в заключение, хотелось бы поставить вопрос: в чем главный итог ялтинских соглашений, чему нас учит опыт Ялты и чем этот опыт важен для нас сейчас, 75 лет спустя?

Известно, что западные службы безопасности присвоили операции по подготовке Крымской конференции в Ялте кодовое название «Аргонавты». На корабле «Арго» герои греческой мифологии отправились в плавание по Черному морю (Понту Эвксинскому) в надежде добыть Золотое руно — магический гарант благоденствия. Лидеры «Большой тройки» оправдали заложенный в названии смысл и сумели найти в Крыму нетленное Золотое руно — бесценную для всех землян формулу: как бы ни велики были противоречия, ради предотвращения новой мировой войны и сохранения мира согласие возможно и необходимо.

Колонисты на пасеке. Цюрихталь 1930 г.

ДОРОГИ СУДЬБЫ

(Цюрихталь — швейцарская колония в Крыму, XIX век)

ТЕКСТ: ИРИНА ИВАНОВА

После победоносных русско-турецких войн Российская империя в конце XVIII века начала проводить политику заселения присоединенных южных земель. Для привлечения иностранных колонистов Екатерина II издала несколько указов, которые предоставляли им большие льготы: свободу вероисповедания, свободу от воинской повинности и гражданской службы, свободу выбора своих начальников, т. е. самоуправление при общем условии подчинения законам Российской империи, свободу выезжать из России, свободу заводить фабрики, заниматься ремеслами и торговать своими изделиями, освобождение от налогов и всяких повинностей на 30 лет. Переселявшиеся в Россию иностранные колонисты наделялись землей по 60 десятин на семью (примерно 65 гектаров) для занятий сельским хозяйством. Им также предоставлялась правительственная ссуда на переселение и обзаведение хозяйством.

Александр I, внук Екатерины II, продолжил ее политику, и во время его царствования было основано самое большое число колоний на южных границах Российской империи. Именно в это время произошло два массовых переселения швейцарцев в Россию, в результате которого были основаны две большие колонии: Цюрихталь в Восточном Крыму и Шабаг (Шабо) в Бессарабии недалеко от Одессы (ныне территория Украины).

Что побудило швейцарцев в начале XIX века массово податься в далекую Россию? Причин было несколько. Это и неспокойная политическая ситуация в Европе в период наполеоновских войн, и нежелание многих швейцарцев служить в армии Наполеона, и, как ни странно это сегодня прозвучит, экономические трудности и напрасные поиски работы в тогда еще не богатой Швейцарии. Кроме того, многие из швейцарцев, уехавших в Россию, заработали неплохой капитал или достигли высокого положения, например учителя, инженеры, ювелиры, офицеры и банкиры. Это создавало привлекательный образ России. В письмах родственникам и в своих проектах, подаваемых по дипломатическим каналам, выходцы из альпийской республики отмечали выгодное географическое положение Крыма и причерноморских территорий, плодородие почв и благоприятные климатические условия. Особый интерес к этим местам проявили швейцарские фабриканты

и ремесленники — производители шелка и хлопчатобумажных тканей. Они даже разработали детальный «бизнес-план» с расчетами финансовых затрат и будущей прибыли. Но император Александр I, который лично занимался вопросами южных земель, отклонил эти проекты, указав, что Россия прежде всего заинтересована в привлечении на эти территории опытных земледельцев, виноделов и скотоводов.

По этой причине император поддержал прошение швейцарца Ганса Каспара Эшера (Hans Caspar Escher), служившего в чине майора в Московском драгунском полку, разрешить ему организовать переселение в Крым группы соотечественников. Эшер обещал, что организует переселение более 1000 человек опытных ремесленников и земледельцев, которые принесут большую пользу России. Получив одобрение самого императора и сумму в 800 червонцев на организацию переселения, майор Эшер отправился в Цюрих и опубликовал там объявление об условиях эмиграции в Россию. На это объявление сразу откликнулось более 200 человек, что вызвало неоднозначную реакцию швейцарских властей, обеспокоенных таким размахом отъезда опытных ремесленников и крестьян. Но часть влиятельных лиц, близких к правительству поддержала идею эмиграции, так как это позволяло улучшить благосостояние малообеспеченных людей.

Осенью 1803 года обоз с переселенцами выехал из Швейцарии. Им предстоял длинный сухопутный путь через Вену, Братиславу, в обход горного массива Татры, через Венгрию, Львов и Кишинёв до Крыма. Изнуренные дорогой, колонисты вынуждены были перезимовать в Венгрии и только весной 1804 года они, но не все, добрались до цели. Некоторые, не выдержав трудностей пути, повернули обратно. Болезни унесли жизни почти 40 человек, так как в составе обоза было много женщин и детей: швейцарцы переселялись сразу большими семьями. По дороге к обозу присоединялись другие швейцарцы и немцы, желающие перебраться в Россию. В результате тяжелого пути до Крыма добрались 228 человек. Первоначально им определили место для проживания недалеко от Феодосии, прямо в степи, где колонисты вынуждены были рыть землянки. И только весной 1805 года им разрешили занять татарскую деревню Джайлав-Сарай на реке Индол, вблизи большой торговой дороги из Симферополя в Феодосию. А поскольку большинство колонистов было из кантона Цюрих, они переименовали деревню в Цюрихталь (Zürichtal).

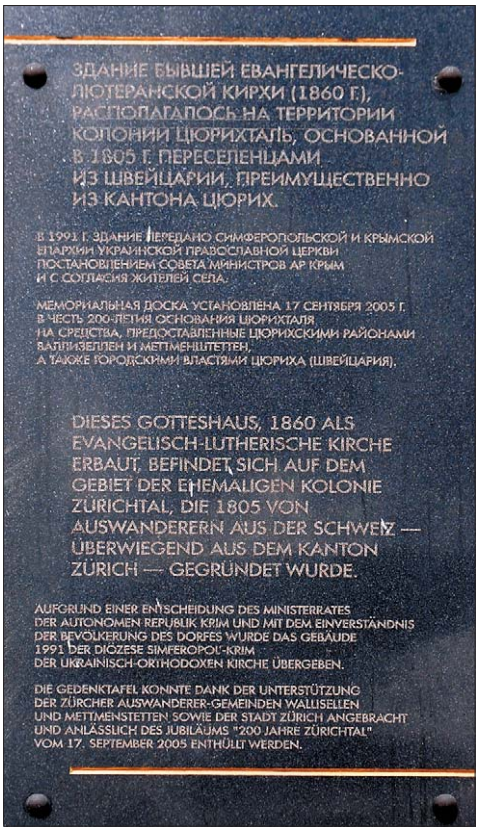
Личные вещи швейцарских колонистов

Первые годы жизни были очень трудными. Но трудолюбие и упорство швейцарских колонистов преодолело все невзгоды. Как написал в своих записках об истории этой колонии пастор Эмиль Кибер: «Бедность родителей породила процветание детей», и уже в 1822 году для колонии началась новая жизнь. Швейцарцы сеяли пшеницу, занимались выращиванием фруктов и овощей, виноградарством, скотоводством, построили мельницу и школу, возвели первую церковь. Поскольку новых выходцев из Швейцарии приезжало мало, в Цюрихтале появились и немецкие колонисты. К середине XIX века их поселение превратилось в одну из процветающих колоний Крыма.

Российский историк и этнограф Франц Домбровский (1820–1866) с восторгом писал об этой колонии в 1855 году: «*...Если имеете намерение ехать в Феодосию, нельзя миновать немецких колоний Цюрих-*

Село Цюрихталь, 1930-е гг.

Церковь



Улица в поселке Золотое Поле сегодня

таль и Гельбрун. Обе эти колонии расположены на р. Мокрая-Яндоль, и особенно очаровательно расположение первой из них, которая населена выходцами из Швейцарии. Трудолюбие и искусство вполне воспользовались благодарной здешней природой. Колония, образующая одну улицу, состоящую из прекрасных, по одному плану построенных домов, чистых, опрятных, крытых черепицей, утопает в самой роскошной зелени фруктовых и виноградных садов... Церковь и сельское училище, в котором обучаются мальчики и девочки, довершают благоустроенность этой прекрасной колонии...»[*]. Видимо, поэтому, когда колонисты построили в 1860 году новую кирху, они взяли для фронтона фрагмент изречения из Библии из книги пророка Аггея (2:9): «Слава сего последнего храма будет больше, нежели прежнего, говорит Господь. И на месте сем Я дам мир». Для молодого поколения швейцарских колонистов Россия стала мирным домом, второй родиной.

В 1914 году Цюрихталь насчитывал уже 70 дворов с числом жителей 382 человека, к которым добавлялось 259 человек сезонных рабочих. Состав населения стал меняться, прямых потомков швейцарцев оставалось мало. После приезда немецких колонистов, преимущественно швабов, начались смешанные браки. Поэтому и язык в колонии был смешанный — швабско-швейцарско-немецкий диалект, который просуществовал как язык общения до 1930-х годов. Параллельно с ним употреблялся и русский язык. А с 1892 года преподавание в местной школе проходило уже на русском языке. Так «мирный дом» просуществовал до Первой мировой войны. С ее началом жители колонии были причислены к лицам немецкой национальности и попали под «ликвидационные законы», запрещавшие германским выходцам иметь в собственности землю, а их поселение было переименовано в Святогорье (с 1915 по 1917 год). К счастью, в 1916 году действие этих законов в Крыму было приостановлено, а затем отменено. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945) швейцарско-немецкое население Цюрихталя было депортировано вместе с остальными немцами из Крыма. А в 1945 году поселение было переименовано в Золотое Поле.

В 2005 году по инициативе швейцарского журналиста Норберта Рюче, поддержанной посольством Швейцарии в Украине, районной администрацией, а также Крымским этнографическим музеем, в Цюрихтале состоялось празднование 200-летия образования колонии. На здании бывшей евангелическо-лютеранской кирхи, которая была разрушена в 1934 году, но восстановлена в 1991-м и передана православной общине, была открыта памятная доска. В помещении школы села Золотое Поле под руководством Крымского этнографического музея была открыта музейная экспозиция «Цюрихталь. История культуры швейцарцев в Крыму».

Таким образом, хотя потомков швейцарцев в поселении не осталось, его история, традиции и фольклор продолжают изучаться и сохраняться новыми поколениями.

[*] Домбровский Ф. Очерк Феодосийского уезда. Одесса, 1855. С. 27–28.

ТРУДНЫЙ ПУТЬ РУССКОГО ПАТРИОТА

В декабре исполняется десятая годовщина со дня смерти Анастасии Ширинской–Манштейн, в судьбе которой отразилась одна из самых трагических страниц российской истории, когда рушились привычные устои жизни, а борьба за справедливое мироустройство была сопряжена с многочисленными жертвами. Несмотря ни на что, Анастасия Александровна пронесла сквозь годы искреннюю любовь к России.

ТЕКСТ:
ИВАН МАТВЕЕВ

ФОТО:
предоставлено автором

Анастасия Александровна Манштейн родилась 5 сентября 1912 года в имении Насветевич близ села Рубежное (ныне — это город Лисичанск в Луганской области Украины), принадлежавшее родственникам по линии ее бабушки. Ее отец — Александр Сергеевич Манштейн — происходил из рода генерала Христофора Германа фон Манштейна. В семье было четверо детей — Анастасия Александровна была старшим ребенком. Ее детство прошло в Кронштадте, где служил отец — офицер Императорского морского флота.

Когда началась Первая мировая война, Манштейны жили в Ревеле (современный Таллин), а после перебрались в Петроград. Там же они встретили Октябрьскую революцию, которая полностью перевернула жизненный уклад семьи.

После захвата всех правительственных учреждений обезумевшей от вседозволенности толпой, в Кронштадте начались убийства офицеров. Александру Манштейну удалось спастись лишь чудом. Вскоре он бежал на юг, где зарождалось Белое движение, а его супруга с детьми вернулись в Рубежное — в родовое поместье бабушки Анастасии Александровны Насветевич, которое вскоре было национализировано новой властью.

В 1919 году Александр Сергеевич увез родных в Новороссийск, где еще хозяйничали белые.

Осенью 1920 года, когда красные прорвали Перекоп и двинулись в сторону Севастополя, генерал Врангель объявил об отступлении армии и эвакуации гражданского населения. 12 ноября 1920 года 120 судов, включая последнюю эскадру Российского Черноморского флота, навсегда покинули Россию.

Пока корабли и суда стояли на рейде в Константинополе после трудного штормового перехода, велись официальные переговоры между Англией и Францией о судьбе русской эскадры. Франция не отказалась от своих обязательств, однако Турция, Сербия, Болгария, Румыния и Греция соглашались принять только гражданское население. В результате Совет министров Франции согласился направить флот в Бизерту, поскольку в то время Тунис находился под протекторатом Франции.

23 декабря 1920 года Анастасия Александровна с матерью и сестрами прибыла в тунисский порт Бизерта. Никто тогда не подозревал, что этот город на северной оконечности Африки станет их новым домом и местом жительства до конца дней. Жить было негде, поэтому Манштейны поселились на броненосце «Георгий Победоносцев», стоявшем на рейде в бухте Каруба.

Анастасия Александровна вспоминала, как русские моряки каждое утро поднимали Андреевский флаг и дружно жили на 33 военных кораблях. Русские беженцы не роптали. Анастасия Александровна вспоминала: «Мы жили… большой семьей. На корабле организовали домовую церковь, даже была школа

для девочек, ремонтировали суда. Все жили надеждой о скорейшем возвращении в Россию».

В 1924 году Французская республика признала Советскую Россию, которая сразу же потребовали вернуть корабли Черноморской эскадры. Париж заявил, что сначала Москва должна оплатить долги по старым займам и проживанию моряков в Тунисе.

В итоге достигнуть компромисса не удалось, суда были проданы на слом, а их экипажи были списаны на берег. Настал трагический момент спуска Андреевского флага. Это произошло 29 октября 1924 года. Будучи совсем еще ребенком, Анастасия Александровна своими глазами увидела этот трагический момент.

Сойдя на чужой берег русские беженцы стали налаживать свою нелегкую жизнь. Строили дороги и дома в пустыне, возвели русский храм в честь Александра Невского, работали день и ночь, но в душе у них все же теплилась надежда однажды вернуться в Россию.

«Только врачи могли надеяться на работу по специальности, — вспоминала на закате своей жизни Анастасия Александровна. — Престарелый генерал Завалишин просил место сторожа или садовника. Генерал Попов искал место механика. Алмазов, который когда-то готовил докторскую степень по международному праву в Париже, был готов выполнять обязанности писаря. Моя мама, как и многие дамы, подрабатывала дома, штопая одежду, стирала и гладила белье».

Все же судьба была благосклонна к Анастасии Александровне. Вместе с сестрами она окончила школу Лякор и была принята в предпоследний класс колледжа «Стефен Пишон». Дальнейшее образование она получала уже в Германии. В 1934 году она вернулась в Тунис и стала преподавать математику в местной школе. Среди ее учеников были дети простых рабочих и отпрыски местной элиты. Самым известным учеником Анастасии Александровны был будущий мэр Парижа Бертран Деланоэ.

С Бизертой связана вся жизнь Анастасии Александровны. Здесь она вышла замуж за прямого потомка старинного татарского рода Ширинских. Здесь у нее родились трое детей и до сих пор живут ее первые ученики.

Постепенно, год от года, русская колония в Бизерте сокращалась. Кто-то уезжал в Европу, а кто-то покидал земные пределы, находя вечное упокоение в чужой африканской земле. Так в Бизерте появилось русское морское кладбище, за которым долгие годы ухаживала именно Анастасия Александровна. В Бизерте все звали ее «мадам учительница» или «Русская Бабу».

Когда в Советском Союзе начались перемены, Анастасии Александровне было за 70, но она не оставляла надежды вновь побывать на Родине.

Офицеры Белой армии в Крыму

2 декабря 1989 года журналист Фарид Сейфуль-Мулюков взял у нее интервью для центрального телевидения. Позднее это интервью показали в программе «До и после полуночи», которая пользовалась большим успехом. О Ширинской узнала Россия. Через год Анастасия Александровна смогла приехать к себе на Родину и даже посетить бывшее родительское имение на Луганщине. Одна из старожилок, издалека увидев Ширинскую, узнала ее и воскликнула: «Барыня, вы вернулись?»

Не так давно наш корреспондент Иван Матвеев встретился с руководителем городской программы «Петербург—Бизерта» Лидией Арцишевской, которая рассказала историю дружбы с Анастасией Александровной Ширинской.

— Мы познакомились в марте 1998 года, потом я приезжала к ней в Бизерту много раз. Любили сидеть по ночам, и она рассказывала о своем детстве, об эскадре, о друзьях, о том, что им пришлось пережить на чужбине. Сколько мужества, доброты, веры было у этой замечательной, удивительной женщины! Она прожила всю жизнь с Нансеновским паспортом, оставаясь подданной Российской Империи, и ждала русского гражданства, Заветное желание было исполнено 17 июля 1997 года, когда из рук российского посла в Тунисе получила российский паспорт с двуглавым орлом, которого ждала без малого 80 лет. На церемонии один из гостей сказал, что связь времен, воплотившаяся в этой хрупкой телом, но сильной духом женщине, служит примером для всех русских, и что в таких людях, как Ширинская, ключ к возрождению России.

Лидия Арцишевская хорошо запомнила 90-летие А.А. Ширинской. Она была приглашена на юбилей в Тунис. Местному таксисту нужно было назвать лишь адрес: Пьер Кюри, 4, в ответ звучало: «К Бабу?» Оказалось, что он учился у мадам Ширинской математике и даже запомнил, как она в шутку говорила, что в Тунисе только две достопримечательности — она и развалины Карфагена.

По случаю 90-летнего юбилея в посольстве состоялся прием. Анастасию Александровну поздравляли друзья из Москвы, Петербурга и Севастополя. Она радовалась, что дождалась момента, когда над русскими кораблями снова поднят Андреевский флаг. Лидия Арцишевская вручила ей почетную грамоту от тогдашнего губернатора Владимира Яковлева и благодарственное письмо «за самоотверженный труд, преданность своему делу, служение России».

Именно в Северной столице по-настоящему заинтересовались историей Русской эскадры в Тунисе, создали программу «Петербург—Бизерта», а оргкомитет программы возглавил адмирал флота Владимир Николаевич Чернавин.

Благодаря колоссальной работе удалось передать на хранение в Военно-морской музей и Русское географическое общество архивы моряков Русской эскадры. Тогда же петербуржцы выступили с ходатайством о награждении А.А. Ширинской российским орденом, и Президент России В.В. Путин своим указом наградил Анастасию Александровну Ширинскую орденом Дружбы. «За большие заслуги в укреплении дружбы между народами Российской Федерации и Тунисской Республики». Это был эпилог трудного и великого пути настоящего русского патриота Анастасии Ширинской.

Отход русского флота из Крыма

В Тунисе также чтили свою «Бабу». В 2006 году муниципалитет Бизерты переименовал одну из площадей города, где располагается храм Александра Невского, в честь Анастасии Александровны. Такой заслуги и почета в Бизерте больше никто не удостаивался. Тунисцы помнят об А.А. Ширинской. В ее доме устроен музей. Хотя на самом деле этот дом семья арендовала, тратя деньги на благоустройство кладбища и местной церкви. Хозяин просил за дом всего лишь полторы тысячи долларов, но Анастасия Александровна так и не смогла его купить.

Анастасии Александровны Ширинской не стало 21 декабря 2009 года. Ей было 97 лет. Всей своей жизнью Анастасия Александровна доказала, каким должен быть русский человек, как нужно жить, не забывая традиции, историю своей страны и хранить память о Родине.

А. Ширинская вместе с офицерами российского флота в Бизерте

Константиновская батарея.
Фотография из альбома Д. Робертсона
«Севастополь 1854–1855 гг.»

КРЫМСКАЯ ВОЙНА В МЕЖДУНАРОДНОЙ ФОТОХРОНИКЕ

Крымская война была первым вооруженным конфликтом, события которого были запечатлены с помощью фотографии. Именно тогда появилась профессия военного фотокорреспондента. Об этом рассказывают уникальные фотографии из Фонда хранения фотографий и негативов Центрального военно-морского музея.

ТЕКСТ:
ВИКТОР МОЗГОВОЙ, МАРИЯ КРУГЛОВА

ФОТО:
© Центральный военно-морской музей, Санкт-Петербург, Россия, 2019

Основной причиной Крымской (в зарубежной историографии — Восточной) войны (1853–1856) явилось столкновение на Ближнем Востоке экономических и политических интересов России, с одной стороны, и Англии и Франции, с другой. Турецкое правительство также преследовало агрессивные цели, намереваясь оторвать от России северное побережье Черного моря и Крым. Россия же стремилась к овладению Босфором и Дарданеллами, которые имели крайне важное экономическое и военное значение. Районом боевых действий были главным образом Черное море и Крым, а также боевые действия распространялись на Дунай, Балтийское и Белое моря, Кавказ и даже Камчатку.

27 сентября 1853 года Турция, заручившись поддержкой Великобритании и Франции, предъявила ультиматум России. 15 октября 1853 года турецкий султан объявил войну. 20 октября Николай I подписал манифест об объявлении войны Турции. Так началась Крымская война.

Как социально-политическое явление любая война всегда разрушительна, но нельзя отрицать тот факт, что она же и создает дополнительный стимул в развитии техники и технологии. Крымская война не была исключением. Именно во время Крымской войны состоялось последнее сражение эпохи парусного флота — Синопское (18 ноября 1853 года) — и первые бои кораблей, оснащенных паровыми машинами; получили боевое применение морские бомбические орудия и, как следствие, бронирование корпусов кораблей с последующим переходом к металлическому кораблестроению. В ходе героической

Мост через Южную бухту. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»

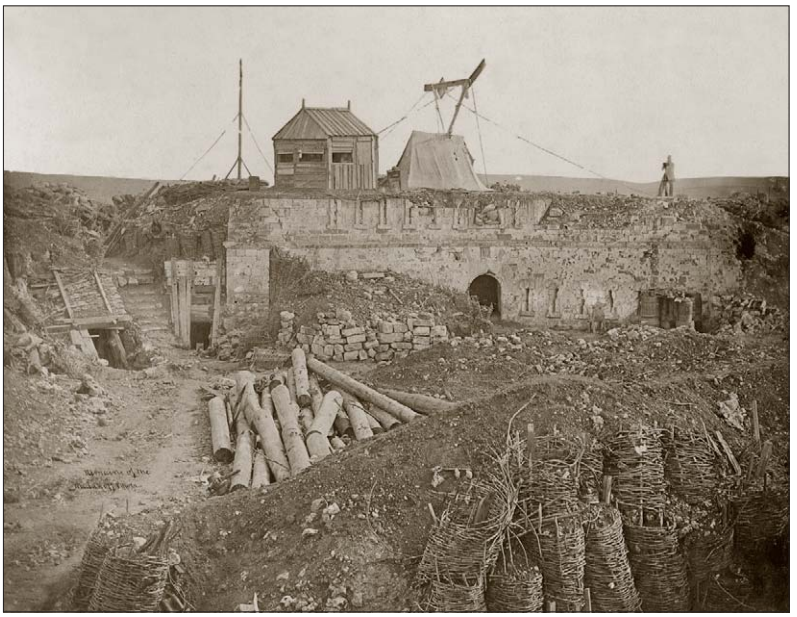
обороны Севастополя (1854–1855) великим русским хирургом Н. И. Пироговым были заложены основные принципы военно-полевой хирургии.

Первым фронтовым фотокорреспондентом, который в 1854 году был командирован в Крым для освещения боевых будней британских войск, считается англичанин Роджер Фентон. Через год его сменил Джеймс Робертсон. Оба они оставили довольно интересные снимки, хотя вследствие громоздкости аппаратуры боевые эпизоды они не снимали. Не позволяла тогдашняя техника снимать и объекты в движении, поэтому снимки того времени имеют исключительно статический характер.

Если Фентон снимал в основном бивачный быт английских войск, то Робертсон сосредоточил свое внимание на съемках позиций русских войск и фортификационных сооружений. Русские фотографы съемок в Севастополе не производили. Первые снимки вне павильона были выполнены в Петербурге только в 1859 году, а изображения героев и событий Крымской войны доходили до читателей только в виде произведений живописи и графики. По окончании войны были сделаны и опубликованы снимки героев Севастопольской обороны, имена которых узнала вся Россия. Правда, снимались тогда только офицеры. Нижним чинам фотографирование было не по карману.

Наиболее ранние оригинальные фотографии в собрании Центрального военно-морского музея представляют эпизоды Крымской войны и героической обороны Севастополя, которая продолжалась 349 дней. Моряки не только держали оборону крепости, но и активными ночными вылазками наносили врагу ощутимые потери. Отряды формировались из добровольцев, численностью от нескольких человек до трех-шести сотен бойцов. Были специалисты по ночным вылазкам как среди матросов и солдат, так и среди офицеров. Лейтенант Бирилёв, подполковник Головинский, лейтенант Завалишин, матросы Пётр Кошка, Фёдор Заика прославились на всю Россию.

Вылазки проводились и на море. Например, 24 ноября по приказанию адмирала П. С. Нахимова провели вылазку два пароходофрегата «Владимир» и «Херсонес» под командованием командира «Владимира» капитана 2 ранга Г. И. Бутакова. «Владимир» должен был атаковать неприятельский винтовой пароход «Мегера», наблюдавший с моря за действиями русских судов в бухте. Выйдя на полном ходу в море, «Владимир» устремился к «Мегере», сделав по пути несколько метких выстрелов по лагерю противника. «Мегера» поспешила уйти под защиту огня



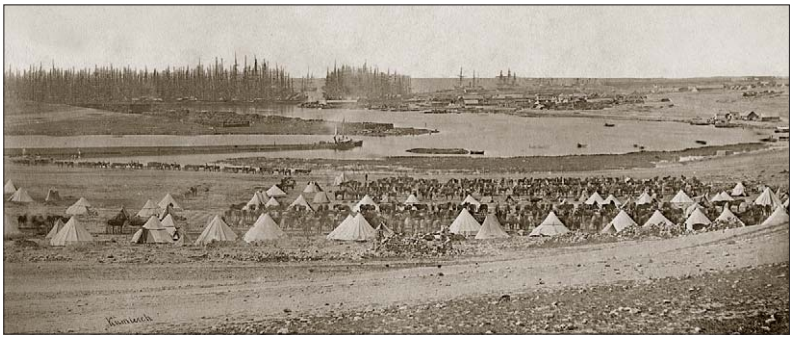
Телеграф (мачта для передачи визуальных сигналов. — Прим. авт.) на Малаховом кургане. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»

Вид с Северной стороны на Южную после взятия Севастополя. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»

Капитан-лейтенант Н.А. Бирилёв. Фотография из альбома «Портреты участников Крымской войны. 1854–1855 гг.»

Капитан-лейтенант Г.И. Бутаков. Фотография из альбома «Портреты участников Крымской войны. 1854–1855 гг.»

М.И. Корольков — участник Крымской войны. 1853–1854 гг., дагерротип

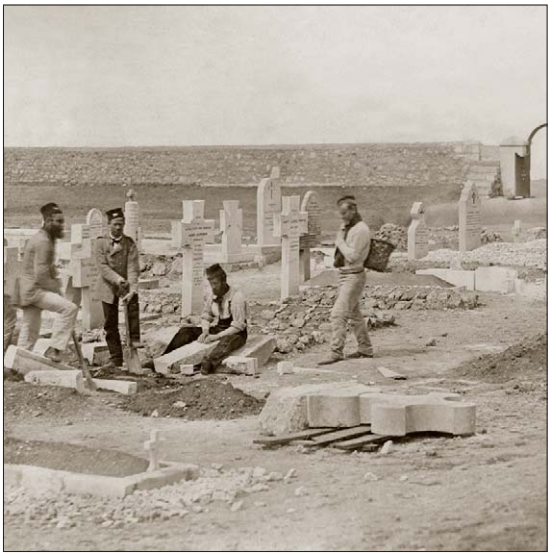


Французский флот в Камышевой бухте. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»

своих кораблей, стоявших в Камышевой и Казачьей бухтах. «Владимир», проводив пароход противника выстрелами, присоединился к «Херсонесу» и повел вместе с ним огонь по двум пароходам и лагерю противника. В течение зимы 1854–1855 годов героические защитники Севастополя восстанавливали старые и строили новые укрепления, разрушали возводимые противником огневые точки и заграждения, наносили внезапные удары по его войскам.

Фотодокументы об этих и других событиях Крымской войны собраны в фотоальбоме Джеймса Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.» и в альбоме «Портреты участников Крымской войны».

Английский флот в Балаклаве. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»



Постройка Английского кладбища. Фотография из альбома Д. Робертсона «Севастополь 1854–1855 гг.»

Возврат Крыма в состав России в 2014 году коренным образом изменил политический ландшафт мира. В «крымском вопросе» столкнулись не только великие державы, но и два основополагающих принципа международного права — территориальная целостность государств и право наций на самоопределение. Россия исходит из того, что Крым вошел в ее состав на основе свободного волеизъявления населения полуострова.

МИР ЖИВЕТ ДВОЙНЫМИ СТАНДАРТАМИ

ТЕКСТ:
ЛЮДМИЛА ОСОКИНА,
интернет-газета Info Sperber

ФОТО: *sovross.ru*

Что было бы, если...

Аргументируя легитимность возврата полуострова, независимые журналисты (бывает и такое!) указывают на то, что если бы Крым не присоединился к России, то сейчас ситуация в Крыму выглядела бы так же, как и на востоке Украины: гражданская война с разрушенными городами и селами, тысячи погибших, сотни тысяч беженцев. Кроме того, блок НАТО получил бы непосредственный доступ к главной базе Черноморского флота России.

Суть проблемы, на наш взгляд, заключается в том, что для масштабного признания полуострова частью России требуется радикальное изменение расклада сил в мире. Так, победа США в войне с Англией позволила миру признать границы США. Победа СССР во Второй мировой войне привела к признанию его новых границ. После развала СССР Запад аннексировал всю Восточную Европу и бывшие советские республики. Его господство позволило легализировать аннексию ГДР со стороны ФРГ, а также признать Косово. К сожалению, брюссельская дисциплина не позволяет нынче Европе и ее гражданам открыто заявить о легитимности воссоединения Крыма с Россией. Какая уж тут демократия! И тем не менее в мире существует огромное число мнений на этот счет, количество которых, по закону диалектики, когда-нибудь перейдет в качество. Вот две заметки, иллюстрирующие типичные подходы Запада к крымской проблематике.

Парадоксы с крымским акцентом

В центре Лондона на площади Ватерлоо при пересечении улиц Regent street и Pall Mall установлен Crimea War Memorial, посвященный павшим в Крымской войне 1853–1856 годов. Он состоит из монумента, на постаменте которого выбита надпись Crimea, и двух одиночных памятников. Скульптуры монумента представляют трех гвардейцев в медвежьи шапках и возвышающуюся над ними аллегорическую женскую фигуру с венками в руках. Металлические части этого сооружения отлиты из пушек, захваченных британскими войсками в Крыму под Севастополем, а средства на памятник собирали однополчане погибших.

Этот монумент появился вскоре после войны, в 1861 году. Надпись на нем гласит: «В память о 2152 офицерах, унтер-офицерах и рядовых Гвардии, павших в войне с Россией в 1853–1856. Воздвигнуто их товарищами».

Позже, уже в 1914 году, в состав мемориала добавились две одиночные фигуры — женская и мужская. Женская статуя посвящена легендарной сестре милосердия Флоренс Найтингейл, которая добровольно отправилась на Крымский фронт и внедрила современные принципы санитарии и ухода за ранеными, благодаря чему смертность в госпиталях снизилась с 42 до 2 процентов! Мужская статуя представляет задумавшегося военного министра Великобритании времен Крымской войны графа Сиднея Герберта Ли. Примечательно, что отцом министра был Георг Герберт 11-й граф Пембрук, а матерью — дочь российского посла в Великобритании графиня Екатерина Семеновна Воронцова. Было о чем задуматься полурусскому англичанину!

Окончательная композиция мемориала отражает его идею: скорбная Честь, три смелых гвардейца, министр, посылавший их на смерть, и женщина, спасавшая от смерти. Сейчас эта композиция трактуется как памятник мужеству нации.

Во время моего пребывания в Лондоне это была не единственная «памятка» о военной истории в Крыму. С ноября 2018 года по апрель 2019-го в королевской резиденции — Букингемском дворце — проходила выставка «Романовы, королевская семья и Россия», посвященная монаршим связям Великобритании и России на протяжении 300 лет. Одновременно с этой уникальной выставкой королевских подарков, нарядов, украшений, картин, фотографий и писем из коллекции британской королевской семьи, в соседнем зале была представлена документальная экспозиция «Крымская война: фоторепортаж Роджера Фентона».

В 1855 году лондонское издательство «Эгню и сыновья» отправило известного английского фотографа Роджера Фентона запечатлеть военные действия в Крыму. В тех сражениях войска Российской империи разбили вооруженные силы Османской империи, Великобритании и Франции. На месте военных действий Фентон запечатлел для истории картины движущихся войск и поля битв, на которых полегло множество людей. Правда, самих жертв на фотографиях не оказалось: таковы были условия съемки. Однако колорит изображенных персонажей, быта того времени и размах военных действий впечатляют как документ эпохи. Фентон вошел в историю как первый военный фотограф, создавший жанр военной фотографии.

Как видим, тема Крыма не чужда столице Туманного Альбиона. А что думают англичане о сегодняшней судьбе Крымского полуострова, насколько осведомлены о новейшей истории этой многострадальной земли?

Оказалось, что многие жители Великобритании слыхом не слыхивали о том, что такое Крым. Однако при опросе лондонцев нашлись и продвинутые знатоки истории, согласившиеся высказать свое мнение о том, какой стране должна принадлежать эта часть суши, из-за которой Россия оказалась в тисках экономических и политических санкций, а многие страны Европы да и остального мира — заложниками объявленных ими же ограничений.

Один из респондентов, проживающих в Лондоне, — Грегг Кофи Браун — джазовый музыкант, автор песенных хитов, которые исполняли такие звезды, как Стинг, Билли Кобэм, Дэннис Чэмберс, Стэнли Джордан и многие другие знаменитые артисты. Он организовывал первый концерт в США еще не известного тогда Элтона Джона. Кроме того, он актер театра и кино, продюсер и преподаватель теории музыки, более 30 лет выступал со всемирно известной группой «Osibisa» из Ганы и стоял у истоков таких жанров как world music и afrojazz. В последние годы он часто приезжает в Россию как педагог, судья музыкальных конкурсов и, конечно, со своими концертами. В детстве он даже жил на Аляске, некогда принадлежавшей России, а с гастролями исколесил и европейскую часть нашей страны, и Сибирь, и Дальний Восток. Вот что он говорит о России и нынешней судьбе Крыма:

«Во время моих путешествий по России посетители моих социальных сетей всегда удивляются тому, что русские люди, которых они видят на моих страницах, такие теплые, дружелюбные и нормальные с западной точки зрения. Похоже, что в последнее время война на Украине дала западным СМИ возможность изобразить русский народ как холодный и агрессивный. На моих страницах в социальных сетях видно, что я искренне люблю Россию, а также очевидно, что в ответ я получаю много любви и доброты от ее народов.

Однако по поводу Крыма у меня складывается мнение, что если его жители хотят быть русскими, то почему бы не дать им паспорта и не позволить переехать в Россию? Потому что эта война, возможно, является настоящей тратой российских ресурсов. Эти деньги можно было бы направить на модернизацию ветхой инфраструктуры старых советских автомагистралей и железных дорог по всей стране. Это стимулировало бы экономическое развитие многих блестящих молодых российских предпринимателей и увеличило бы внутренний национальный валовый продукт. Оставьте Крым Украине и поставьте армию работать на транспортную систему. Моя бабушка говорила: как можно убирать чужой дом, когда твой собственный грязный?

После успешных отношений с прессой во время чемпионата мира по футболу многие люди на всей планете узнали, как выглядят россияне за пределами стереотипов западных СМИ. В действительности они увидели щедрость, красоту и эмоции людей, ставших жертвами Второй мировой войны и Сталина. Сейчас хорошее время для того, чтобы российское правительство проявило сострадание и миролюбие, позволило Крыму вернуться в состав Украины и наладить мирные и более позитивные связи. В то время как США и Великобритания проявляют нетерпимость к людям в проблемных и конфликтных ситуациях во всех странах. Это был бы хороший

пиар-ход российского правительства, чтобы изменить отношение к россиянам во всем мире и улучшить экономическую ситуацию для всех жителей в этой удивительной стране. Историческое наследие казачества и культурные аспекты музыки, языка и искусства являются некоторыми положительными моментами, которые связывают Украину и Россию. Не лучше ли было бы опираться на то, что объединяет обе нации, чем конфликтовать. Я абсолютно оптимистично смотрю на будущее России, ее народов и ее новое место на мировой арене».

Другой респондент — землевладелец Петер Вестт — оказался по совместительству историком. Он мог бы прочесть целую лекцию по вопросу российско-украинских взаимоотношений, но ограничился коротким комментарием, так как имел негативный опыт общения с местной прессой в Лондоне:

«Вопрос о присоединении Крыма к России очень не простой, но, по моему мнению, Россия имела право забрать Крым, потому что его в свое время отдал Украине советский лидер Хрущев. Однако то, как Россия это сделала, было неправильно. Президент Путин исказил информацию об аннексии: он сказал, что одетые в зеленую форму без опознавательных знаков люди представляют местные силы самообороны, сформированные против угрозы русскоязычному населению полуострова со стороны украинских ультранационалистов. На самом же деле это были российские войска. А ведь любая неправда оборачивается потом большим недоверием...»

Как видим, история хранит следы непростых взаимоотношений не только между соседними странами, но и между государствами, отстоящими далеко друг от друга, однако имевшими длительные родственные узы. Напомним, что английский король Георг V приходился двоюродным братом российскому царю Николаю II, а все нынешние прямые наследники британской короны — принц Чарльз и его сыновья Уильям и Гарри — являются потомками Николая I.

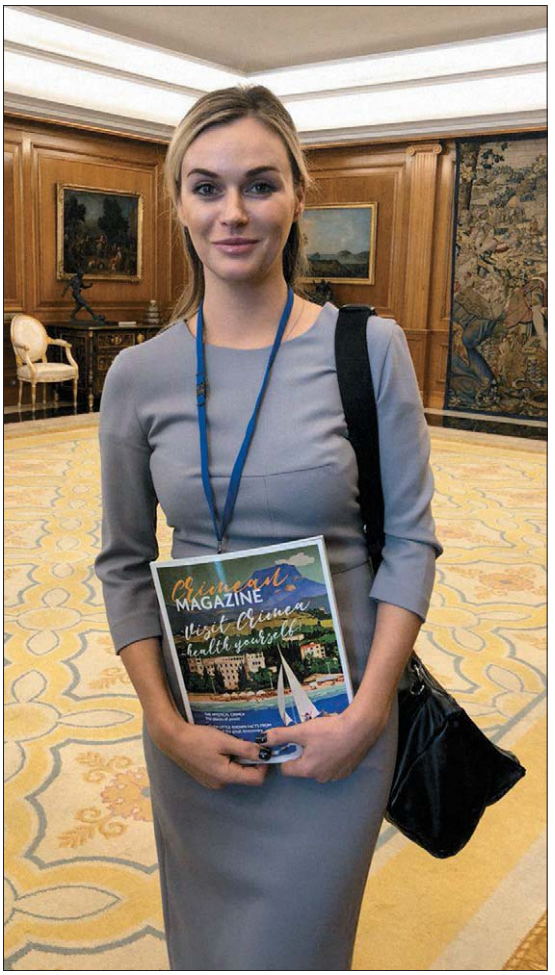
Такие вот парадоксы с крымским акцентом.

Ирония истории

Швейцарский журналист и писатель Кристиан Мюллер, который в мае–июне побывал в Крыму, объяснил своим читателям, почему полуостров никогда не станет украинским. На протяжении истории жители полуострова неоднократно доказывали, что готовы отстаивать свои интересы до победного конца. И сейчас, по мнению Мюллера, Крым не намерен отступать под натиском украинской стороны, стремящейся его вернуть. Писатель пообщался с десятками людей — от горничной в гостинице и музейных гидов до высокопоставленных политиков, которые рассказали ему о драматических событиях марта 2014 года. Кроме того, он своими глазами увидел, как Крым развивается и как люди вновь верят в светлое будущее. Большинство жителей полуострова, несмотря на самовольное решение Хрущева в 1954 году, никогда не считали себя украинцами, а на украинских выборах всегда голосовали за пророссийских кандидатов и партии и отождествляли себя с русской культурой. С Киевом крымчане не хотели иметь ничего общего и наоборот: Киев всегда хотел управлять Крымом, но ничего не делал для экономического развития полуострова. При президенте Викторе Ющенко в 2005–2010 годах киевские власти предприняли попытку изгнать русский язык с Украины, запретив его использование в некоторых сферах общественной жизни, что больше всего затронуло именно Крым, более 90% жителей которого, согласно официальным статистическим данным, говорили и говорят по-русски. Так или иначе, но всего через десять дней после референдума, 27 марта 2014 года, состоялось голосование Генеральной ассамблеи ООН, в ходе которой 100 из 193 стран при 11 голосах против и 53 воздержавшихся (а представители целого ряда стран попросту отсутствовали) приняли резолюцию: референдум в Крыму был признан недействительным. За резолюцию проголосовали 51,8% государств, имевших право голоса, причем Китай и Индия, население которых составляет по 1,4 миллиарда человек, воздержались, но зато четыре европейских карликовых государства (Андорра, Лихтенштейн, Монако и Сан-Марино) с общим населением менее 200 тысяч человек добавили в копилку противников референдума целых четыре голоса, благодаря чему и было обеспечено большинство.

И вот она, ирония истории! Именно сейчас, когда крымчане впервые в своей истории высказались в пользу своей государственной принадлежности, ЕС наложил на них жесткие экономические санкции. Санкции, от которых страдает вовсе не российский президент Путин, которого Украина, не предъявляя никаких доказательств, обвиняет в том, что он обеспечил проведение референдума, направив на полуостров вооруженных солдат. Нет, экономические санкции бьют по крымчанам, которые хотели этого референдума и, наконец, ощущают себя дома — в России. Трехнедельная поездка в Крым,— пишет он, — оказалась весьма интересной и, несмотря на все трудности, связанные с санкциями, полностью себя оправдала.

МЫ ХОТИМ, ЧТОБЫ НАС УСЛЫШАЛИ



16 сентября в Варшаве состоялась ежегодная конференция по правам человека и демократии, в которой приняли участие делегации из 57 стран — членов ОБСЕ, ее структур и партнеров, гражданского общества и международных организаций. Украинская делегация пыталась дважды сорвать выступление главного редактора «Крымской газеты» и «Крымского журнала» Марии Волконской, однако модератор встал на сторону российской делегации. В своем выступлении она рассказала о реальной ситуации на полуострове и отметила, что бытующее на Западе мнение о так называемом ущемлении прав крымчан — миф, который распространяют русофобские СМИ. Наш политический обозреватель Семён Федосенко встретился с Марией Волконской.

— Как все это происходило?

— При обсуждении включения в повестку дня моего выступления дважды объявлялся технический перерыв. Против моего доклада протестовала делегация США. Правду о Крыме тщательно скрывают, а информацию черпают из источников политически ангажированных неправительственных организаций, расположенных далеко за пределами Крыма. И мне кажется, что одна и та же общая, неконструктивная, агрессивная, явно заказная риторика украинских активистов уже порядком надоела западным коллегам. Во время моего доклада представители Украины, Франции и Канады покинули зал заседания. Тем не менее я думаю, что западным коллегам уже пора смириться с тем, что мы будем ездить, выступать, говорить и объяснять реальное положение дел. Как говорится, вода камень точит...

— Это было единственное Ваше выступление?

— Все три дня я выступала с разными докладами. И обращала внимание коллег на литературу о Крыме, которая была привезена украинской стороной, где говорилось об «угнетении» крымчан, о «цензуре», причем на основе абсолютно ничем не подтвержденных фактов. Кстати говоря, подобная «литература» издана при поддержке посольства Великобритании. Следует отметить, что западная пресса не имеет своей четкой позиции. Журналисты в основном отрабатывают зарплату, и только единицы хотят отказаться от так называемой диванной журналистики и приехать в Крым, чтобы посмотреть, что у нас происходит. Я не впервые участвую в мероприятиях международного уровня. Дважды посещала Мюнхенскую конференцию по безопасности, делала презентацию нашего «Крымского журнала» в Женеве. В отличие от Варшавы, швейцарские коллеги интересовались Крымом, нашим изданием, мы мило беседовали без провокаций и эмоциональных заявлений.

— А что было потом?

— После того, как я прочла доклад и презентовала журнал, на трибуну вышел один из моих новых знакомых, который до этого очень мило со мной общался, и вдруг начал рассказывать о том, как ужасна жизнь в Крыму, как власти нарушают свободу и демократию. Причем, как это часто бывает, привел непроверенные и даже подтасованные факты. Я реагирую на подобные выступления всегда

так: хотите увидеть и узнать Крым — приезжайте в гости. Однако проблема в том, что потом трудно бывает напечатать правдивый материал о поездке к нам. К примеру, словацкий журналист Йозеф Банаш после поездки в Крым приготовил репортаж и был готов поделиться с ведущими изданиями страны, однако ни одна редакция даже не ответила. К тому же позитивно откликнуться на наши официальные приглашения западным политикам и журналистам часто мешает «солидарность с Украиной».

— И тем не менее приезжают...

— Ежегодно мы принимаем примерно 150 иностранных делегаций. Это журналисты, общественные деятели, политики. Информационных поводов у нас много, включая огромное количество международных мероприятий и площадок, которые подойдут для подготовки материалов, в том числе и для публикации в крымских СМИ. Однако иностранных журналистов таскают по спецслужбам, силовым министерствам и даже бросают за решетку не только за то, что они что-то написали в «Крымский журнал», но и за то, что они съездили в Крым или внесли какое-то предложение о развитии отношений с Россией в целом или с Крымом в частности, как, например, это случилось с координатором иностранных наблюдателей на референдуме о воссоединении Крыма Матеушем Пескорским. Аналогичные угрозы прозвучали и в адрес профессора Александра Гапоненко в Латвии, которого держали несколько месяцев в тюрьме, а также по отношению к приехавшему на Ялтинский Экономический форум и выступившему с предложением провести матч с юношескими командами Литвы Альгирдасу Палецкису.

— Вы выпускаете не только российскую, но и англоязычную версию «Крымского журнала». Расскажите, пожалуйста, в чем секрет популярности этого издания?

— В 2017 году мы подготовили спецвыпуск «Крымского журнала», в который вошли материалы о курортном и экономическом потенциале республики, многонациональной культуре и истории, интервью с политиками и «звездными» гостями Крыма. Журнал презентовала официальный представитель МИД РФ Мария Захарова, которая подчеркнула, что это востребованное издание для всех, кто интересуется Крымом. Затем «Крымский журнал» создал англоязычную версию, в которой рассказано о том, как живут и развиваются крымские СМИ, что изменилось за последние годы. Представлены мнения журналистов различных СМИ: крупных медиахолдингов, региональных газет, информационных агентств, теле- и радиокомпаний. На страницах журнала мы решили поговорить о важной составляющей любого общества — медиасфере. Ведь именно мы, журналисты, видим изнутри, как живет и развивается российский Крым, который сегодня находится в центре геополитических противоречий и под пристальным вниманием многих стран. И мы готовы к честному разговору без купюр и политических подтекстов. Мы разные, но независимо от формата, технической оснащенности работаем вместе ради того, чтобы наш Крым процветал и в условиях санкций, прорывая информационную блокаду. Кроме того, в журнал входит обзор мнений глав национальных общин Крыма. Ведь полуостров — это многонациональный регион, где живут представители свыше 170 народов. Но кое-кто не хочет не только знать об этом, но и препятствует распространению правдивой информации. Или просто боится? Бывает и так, что нас называют «предателями», «коллаборационистами» и даже «агентами КГБ», а наше мнение — «нежелательной информацией». Но мы имеем право на собственное мнение! Согласитесь, несправедливо делать выводы о жизни в Крыму, ни разу там не побывав. И мы хотим, чтобы нас услышали.

СРЕДИ СЧАСТЛИВЫХ ЛЮДЕЙ

Я не был в Крыму более полувека. В те далекие годы, работая гидом-переводчиком, все лето и раннюю осень возил туда группы иностранных туристов. Мы приезжали на поезде из Москвы в Симферополь, там пересаживались на троллейбус, и, спустя полтора часа, уже могли любоваться морем, до которого еще надо было доехать и остановиться в Международном молодежном лагере «Спутник» в Гурзуфе. Крым тогда был ни российский, ни украинский или татарский, а обычный — советский, где, как и на любых территориях некогда огромной страны, говорили на разных языках, ели, пили и одевались по-разному, как бывает в большой многонациональной семье. Хорошо помню вкусные чебуреки в Бахчисарае, ласковый украинский говор в Ялте, задорные русские пляски в Феодосии и уютные посиделки за бутылкой «массандры» с местными жителями.

ТЕКСТ:
ОЛЕГ ДАВТЯН

ФОТО:
СВЕТЛАНА МИТРОФАНОВА

Светло там, где Россия

Накануне отъезда мы начитались сердитых репортажей журналистов, о том, как тяжело жить в Крыму русскому обывателю, что после присоединения Крыма к России на полуострове прекратили работать множество украинских и международных компаний, а российские операторы, банкиры и ритейлеры не спешат заходить на крымский рынок, опасаясь западных санкций. Предстояло внимательно присмотреться ко всему, что здесь происходит.

Поздним вечером мы приземлились в шикарном симферопольском аэропорту, носящем имя Ивана Айвазовского, и помчались по темным дорогам в Керчь, чтобы познакомиться с востоком полуострова и взглянуть на новое «чудо света» — Крымский мост. Дорога показалось довольно темной, однако встретивший нас водитель сказал, что раньше на трассе было совсем темно и поведал анекдот о маленьком мальчике, который ехал тут во время

украинского владычества: «Дедушка, а почему там светло? — спрашивает мальчик, показывая на другой берег пролива. — Потому что там Россия,— с гордостью ответил дедушка!»

Поздней ночью мы добрались до отеля, в котором непривычным было все: и отсутствие лифта, и долгое заполнение регистрационных документов, и сохранившиеся с советских времен суровые правила поведения для проживающих, а также порядок обмена белья и уборки номеров. Говорят, что заметный рост туристического потока удается обеспечить за счет льготных цен на билеты, субсидий и т. п. привилегий. Вынужден согласиться с коллегами-журналистами, что эти средства лучше бы потратить на привлечение иностранных компаний, которые знают толк в отельном бизнесе и в ресторанном обслуживании гостей.

В ходе нашей поездки в Евпаторию экскурсовод, руководитель авторского коллектива «Легенды Крыма» Павел Гертрудович Хорошко за вкусным и безалкогольным (как тут принято) обедом в уютном татарском ресторане много говорил об археологии, для которой наступили прекрасные времена в связи с освоением новых территорий, о проблемах экологии и нехватке воды, о том, как «живых» экскурсоводов хотят заменить радиоэлектронной аппаратурой с записью маршрутов в любом городе мира. Кстати говоря, в руках крымских татар находится довольно большая часть ресторанов и отелей, где они с успехом культивируют свои национальные традиции. Мы вполне смогли убедиться в этом, поселившись в одном из новых симферопольских отелей.

Вообще вся дорога до южного берега Крыма показалась нам сплошной строительной площадкой, за которой иногда виднелись поля, пасущиеся одинокие коровы да разрушенные скотные дворы. Прежние хозяева полуострова оставили после себя выжженную землю, как бы осознав, что скоро она перейдет в руки законных владельцев. Кстати говоря, хороша была только дорога в Форос, куда в свою загородную резиденцию ездил президент Янукович.

К счастью, за прошедшие пять лет удалось уложить новый асфальт, расставить дорожные знаки и организовать сеть бензозаправок и магазинов. Правда, мы не увидели привычных названий их владельцев (санкции, однако), но оборудованы они были весьма комфортно: кафе-магазины, чистые туалеты и пр., а 95-й бензин продается относительно недорого — по 49 рублей.

Не ищите новое, ищите вечное

Первая рабочая встреча состоялась в Восточно-Крымском историко-культурном музее-заповеднике с его генеральным директором Татьяной Викторовной Умрихиной. Оказалось, что она тоже когда-то работала в «Спутнике», но наши маршруты никогда не пересекались. В годы украинской власти она занимала высокие посты, вплоть до заместителя Председателя Совета Министров, была министром культуры, а в 2011 стала директором одного из самых крупных музеев Республики. Рассказывая о пережитом в период «Крымской весны», она назвала самый главный ее итог: «Возврат в Россию — это подаренная нам жизнь!» Узнав о наших планах познать все новое, что вошло в нынешнюю действительность, Татьяна Викторовна произнесла еще одну замечательную фразу: «Не ищите новое, ищите вечное».

Прежде чем отправиться в обратный путь в Симферополь, мы дважды проехали по Крымскому мосту, любуясь его архитектурой, морскими пейзажами с обеих сторон. Видели стоящие на рейде многочисленные суда, ожидавшие своей очереди на проход из одного моря в другое, по достоинству оценили организацию движения и безопасность объекта, с интересом рассматривали укладку железнодорожного полотна на параллельном участке моста.

Вызовы времени

Симферопольское утро началось с осмотра нового бронзового монумента: маленькая девочка протягивает букет цветов «зеленому человечку», у ног которого ласково трется кошка.

Зайдя позавтракать в уютное кафе неподалеку, мы разговорились с сидящим рядом с нами профессором и с членами его семьи, приехавшими в отпуск с берегов Енисея к своим крымским родственникам.

Находясь в 1990-е годы на полуострове, он, его супруга и дочь особенно остро почувствовали драматические последствия развала Советского Союза. Самым сложным, по их словам, были попытки подавления русского самосознания, а также насильственная украинизация населения. В то же время они были уверены, что еще при их жизни Крым обязательно вернется в Россию.

На мой вопрос о трудностях поездок за рубеж, в особенности для представителей молодого поколения, о чем постоянно пишет российская пресса, наши собеседники ответили, что местные жители находят варианты получения виз, у многих из них еще сохранились украинские паспорта, а в Республике Крым и в соседних российских городах, например в Краснодаре и Херсоне, есть фирмы, которые неплохо справляются и с этой проблемой.

Зашел разговор и о нравственном климате, который формируют заезжие гастролеры и некоторые передачи российского телевидения. В частности, негативной оценке подверглись ток-шоу с участием откровенных русофобов, недавние гастроли группы «Ленинград», оскорбляющие крымчан, скандальный форум молодых деятелей культуры и искусств «Таврида» и другие, на что тратятся огромные государственные средства.

Отрицательные оценки подобных «инициатив» мы услышали и от представителей властных структур. Так, например, депутат Государственной Думы от Республики Крым Михаил Сергеевич Шеремет, который с 2010 года возглавлял симферопольскую политическую организацию «Русское единство», а в 2014–2016 годах командовал Народным ополчением, отметил, что если перестать заниматься воспитанием молодежи, то этим с радостью займутся западные партнеры, которые будут пытаться, воспользовавшись временными трудностями, расшатать ситуацию на полуострове изнутри.

Важно полноценное признание со стороны России

Об этом говорил и другой наш собеседник — Сергей Павлович Цеков — член Комитета по международным делам Совета Федерации, ранее работавший председателем постоянной комиссии Верховной Рады Автономной Республики Крым по культуре, делам молодежи и спорту. Он очень точно выразил свое отношение к проблеме признания Крыма: «Для нас важно, — сказал он, — чтобы не Запад, а Россия признала нас в полном объеме. Это наша мать, мы — одна семья, объединившая не только русских, но и всех, кто считает Россию своей родиной».

В связи с тем, что наша встреча проходила в первый день нового учебного года, то мы поинтересовались, на каком из трех официальных государственных языков предпочли обучаться нынешние первоклассники и получили ответ: более 90% выбрало русский язык.

Очень содержательной была беседа с председателем Государственного Совета Республики Владимиром Андреевичем Константиновым — легендарной личностью. Ведь именно он, рискуя жизнью, довез до Москвы необходимые документы для принятия Крыма в состав России и участвовал в подписании соответствующего договора. Он рассказал нам о том, как удалось избежать большого количества жертв во время вооруженного противостояния, привлечь на свою сторону влиятельные национальные общины, а также о созданном им Мемориале на месте бывшего фашистского концлагеря.

Нам удалось встретиться и с супругой Главы Крыма — Еленой Александровной Аксёновой, которая не только проводит огромную работу по воспитанию подрастающего поколения, но и инициирует и руководит многими благотворительными проектами в рамках программы «Белый цветок», возвращая к активной жизни всех, кто нуждается в заботе и материальной поддержке. Большой известностью пользуется ее конкурс «Наследники Победы», а также поддержка Международного фестиваля «Боспорские агоны».

В один из дней мы побывали в Севастополе, въехав в город через триумфальную арку, чудом сохранившуюся при прежнем режиме, которая напоминает о принадлежности Севастополя к семье городов-героев, осмотрели экспозицию музея-заповедника Херсонес Таврический, где трудятся петербургские археологи из Эрмитажа, извлекая из земных глубин материальные свидетельства высокой культуры трех эпох — древнегреческой, римской и византийской. Любовались храмом, где был крещен святой князь Владимир, потрогали руками огромный колокол, установленный на берегу, чтобы своим звоном предупреждать моряков, идущих в тумане. Возвращаясь в Симферополь, заехали на смотровую площадку, откуда открывается великолепный вид на Балаклаву.

Чудо происходит на наших глазах

Перед отъездом домой нам посчастливилось побывать в кабинете депутата Государственной Думы Светланы Борисовны Савченко и поделиться своими впечатлениями об увиденном и услышанном за четыре дня крымских встреч.

Мы отметили, что Крым живет полной жизнью, не опасаясь возврата к прошлому. Повсюду поражает оптимизм жителей, сохранивших праздничный настрой, и непреходящая эйфория. Особенно порадовал позитивный настрой руководства Республики, отсутствие сетований на то, что, мол, с федеральным центром «что-то там не отработано». Не покидало ощущение, что всюду мы разговариваем со счастливыми победителями, которые сами ковали победу, которые уверены, что уже сделано самое главное, а все остальные проблемы — решаемы, нужно только время.

Как сказал Владимир Андреевич Константинов: «Чудо происходит на наших глазах, и огромное счастье в этом процессе участвовать». А по мнению Светланы Борисовны, каждый человек, сказавший «да» на референдуме, уже является творцом истории. «Пройдет время, — сказала она, — и положительный опыт Крыма по сплочению наций и народностей, в работе по восстановлению разрушенного хозяйства и оздоровления растленных украинской пропагандой душ, будет полезным и для решения многих проблем во всей России».

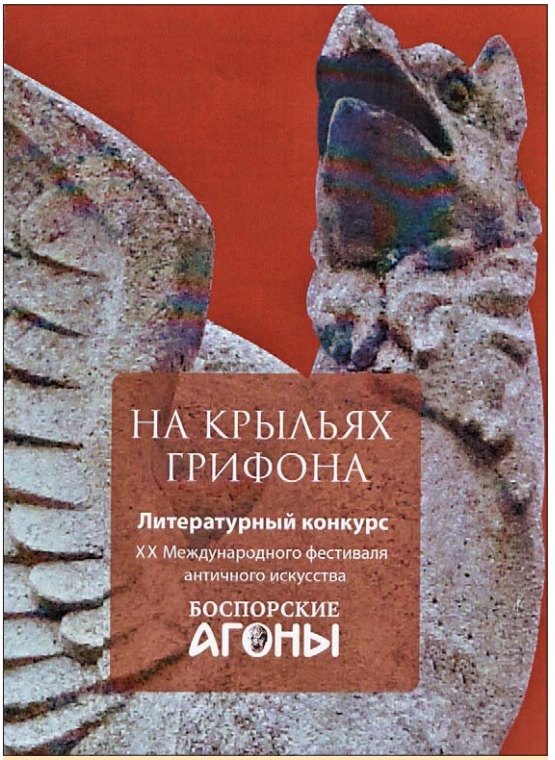
МОСТЫ ОТ АНТИЧНОСТИ К СОВРЕМЕННОСТИ

В рамках XX Международного фестиваля античного искусства «Боспорские агоны» в Керчи был проведен литературный конкурс «На крыльях грифона», в котором участвовали поэты и прозаики Крыма и зарубежных стран. Идейным вдохновителем и организатором этого мероприятия является Татьяна Умрихина — генеральный директор ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник».

После возвращения Крыма в Россию, — рассказала она нашему корреспонденту, — география конкурса расширилась за счет стран ближнего и дальнего зарубежья. В прошлом году участникам конкурса было предложено осветить темы культуры многонационального Крыма, знаменательных вех в истории его городов как мостов от античности к современности.

Произведения 50 литераторов из России, Белоруссии, Донецкой Народной Республики и Израиля оценивало компетентное жюри с участием Валерия Басарова — поэта, прозаика, переводчика, председателя Союза писателей Республики Крым. В результате были отобраны 13 финалистов, работы которых вошли в сборник «На крыльях грифона», где также напечатаны произведения некоторых членов жюри. Среди них — Ольга Прилуцкая — прозаик, член Союза переводчиков России, главный редактор журнала «Долька» (Ростов-на-Дону).

Редакция публикует одно из ее стихотворений.



НОЧНОЕ ОТКРОВЕНИЕ

Лучше уснуть мне,
Чем тщетно считать часы
Ночи напролет.
Но всё с надеждой гляжу,
Как уходит вдаль луна.
Акадзомо-Но Эмон

Не уснуть... Тишина на пределе...
Темнотой я укрыта до глаз.
Почему же на этой неделе
Я ни разу не встретила Вас?
В парк ходила. Исправно топталась
По аллее, где Ваши следы...
И на миг даже вдруг показалось,
Слышу голос встревоженный: «Вы?!»
Никого! Лес вокруг... От метели
Часовые сугробы стоят.
Мягко снег осыпается с ели,
Да березы хрустально звенят...
Я ходила... С надеждой топталась
По аллее, где Ваши следы.
И на миг даже вдруг показалось,
Слышу голос испуганный: «Вы?!»
Не уснуть! Я считаю без цели
Звон часов, мне дающий отбой...
Ночь поведала. Вы не хотели
На тропинке столкнуться со мной.
Зря ходила! Напрасно топталась
По аллее, где Ваши следы...
Ночь умнее меня оказалась
И смелее, чем кажетесь Вы!

Ольга Прилуцкая

СОТРУДНИЧЕСТВО

Подписание соглашения о сотрудничестве Ленобласть—Крым

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ И КРЫМ **ПЯТЬ ЛЕТ ВМЕСТЕ**

Уже больше пяти лет Крым является неотъемлемой частью Российской Федерации. Выражение «Крымнаш» для россиян стало синонимом гордости за возрождение России. Ленинградская область с первых дней возвращения Крыма домой, четко отдавала себе отчет в том, что Крыму необходимо «подставить плечо», помочь в интеграции региона в российскую жизнь.

ТЕКСТ:
АНДРЕЙ МИНИН

ФОТО:
предоставлено Комитетом по внешним связям Ленинградской области

С августа 2014 года Ленинградская область сотрудничает с Симферопольским районом Республики Крым в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между Правительством Ленинградской области и администрацией Симферопольского района Республики Крым, являясь при этом регионом-куратором района, задача которого — оказание помощи жителям в многостороннем благоустройстве территории. С этой целью из бюджета Ленинградской области предоставляется финансовая помощь. С июля 2014 года в Крыму действует Представительство Губернатора и Правительства Ленинградской области, содействующее сотрудничеству в экономической, культурной и других сферах, укреплению региональных и деловых связей между Ленинградской областью и Крымом, развитию народной дипломатии.

В апреле 2017 года было подписано Соглашение о сотрудничестве между Законодательным собранием Ленинградской области и Государственным Советом Республики Крым, а уже 2 июня 2017 года в рамках проведения XXI Петербургского международного экономического форума заключено Соглашение о сотрудничестве между Правительством Ленинградской области и Советом Министров Республики Крым.

В рамках Сочинского инвестиционного форума 2018 года Губернатор Ленинградской области А. Ю. Дрозденко и Глава Крыма, Председатель Совета министров Республики С. В. Аксёнов подписали

План мероприятий по реализации Соглашения о сотрудничестве между Правительством Ленинградской области и Советом Министров Республики Крым. Документ предусматривает развитие сотрудничества в области экономики, промышленной политики, культуры, туризма, финансов, социальной защиты населения, здравоохранения, сельского хозяйства, охраны окружающей среды, ветеринарии, развития транспортной инфраструктуры, реализации государственной молодежной и семейной политики, государственной охраны культурного наследия и конкурентной политики. По итогам церемонии подписания Губернатор Александр Дрозденко отметил, что считает Крым самым динамично развивающимся регионом России. «Мы не завидуем,— подчеркнул он,— а поддерживаем». В итоге был сформирован План мероприятий по оказанию методической помощи Симферопольскому району Республики Крым и определены органы исполнительной власти, ответственные за реализацию данного Плана.

В сентябре прошлого 2018 года Республику Крым и город Севастополь посетила бизнес-миссия предпринимателей Ленинградской области. В рамках визита было проведено заседание Общественного совета при Комитете по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области. Обсуждались перспективы сотрудничества с Государственным Советом Республики Крым, а также было подписано соглашение между Общественным советом при Комитете по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области и Общественным советом при Министерстве экономического развития Республики Крым. Сельскохозяйственные предприятия Крыма ежегодно направляют в наш регион крымские яблоки, которые доставляются в детские учреждения и коррекционные школы. Ленинградская область готова принять не только партии «витаминной продукции», но и оказать помощь в предпродажной подготовке и переработке фруктов на предприятиях области. За несколько лет в Ленинградскую область направлено более 20 тонн фруктов.

Помимо экономического сотрудничества развивается взаимодействие в сфере культуры, образования, туризма, межнациональных отношений. Дом дружбы Ленинградской области и Дом дружбы народов Республики Крым ежегодно организуют круглые столы, посвященные Дню воссоединения Крыма с Россией. В их работе принимают участие представители национально-культурных объединений Санкт-Петербурга и Ленинградской области, научные сотрудники Российского этнографического музея, представители регионального отделения Союза писателей России, Ленинградской областной универсальной научной библиотеки, ученые, историки Санкт-Петербургского государственного университета, художники творческого объединения «Этновзгляд», Дома дружбы Ленинградской области. В 2016 году в рамках заседания круглого стола состоялась презентация сборника «Возвращение Тавриды».

В марте 2018 года в преддверии четвертой годовщины присоединения полуострова Крым к Российской Федерации в Доме дружбы состоялось открытие персональной выставки «Крым» члена Союза художников Российской Федерации Василия Коноплёва, на которой были представлены более 20 работ художника, написанных во время творческих командировок на полуостров в разные годы (1983–2018). На них изображены и узнаваемые знаковые места Крыма — Симеиз, Воронцовский дворец, Ласточкино гнездо — и малоизвестные, но очень живописные окрестности Ялты, Алупки. На выставке были также представлены портреты Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации, кавалеров ордена Александра Невского, участников локальных конфликтов XX века капитана I ранга В.Н. Володькина, полковника Б.К. Феофанова, генерала авиации В.И. Минакова, подполковника А.В. Тарасова, которые воевали в Крыму в годы Великой Отечественной войны, а в послевоенное время служили в частях Черноморского флота. На открытии выставки присутствовали почетный член клуба кавалеров ордена Александра Невского Анатолий Тарасов и ветеран Великой Отечественной войны Борис Капитонович Феофанов.

Весной этого года в Доме дружбы состоялся круглый стол, посвященный пятилетию со дня вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации, работали выставка книг Ленинградской областной универсальной научной библиотеки «Крым в русской литературе» и выставка картин члена Союза художников РФ Василия Коноплёва «Крымский пленэр», а также состоялся ставший доброй традицией — третий по счету — видеомост между Домом дружбы Ленинградской области и Домом дружбы народов Республики Крым.

Традиционно важную роль играют контакты в сфере культуры, которые крепко «цементируют» основу для всестороннего взаимодействия. В прошлом году в XIII Международном имени Н. Н. Калинина детском конкурсе исполнителей на народных инструментах и вокалистов «Метелица» принял участие в качестве члена жюри руководитель Крымского оркестра русских народных инструментов им. Г. Г. Шендерева, преподаватель Симферопольского музыкального училища им. П. И. Чайковского В. А. Лобанов. В июне нынешнего года было подписано Соглашение о сотрудничестве между ГАУК РК «Алупкинский музей-заповедник» и ГБУК ЛО «ГИАПМЗ «Парк Монрепо». В соответствии с договоренностью между этими музеями, планируется совместная работа по подбору иллюстраций для книжного издания, подготовка совместного печатного издания «Парки Алупка и Монрепо и их владельцы» (издание станет продолжением книги «Уникальные ландшафтные парки Алупка и Монрепо», изданной в 2015 году), разработка концепции совместной планшетной выставки «Бароны фон Николаи и семья Воронцовых: дружба длиною в годы», организация совместных выставок с участием подлинных предметов из фондов ГИАПМЗ «Парк Монрепо» и АДПМЗ в 2021 году на площадках двух музеев.

Ежегодно в июне выпускники школ Симферопольского района Республики Крым принимают участие в Бале выпускников Ленинградской области и празднике выпускников «Алые паруса», а также посещают ряд достопримечательностей Ленинградской области и Санкт-Петербурга в рамках обширной экскурсионной программы. Кроме того, представители Симферопольского района Республики Крым участвуют в таких ежегодных мероприятиях системы образования Ленинградской области, как педагогический совет Ленинградской области, а также областной праздник, посвященный Международному дню учителя

Открытие Крымского моста стало одним из наиболее значимых событий весны 2018 года, позитивно оцениваемых для жизни Крыма в целом, а также для роста турпотока. Дети и выпускники школ Симферопольского района отдыхают на туристических базах Ленинградской области, жители Ленинградской области предпочитают крымские здравницы «турецкому берегу». Наш регион также содействует развитию контактов в сфере туризма.

В рамках информационного взаимодействия сведения о мероприятиях, проводимых Министерством курортов и туризма Республики Крым, размещаются на официальном сайте областного комитета по туризму, а также направляются представителям туристической отрасли региона и в информационно-туристские центры области. Для повышения информированности жителей Республики Крым о туристском потенциале Ленинградской области, о проходящих в регионе событийных мероприятиях планируется участие представителей области в работе Межрегиональной туристской выставки «Открытый Крым» в октябре 2019 года в Симферополе

Многое сделано, но еще предстоит масштабная работа, реализация дальнейших проектов для развития экономики и инфраструктуры Крымского полуострова, поэтому задача для Ленинградской области, как и других субъектов Российской Федерации, — содействовать формированию Крыма как региона опережающего развития. Крым должен стать примером эффективной реализации национальных проектов, и для этого необходимы новые форматы, новые подходы к работе, где основная цель — стабильный экономический рост и улучшение качества жизни граждан России.

ОТ МУЗЫКИ ДО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОТОГРАФИИ

В этом году в различных российских городах прошло множество мероприятий, поддержанных иностранными консульскими представительствами. Мы выбрали три из них, присланные нашими корреспондентами из Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, и представляем нашим читателям.

26 июня на новой сцене Свердловского государственного академического театра музыкальной комедии с огромным успехом прошел концерт, посвященный 95-летию известного французского шансонье армянского происхождения Шарля Азнавура. Организаторами мероприятия выступили Почетный консул Республики Армения в Екатеринбурге Нарек Спартакян и Генеральное консульство Франции в Екатеринбурге. По приглашению организаторов в Екатеринбург прибыла специальная гостья из Франции — певица армянского происхождения Ankinée, которая исполнила легендарные хиты великого музыканта. В мероприятии приняли участие министр-советник посольства Франции в России Поль-Бертран Барэ и представитель Министерства иностранных дел России в Екатеринбурге Александр Харлов.

25 сентября в отеле «Амбассадор» состоялся музыкальный вечер «Теория струн», организованный отелем и Фондом поддержки и развития молодежного музыкального оперного и эстрадного исполнительского искусства Ирины Шараповой «Camerata». Мероприятие было приурочено к визиту в Санкт-Петербург одного из самых востребованных арфистов-виртуозов в мире, лауреата международных

конкурсов, обладателя наград в области культуры «Британские блестящие дарования» и «ProEuropa» «За выдающийся талант и вклад в европейское искусство» Александра Болдачёва. Кульминацией вечера стало исполнение Александром Болдачёвым в дуэте с лауреатом международных конкурсов, оперной певицей из Японии Маюко Окада музыки из популярных японских мультфильмов.

В тот же день состоялось подведение итогов фотоконкурса «Петербург глазами турок. Стамбул глазами россиян», который проходил в рамках Международного фестиваля «Санкт-Петербург — Турция», инициированного Санкт-Петербургским обществом научных и культурных связей с Турцией и отелем «Амбассадор» при поддержке Министерства культуры и Министерства иностранных дел РФ и приуроченного к перекрестному году культуры и туризма России и Турции.

ПУТЕШЕСТВИЕ В КРЫМ: ЧТО ЖДЕТ ИНДУСТРИЮ ТУРИЗМА НА ПОЛУОСТРОВЕ?

В последние несколько лет Крым стал самым популярным направлением у «бюджетных» российских туристов, а вот люди с достатком едут туда редко. О том, с чем это связано, а также о своих впечатлениях от увиденного на полуострове и перспективах развития туризма в регионе рассказывает Екатерина Шадская — директор Регионального союза предприятий туриндустрии на Северо-Западе (РСТ — Северо-Запад).

Личный опыт

Сегодня популяризация внутреннего туризма — одно из приоритетных направлений для органов государственной власти и бизнес-сообщества. В рамках кампании по продвижению Крыма как туристского направления, одной из важнейших задач становится постоянное поддержание интереса к полуострову, раскрытие его богатого и во многом пока неизвестного широкой публике потенциала для путешествий.

Мое знакомство с Крымом началось в 2015 году, когда там проходило Третье заседание Координационного совета по развитию детского туризма. Место для проведения — международный детский центр «Артек» — было выбрано не случайно. Лагерь расположен в поселке Гурзуф на южном берегу Крыма, где еще со времен СССР до сих пор находится огромное количество курортов и детских лагерей. Южный берег по праву считается одним из самых живописных регионов Тавриды, особенно популярных для детского туризма. Там есть все для классического отдыха: теплое море, благоприятный климат, богатая история и природные ресурсы.

Продолжилось мое знакомство с полуостровом в 2016 году в рамках неформального проекта РСТ, который назывался «Солнце в бокале». Участники изучили особенности крымского виноделия — собирали виноград, побывали на экскурсиях и дегустациях на нескольких крупных заводах и в небольших хозяйствах. Виноделие — одна из опорных точек крымского туризма, оно вызывает прямую ассоциацию с полуостровом и является частью имиджа региона. Поэтому после двух поездок у меня сложилось стойкое позитивное впечатление о Тавриде: ведь когда приезжаешь в Крым становится понятно, что он привлекает чудесным климатом, волшебными видами и отзывчивыми людьми. К сожалению, для полноценного турпродукта, который будет приносить деньги, этого еще недостаточно.

Положение дел

Подводить итоги туристического года пока рано. По данным туроператора «Кандагар», поток был неровным: в период с января по апрель 2019 года прирост доходов туристских компаний был феноменальным — 30 процентов по сравнению с показателями прошлого года, однако позже наметилась тенденция к ухудшению. Сейчас можно предположить, что к концу этого года сохранится уровень показателей наравне или незначительно больше, чем в предыдущий. В этом году увеличилось количество групповых и индивидуальных туров, а в 2018 году лидировали сборные туры*.

* В этом году Республика Крым побила рекорд туристического потока постсоветских лет. К началу зимы на полуострове отдохнули 7 миллионов туристов. — *Примеч. редакции*.

Если говорить о количестве туристов, то их за прошедший период 2019 года стало на 11 процентов больше, но существует следующая проблема: в большинстве своем это путешественники, которые выбирают отдых в так называемом «теневом» секторе. Поэтому кажущаяся изначально позитивной, данная тенденция никак не отразится на итогах продаж туроператоров. Безусловно, эта ситуация связана с еще недостаточно развитой туристской инфраструктурой Крыма. Туристы едут на полуостров за красивыми пейзажами, за теплом и морем, в то время как комфортная среда для отдыха в Крыму пока что редкость, даже если сравнивать с Краснодарским краем, где уже существует множество объектов туристской индустрии, отвечающих всем необходимым для хорошего отдыха показателям.

С открытием Крымского моста многие туристы, даже из самых удаленных регионов России, решились на поездку на личном транспорте: едут и из Сибири, с Урала, и из Приволжского федерального округа. Однако города Крыма еще не готовы к такому потоку транспорта, поскольку улицы узкие, перехватывающих парковок не хватает. Получается вот какой парадокс: с одной стороны, наличие собственного транспорта дает туристу свободу передвижения по полуострову, а, с другой стороны, при некоторых обстоятельствах крайне ограничивает. Поэтому требуется скорейшее создание удобного доступа к достопримечательностям в населенных пунктах для туристов с автотранспортом и без него.

Многие туристы жалуются и на неразвитость инфраструктуры: в высокий сезон банально не хватает туалетов, общественный транспорт в часы пик забит под завязку, нет достаточного количества детских площадок. Дополнительные сложности возникают из-за сравнительно высоких цен на авиа- и железнодорожные билеты до полуострова. Иногда дешевле улететь в Европу, чем добраться до Крыма. Вблизи центральных и исторических частей городов практически нет приличных отелей Тем не менее красоты Крымских гор, ласковое море, приятный климат и культурное наследие привлекают туристов гораздо больше, чем отпугивает отсутствие инфраструктуры.

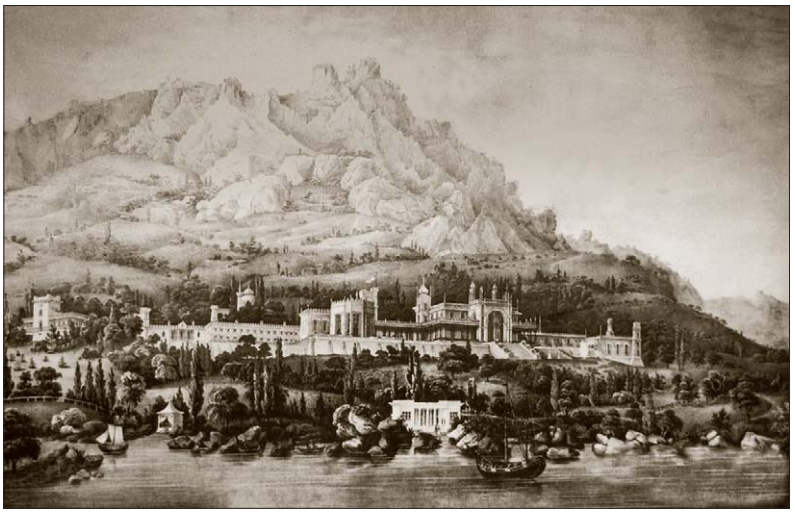
Перспективы развития

Все названные проблемы связаны, прежде всего, с устаревшей материально-технической базой на полуострове. Транспортное сообщение, средства размещения, оснащение музеев — почти все осталось нетронутым со времен Советского Союза, тем более, что прежние украинские власти совсем не заботились о судьбе полуострова и его жителях.

Для выхода основной части туристского потока из теневого сектора нужно отладить ценовую политику отелей, сделать средства размещения доступными для бюджетных туристов. Сейчас же многие туристы жалуются, что при низком уровне качества обслуживания, цены сравнимы с курортами Европы, а иногда бывают и выше.

Кроме того, Крым страдает от кадрового дефицита — молодые специалисты не хотят ехать из-за отсутствия постоянной работы: ведь большое количество курортно-туристских комплексов не может круглый год держать полный штат обслуживающего персонала. Это сказывается и на уровне подготовки работников, и на качестве услуг, и на способах ведения бизнеса. При этом, если избавиться от сезонности в работе туристского рынка, эта проблема уйдет сама собой.

Однако главное, что многие задачи уже начинают решаться: строятся новые дороги и путепроводы, обновляется автобусный парк, восстанавливаются старые курортные комплексы и строятся новые. Но надо понимать, что масштабная модернизация — дело совсем не быстрое и высокозатратное, хотя при правильном подходе у Крыма есть все шансы стать настоящим центром туризма для наших соотечественников и иностранных граждан, подвинуть в сторону курорты не только Краснодарского края, но и Европы.



Старая гравюра. Крым, г. Алупка, гора Ай-Петри

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ ДЛЯ КРЫМСКИХ ТАТАР

«Любовь и беспредельная преданность великой Родине не исключают любви к родному краю, к родным местам, могилам своих предков, наоборот, эта последняя любовь украшает и усиливает любовь к великой Родине, она украшает и обогащает человеческое счастье... Великая наша Родина состоит и из наших родных краев: великая дружественная семья советских народов состоит из наших народов, из наших семей»

Эти слова принадлежат Амет-Хан Султану (1920–1971) — военному летчику, дважды Герою Советского Союза. Он прошел всю войну: начинал летчиком-выпускником военной школы авиации, а заканчивал командиром эскадрильи в истребительном полку. Участник Сталинградской битвы, после нее к своей профессии «летчик» получил приставку «ас» (мастер воздушных боев). В послевоенный период занимался испытательской деятельностью в летно-исследовательском институте в Жуковском. Трагически погиб при очередном испытательном полете.

Картина неизвестного художника

Внучатый племянник Героя, Радион Эсмедляев, директор по связям с общественностью Фонда социальных инициатив «Мирные люди», ветеран боевых действий в Афганистане, в прошлом году создал в Санкт-Петербурге Региональную общественную организацию содействия становлению культурного единства граждан «Крымскотатарское общество» и стал ее Председателем.

В состав «Крымскотатарского общества» вошли представители самых разных профессий: преподаватели, врачи, художники, музыканты, юристы, психологи, бизнесмены. Объединило их понимание того, что, только поддерживая друг друга, изучая историю и знакомясь с культурой, можно укрепить фундамент для будущего мирного развития нашей большой многонациональной страны.

Важным направлением деятельности «Крымскотатарского общества» является наставничество — помощь в адаптации молодежи, приехавшей в Санкт-Петербург из Крыма учиться, работать, возможно, на лечение. Находясь вдали от дома и родных, дети могут в любой момент обратиться за советом, поддержкой и участием — их точно не оставят наедине с проблемами. Другое, не менее важное направление деятельности общества, привлечение молодежи Петербурга и Крыма к совместному участию в творческих и социальных проектах: организации художественных выставок, проведению творческих конкурсов, научных конференций и спортивных соревнований.

За прошедший год Обществом было организовано множество мероприятий. Так, например, совместно с Северо-Западной Федерацией космонавтики России и Фондом «Мирные люди» в Санкт-Петербургском Доме национальностей, с которым у «Крымскотатарского общества» подписано Соглашение о сотрудничестве, была организована праздничная программа, посвященная Всемирному дню авиации и космонавтики. Своими воспоминаниями о работе в Крыму и рассказом о современном положении дел в российской космонавтике поделился профессор Михаил Иванович Маленков — первый вице-президент Российской академии космонавтики им. Циолковского, заслуженный конструктор РФ, член планетного общества США. Прозвучал рассказ о дважды Герое Советского Союза Амет-Хане Султане. В концертной программе выступили артисты продюсерского центра «Вселенная талантов».

Крымскотатарское общество приняло участие в организации форума «Безопасность организации массовых мероприятий», в работе Международной ежегодной научной конференции «Религиозная ситуация на Северо-Западе», в мероприятиях, посвященных Дню Великой Победы 9 мая, а 18 мая почтили память пострадавших во время депортации крымских татар.

Совместно с Российским этнографическим музеем, Крымскотатарским музеем культурно-историче-

Открытие выставки современных крымскотатарских мастеров в Этнографическом музее Санкт-Петербурга и подписание Соглашения с Домом Национальностей

ского наследия (г. Симферополь) при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Министерства культуры Республики Крым в Санкт-Петербурге открылась выставка произведений современных крымскотатарских мастеров декоративно-прикладного искусства «Живое наследие». Гостей и организаторов выставки приветствовали министр культуры Республики Крым Арина Новосельская, заместитель директора Российского этнографического музея по научно-просветительской деятельности Ольга Ботякова, председатель Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге Олег Капитанов, директор Санкт-Петербургского Дома национальностей Елена Кузнецова, директор Крымскотатарского музея культурно-исторического наследия Сафие Эминова. О важности сотрудничества государственных, культурных и общественных организаций говорили начальник отдела межнациональных отношений координации государственных программ Сергей Репкин, руководитель Севастопольского Фонда возрождения крымско-татарской культуры имени профессора Изидинова Венера Курмаева, руководитель Международного фонда поддержки культуры «МАСТЕР-КЛАСС» Тамара Семёнова.

У Региональной общественной организации содействия становлению культурного единства граждан «Крымскотатарское общество» большие планы: организация экскурсий для молодежи из Крыма с элементами адаптации и командообразования; содействие в приеме в Санкт-Петербурге детей, студентов, пенсионеров; помощь в развитии медицинского туризма; содействие в организации туристических поездок «Отпуск по обмену» с кураторами на местах (Санкт-Петербург, Ленинградская область, Крым); создание молодежного Центра решения задач региона.

Проведение мероприятия в Доме Национальностей ко Дню космонавтики и рассказ о дважды Герое Советского Союза летчике-испытателе Амет-Хан Султане

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

ТЕКСТ:
ВИКТОР ИВАНОВ

Такова была ключевая тема прошедшего 19–22 ноября VII Международного конгресса «Санкт-Петербург и славянский мир», подготовленного Комитетом по внешним связям совместно с Комитетом по образованию Санкт-Петербурга. Основная цель мероприятия — укрепление межрегионального сотрудничества со странами Восточной Европы и Балканского полуострова.

В Конгрессе приняли участие официальные делегации из 7 стран и 12 городов и регионов-партнеров Санкт-Петербурга: Варны (Болгария), Ниша, Крагуеваца, Врнячки-Бани, Вранье (Сербия), Баня-Луки (Республика Сербская), Бледа (Словения), Скопье (Северная Македония), Вараждинской области, Загреба, Риеки (Хорватия) и Герцог-Нови (Черногория). Большой интерес к Конгрессу проявили также руководители и сотрудники дипломатических и консульских представительств славянских государств Европы, аккредитованные в России. По традиции почетными гостями мероприятия стали член Президиума Боснии и Герцеговины господин Милорад Додик и директор Международной неправительственной организации «Форум славянских культур» госпожа Андреа Рихтер. Их принял в Смольном Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов и обсудил вопросы текущего взаимодействия и перспективные направления сотрудничества.

Пленарное заседание состоялось в актовом зале Инженерно-технологической школы № 777. С приветственным словом к участникам обратились член Правительства Санкт-Петербурга Юрий Шестериков и член Президиума Боснии и Герцеговины от сербского народа Милорад Додик. В ходе мероприятия было подписано Соглашение о сотрудничестве между Санкт-Петербургским государственным лесотехническим университетом и Университетом в г. Баня-Лука (Республика Сербская). Член президиума Санкт-Петербургского клуба кавалеров ордена Александра Невского Анатолий Тарасов представил проект «Международные молодежные байдарочные переходы», объединяющий молодежь Санкт-Петербурга и славянских государств Европы. Участники Конгресса посетили ведущие учреждения среднего образования города: Академию цифровых технологий, Академическую гимназию № 56 и Колледж туризма и гостиничного сервиса.

В последний день работы Конгресса в Академии талантов Санкт-Петербурга состоялась церемония награждения победителей второго этапа Международного конкурса детских рисунков «Я рисую Петербург». Почетные грамоты и памятные подарки от Правительства Санкт-Петербурга были вручены представителям делегаций для передачи победителям конкурса.

СЕВЕРНЫЕ ГРАНИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

С 29 по 31 октября в помещении Стокгольмского парламента проходила 71-я сессия Северного Совета с участием парламентских делегаций Дании, Исландии, Норвегии, Швеции, Финляндии и автономных территорий Гренландии, Аландских и Фарерских островов. В мероприятии традиционно участвовали премьер-министры Северных стран, министры иностранных дел, министры обороны и министры по вопросам сотрудничества. Делегация Федерального Собрания Российской Федерации находилась в статусе наблюдателей.

ТЕКСТ:
ОЛЕГ ДАВТЯН

ФОТО:
МАГНУС ФРОДЕРБЕРГ, ЙОХАННЕС ЯНССОН

Сохраняя традиции

Сотрудничество между Северными странами представляет собой одну их самых давних традиций регионального сотрудничества. В политической сфере оно осуществляется на основе общих ценностей и стремления к динамичному развитию стран Северной Европы. Каждая из них поддерживает различные отношения с организациями международной интеграции: Дания, Исландия и Норвегия являются членам НАТО. Дания, Финляндия и Швеция входят в состав Европейского союза (ЕС). Норвегия и Исландия имеют членство в ЕЭП. Все названные страны представлены в составе Северного Совета и Совета министров Северных стран.

Первый шаг к сотрудничеству на политическом уровне был сделан после Второй мировой войны, а затем в 1952 году, когда был учрежден Северный Совет. В 1971 году был создан Совет Министров Северных стран, который также представляет собой механизм сотрудничества на уровне правительств государств Северной Европы.

Северный Совет является форумом межпарламентского сотрудничества. В период проведения сессий Совета проходит большое количество других совещаний и депутатских встреч. К проведению Сессии также приурочивается вручение премий Северного Совета за достижения в литературе, музыке, кинематографии и защите окружающей среды.

Наш дом, наш мир

В выступлениях депутатов Северный регион неоднократно был назван общим домом для всех его жителей. Отмечалось, что все входящие в него страны связывает общее море, леса и озера, желание жить в гармонии с природой, а также противостоять внутренним и внешним вызовам и угрозам.

В декларации «Наше видение – 2030», принятой премьер-министрами в Исландии в августе, удалось четко сформулировать стратегические направления Северной политики до 2030 года, на что участники сессии обратили особое внимание. В числе приоритетных задач — превращение региона в самую устой-

чивую и интегрированную часть мира, переход к «зеленой» экономике, создание равноправного и взаимосвязанного региона с общими ценностями, активизация культурных обменов и повышение благосостояния.

Выступая на пресс-конференции, президент Северного Совета Ханс Валлмарк отметил, что одним из ключевых вопросов, которые намерены обсудить депутаты из Северных стран, являются угрозы демократии, вызванные, в том числе, и сложной международной обстановкой. В то же время в ходе выступлений и обмена репликами главными все же оказались не политические, а экологические вопросы, а министры и депутаты не раз ссылались на молодежные протесты, в том числе и проходящие вблизи здания парламента, к которым, по мнению большинства, надо относится более серьезно. «Если мы не сможем показать правильный путь нашей молодежи, мы проиграем», — заявила на открытии сессии премьер-министр Дании Метте Фредериксен и напомнила, что Дания поставила перед собой амбициозную цель — сократить к 2030 году выбросы углекислого газа на 70 процентов по сравнению с уровнем 1990 года. К тому же сенсацией первого дня работы сессии стал отказ шведской экоактивистки Греты Тунберг от присужденной ей премии в области охраны окружающей среды и экологии, несмотря на то, что, по ее мнению, Северный Совет уделяет много внимания этой проблеме, однако, как ей кажется, все же недостаточно. Депутаты Северного парламента с пониманием отнеслись к такому решению.

Сокращать углеродный след от производственной деятельности

На встрече премьер-министров в Рейкьявике в августе нынешнего года была подписана декларация, призванная обеспечить сохранение устойчивости морей, стимулировать развитие морской экономики и свести к минимуму последствия изменения климата. Эти вопросы стали одними из основных и на сессии Северного Совета не только потому, что Северные страны оказались мировыми лидерами в области «зеленых» технологий, но и потому, что Север Европы сильнее других регионов Земли ощущает разрушительные последствия климатических изменений. Достаточно вспомнить стремительное таяние ледников в Гренландии и Исландии или мощные ураганы, которые обрушиваются на Северные страны. Один такой шторм, по словам бывшего премьер-министра Аландских островов Камиллы Гуннелл, уничтожил около 10 процентов лесов архипелага, после чего он подвергся засухе, затем оказался залит дождями, в результате чего был потерян весь урожай сельхозкультур. По мнению министра окружающей среды и природных ресурсов Исландии Гудмундур Инги Гудбрандссон, взаимный обмен информацией и более тесная координация могут сэкономить ресурсы и позволить осуществить более эффективные меры. Подчеркивалась также необходимость сокращения выбросов парниковых газов в промышленности и поощрения использования возобновляемых источников энергии. И главное — сокращать углеродный след от производственной деятельности.

Столтенберг по-прежнему актуален

До середины 2008 года сотрудничество Северных стран в основном концентрировалось на совместных экономических проектах, экологии, здравоохранении, образовании, научных исследованиях, обеспечении прав коренных народов Севера. Ситуация

изменилась, когда в начале 2009 года была образована экспертная комиссия под председательством бывшего министра иностранных дел Норвегии Турвальда Столтенберга, в задачу которой входила выработка рекомендаций по формированию общей внешней и оборонной политики.

Многие из тринадцати предложений Столтенберга были реализованы и, как считается, оказали огромное влияние на сотрудничество между Северными странами. Однако, выступая на Сессии в Стокгольме, министры иностранных дел и обороны обратили внимание на то, что нынешнее состояние безопасности в регионе находится под угрозой из-за воздействия совершенно новых источников — экстремальные погодные явления, стихийные бедствия, пандемии, террор, кибератаки, угрозы демократии, нарушения прав человека. Указывалось на необходимость проведения единой внешней политики, в частности, принять общее заявление по поводу действий Турции в Сирии, осудить ядерные амбиции Ирана, выразить согласованное мнение по поводу событий в Испании, спланировать совместные действия после выхода Великобритании из Евросоюза, противостоять экономической экспансии Китая и военной угрозе со стороны России. Досталось и США: премьер-министр Дании подвергла резкой критике идею президента США купить Гренландию.

Новая стратегия предусматривает проведение совместных учений стран Северной Европы, курсов по чрезвычайному планированию, более тесное сотрудничество в области миротворчества и урегулирования конфликтов, сотрудничество стран Северной Европы и Балтии в области кибербезопасности, более тесное сотрудничество между полицейскими силами и оценку необходимости создания совместной эскадрильи пожарных самолетов стран Северной Европы. Министры договорились, чтобы новый доклад о более тесном и широком партнерстве Северных стран в вопросах внешней политики и безопасности будет написан бывшим министром Исландии Бьерном Бьярнасоном, который представит его в середине 2020 года.

Заметное улучшение диалога

В 71-й сессии Северного Совета участвовали на правах наблюдателей депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

В беседе с журналистами заместитель Председателя Государственной Думы Ольга Епифанова подчеркнула, что в последнее время диалог между парламентариями скандинавских стран и России заметно улучшился, несмотря на давление извне. В этой связи она призвала оградить от колебаний политической конъюнктуры различные форматы взаимодействия парламентариев, которые позволяют заниматься практическими делами без постороннего вмешательства.

В своем официальном выступлении на сессии она особо подчеркнула, что сотрудничество между нашими странами имеет первостепенное значение для обеспечения устойчивого развития Севера и для сохранения региона как зоны доверия, стабильности и добрососедства. При этом российская сторона с удовлетворением отмечает, что взаимодействие с северными соседями вполне может быть примером успешных моделей сотрудничества и для других стран. По ее словам, важны все формы международного сотрудничества — между правительствами, регионами, парламентами, журналистами. Ольга Епифанова отметила успешную работу различных форумов, посвященных проблемам Севера, назвав в их числе Северный Совет, Парламентскую конференцию Балтийского моря, Баренц-конференцию, Северное измерение и Арктическую парламентскую конференцию. Плодотворному сотрудничеству,— считает она,— содействуют и такие мероприятия, как «Недели Северных стран», которые ежегодно проводятся в Северо-Западном федеральном округе.

Проблемы беженцев вновь в центре внимания

По мнению Ханса Валлмарка, Северный регион «должен управлять миграционным потоком, возникающим в результате возникновения проблемных зон по всему миру». Исходя из этого, леворадикальные партии в скандинавском регионе внесли на рассмотрение сессии предложение об увеличении числа беженцев по квотам, о предоставлении им постоянного вида на жительство и рекомендовали правительствам совместно работать над обновлением Дублинского регламента.

Кроме того, обращалось внимание на существенное сокращение сроков предоставления убежища, чтобы процесс адаптации беженцев и их интеграция в скандинавские общества происходили как можно быстрее. Указывалось на необходимость обеспечения беспрепятственного доступа мигрантов к образованию, к изучению языка и местных культурных традиций. Кроме того, высказывались предложения, направленные на улучшение экологической обстановки, а также решение транспортных проблем, в частности восстановление и улучшение ночных железнодорожных сообщений как между скандинавскими столицами, так и с Европой.

Футбольная дипломатия

В ходе сессии Северного Совета состоялась презентацией шести национальных футбольных ассоциаций Северных стран, в результате которой получила поддержку инициатива подачи общей заявки стран на проведение Чемпионата мира по футболу среди женщин в 2027 году.

«Совместная работа над таким огромным проектом, как Чемпионат мира по футболу — это фантастическая возможность еще больше сблизить нас»,— заявил Кьелль-Арне Оттоссон, председатель Комитета по образованию и культуре в Северном регионе. При этом политики и эксперты высказывают мнение, что международное спортивное событие такого масштаба, как женский чемпионат мира, может оказать

значительное воздействие на окружающую среду и требует значительных финансовых и кадровых ресурсов, поэтому совместная заявка имеет целый ряд позитивных преимуществ. Кроме того, она дает возможность всем странам одновременно воспользоваться плодами проведения такого мероприятия.

Курс — на более справедливое общество

В выступлениях не только депутатов, но и руководителей парламентов и премьер-министров прозвучали призывы к скорейшему сокращению социального неравенства, поскольку в несправедливо организованных обществах возникают угрозы демократии, нарушаются права человека, а правительственные инициативы не получают соответствующей поддержки граждан. Об этом, в частности, говорили премьер-министр Исландии Катрин Джакобсдоттир, премьер-министр Дании Метте Фредериксен, премьер-министр Швеции Стефан Левен и другие докладчики, подчеркивая при этом, что проводимые в Северных странах экономические реформы не должны ложиться тяжелым бременем на население.

Таким образом, Скандинавия вновь показала всему миру не только весь спектр политических и экономических проблем, с которыми с трудом справляются многие, в том числе и экономически успешные страны, не только указала довольно понятный путь для их преодоления, но и продемонстрировала образец единения стран для достижения лучшего настоящего и будущего для своих народов.

И в этом также видится основополагающее значение очередной сессии Северного Совета в Стокгольме.

В кулуарах

В перерыве между заседаниями представители российских СМИ Анастасия Ищенко (РИА Новости, Мурманск), Валерий Поташов («Столица на Онего») и главный редактор «Консула» встретились со Старшим Советником по международному сотрудничеству Секретариата Совета Министров Северных Стран Томасом Орри Рагнарссоном, ответственным за взаимодействие со странами, входящими в состав Арктического совета. В ответ на многочисленные вопросы господин Рагнарссон подробно рассказал об Арктической программе, которая осуществляется с 1996 года. Обратил внимание на то, что Совет поначалу координировал свои усилия с соответствующими дипломатическими ведомствами и министерствами природных ресурсов, затем в эту деятельность активно включились другие министерства и организации, получили развитие межрегиональные связи. Северные страны, подчеркнул он, прилагают все силы к тому, чтобы проблемы Арктики постоянно находилась в центре внимания мировой общественности.

На основании арктических программ уже реализовано сотни проектов, причем не только в области науки, но и социальной политики, включая решение проблем коренных народов Севера, где, к сожалению, сказал Томас Орри Рагнарссонон, наблюдается исчезновение национальных языков, меняются традиционные способы ведения хозяйства, а развитие туризма вызывает загрязнение природы, в том числе и опасными отходами из пластика. При этом господин Рагнарссон с удовлетворением отметил, что в программах сотрудничества нынче участвуют не только Северные страны, но и другие государства, также заинтересованные в решении проблем климата, сохранении благоприятной среды для будущих поколений.

ОБЩИЕ ПРИОРИТЕТЫ, ОБЩИЕ ЦЕЛИ, ОБЩИЕ ПРОГРАММЫ

Так было названо сотрудничество России с Северными странами на сентябрьских встречах Генерального секретаря Совета министров Северных стран (СМСС) Паулы Лехтомяки с первым заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации В. Г. Титовым и в Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга, на которых обсуждались актуальные вопросы реализации проектов СМСС в России в рамках Программы сотрудничества Совета с Северо-Западом Российской Федерации на 2017–2019 гг.

Паула Лехтомяки

Положительный опыт

В ходе бесед был отмечен положительный опыт взаимодействия в таких областях, как образование и научные исследования, защита окружающей среды и адаптация к изменениям климата, энергоэффективность и «зеленая энергетика», охрана здоровья и профилактика заболеваний. Подчеркнуто, что развитию прямых контактов между людьми способствуют программы межпарламентских и журналистских обменов, а также проводимый на ежегодной основе в регионах СЗФО международный культурный фестиваль «Недели Северных стран». Констатирована важность дальнейшего укрепления синергии и координации деятельности межправительственных советов на Севере Европы в целях сохранения этого региона как зоны стабильности и добрососедства, обеспечения его устойчивого социально-экономического и экологического развития.

Перспективные проекты

Проекты, которые получают финансирование со стороны СМСС как органа межправительственного сотрудничества в Северном регионе сосредоточены на социальных услугах и здравоохранении, вопросах детей и молодежи, образовании, культуре, гендерном равенстве, окружающей среде, гражданском обществе, демократии и правах человека. В их реализацию вовлечены партнеры из пяти Северных стран и семи регионов Северо-Запада России с участием органов власти, высших учебных заведений и общественных организаций. В нынешнем году СМСС намерен профинансировать в общей сложности 22 проекта сотрудничества в регионе Балтийского моря и на Северо-Западе России на сумму 10 миллионов датских крон.

Что касается России, то одобрение и финансирование получила исследовательская программа сотрудничества в области образования, программы межпарламентского сотрудничества и Северного журналистского центра Орхус (Дания), программа Национального института здравоохранения и социального обеспечения (Хельсинки), а также восемь проектов программы «Окружающая среда и климат» и программа «Недели Северных стран», которые традиционно проводят соответствующие консульские представительства на Северо-Западе России совместно с региональными властями городов-участников.

Общие интересы и цели

Во время проведения 71-й сессии Северного Совета в Стокгольме Генеральный секретарь Совета министров Северных стран Паула Лехтомяки встретилась в своем парламентском кабинете с российскими журналистами, и поделилась своими впечатлениями от поездки в Россию.

«Региональное сотрудничество, — подчеркнула она, — имеет большое значение для обмена идеями и опытом в профессиональной сфере, а также является особенно ценным для взаимопонимания. Проекты сотрудничества между партнерами из Северных стран и Северо-Запада России важны как для Северных стран, так и для России. Несмотря на то, что в 2015 году министерство юстиции РФ сочло представительства этой международной организации “иностранными агентами”, они не прекратили сотрудничество с регионами Северо-Запада. Более того, желающих в этом году участвовать в совместных проектах оказалось намного больше, чем количество конкурсных заявок, по которым СМСС смог выделить финансирование».

В конце беседы госпожа Лехтомяки особо подчеркнула, что Совет министров Северных стран будет и в дальнейшем стремиться поддерживать связи на уровне гражданского общества вне зависимости от каких бы то ни было политических разногласий. «Когда есть общие интересы и цели — это прекрасно! Вместе мы многое сегодня можем сделать!»

Редакция журнала «Консул» благодарит Северный Совет и лично Арне Фогта Бергбю, а также Совет Министров Северных стран и лично Йенса Ниторфта Расмуссена за предоставленную возможность познакомить читателей с парламентской работой наших близких северных соседей.

Андрей Шарков — многократный призёр и рекордсмен чемпионатов мира, Европы, России по армрестлингу и армлифтингу; заслуженный тренер России по армрестлингу; мастер спорта международного класса; президент федерации армрестлинга Республики Крым

Елена Емельянова, ведущая новостей, автор программ, телеканал «Крым 24»

«В СТИЛЕ ДОБРА»

Крупнейший в Крыму торгово-развлекательный центр MEGANOM проводит социально-значимый проект в поддержку бездомных животных. Уже была организована фотосессия животных из приюта КРОО «Верный друг» и известных жителей Крыма — спортсменов, деятелей культуры, бизнесменов. Участие именитых людей позволило создать необходимый контраст успешности и беззащитности бродячих животных и привлечь больше внимания к бездомным животным, необходимости помогать им.

Фотографии участников проекта будут представлены на выставке в торговом развлекательном центре. Официальное открытие планируется в январе.

Для ТРК MEGANOM проект «В стиле добра» — возможность еще раз напомнить, что животным, как и каждому человеку, нужна защита.

РУКОВОДИТЕЛИ консульских учреждений и международных организаций в Санкт-Петербурге*

РУКОВОДИТЕЛИ ГЕНЕРАЛЬНЫХ КОНСУЛЬСТВ

1	Чешская Республика	Карел Кюнл	271-04-59	ул. Тверская, д. 5
2	Украина	Леся Лозинская	331-51-66	ул. Бонч-Бруевича, д. 1В
3	Литовская Республика	Дайнюс Нумгаудис	327-31-67	ул. Рылеева, д. 37
4	Азербайджанская Республика	Султан Магомед оглы Гасымов	717-39-91	ул. 2-я Советская, д. 27/2-а
5	Федеративная Республика Германия	Эльтье Адерхольд	320-24-00	ул. Фурштатская, д. 39
6	Республика Таджикистан	Давлатали Хайдар Назризода	490-47-46	ул. Тамбовская, д. 10А
7	Венгрия	Габор Ференц Надь	312-64-58	ул. Марата, д. 15
8	Финляндская Республика	Райя Анне Ламмила	331-76-00	Преображенская пл., д. 4
9	Швейцарская Конфедерация	Роджер Кулль	327-08-17	пр. Чернышевского, д. 17
10	Королевство Бельгия	Ханс Тимбремонт	740-70-88	наб. р. Мойки, 42А, оф. 38-Н
11	Государство Израиль	Ольга Слов	406-05-00	ул. Херсонская, д. 12–14, БЦ «Ренессанс Правда»
12	Республика Кипр	Димитрис Ассос	456-22-55	ул. Фурштатская, д. 27
13	Королевство Норвегия	Даг Малмер Халворсен	612-41-00	Лиговский пр., д. 13–15
14	Французская Республика	Юг Де Шаваньяк	332-22-70	Невский пр., д. 12
15	Эстонская Республика	Карл Эрик Лаантеэ Рэйнтамм	702-09-01	ул. Большая Монетная, д. 14
16	Республика Индия	Дипак Миглани	640-72-22	ул. Рылеева, д. 35
17	Республика Болгария	Ангел Александров Антонов	401-01-52	ул. Рылеева, д. 27
18	Республика Корея	Дон Сок Квон	448-19-09	ул. Некрасова, д. 32А
19	Турецкая Республика	Юнус Белет	577-18-12	ул. 7-я Советская, д. 24
20	Королевство Нидерланды	Лионел Стренгхарт Вейр	334-02-00	наб. р. Мойки, д. 11
21	Латвийская Республика	Кристапс Брусбардис	336-34-54	В.О., 10-я линия, д. 11
22	Королевство Испания	Феликс Вальдес Валентин-Гамасо	644-65-70	ул. Фурштатская, д. 9
23	Итальянская Республика	Алессандро Монти	318-07-91	Театральная пл., д. 10
24	Королевство Швеция	Ева Сундквист	329-14-30	ул. Малая Конюшенная, д. 1/3
25	Япония	Ясумаса Иидзима	314-14-34	наб. реки Мойки, д. 29
26	Словацкая Республика	Игорь Дерцо	294-36-66	ул. Орбели, д. 21, корп. 2
27	Греческая Республика	Спиридон Вулгарис	334-35-86	пр. Чернышевского, д. 17
28	Республика Казахстан	Бауыржан Бакбергенович Досманбетов	335-25-46	ул. Рылеева, д. 10
29	Республика Польша	Гжегож Слюбовски	336-31-40	ул. 5-я Советская, д. 12
30	Румыния	Космин Константин Ионица	312-61-41	ул. Гороховая, д. 4
31	Республика Узбекистан	Зафар Хамидович Абдурахманов	601-06-28	4-я Красноармейская ул., 4А
32	Китайская Народная Республика	Чжан Вэй	714-76-70	наб. кан. Грибоедова, д. 134
33	Республика Армения	Вазген Роглертович Саргсян	670-38-08	В.О., Большой пр., д. 57/15

РУКОВОДИТЕЛИ ОТДЕЛЕНИЙ ПОСОЛЬСТВ

34	Республика Беларусь	Игорь Владимирович Заломай	274-99-20	ул. Бонч-Бруевича, д. 3
35	Киргизская Республика	Рустам Абдиганиевич Шерипбаев	418-24-22	ул. Чехова, д. 14Б, лит. А, пом. 2Н
36	Корейская Народно-Демократическая Республика	Хон Гван Чхол	+7 (981) 147-19-96	ул. Ярослава Гашека, д. 24
37	Республика Джибути	Руслан Марк		

ПОЧЕТНЫЕ ГЕНЕРАЛЬНЫЕ КОНСУЛЫ

38	Королевство Таиланд	Юрий Валентинович Ковальчук	325-62-71	В.О., Большой пр., д. 9/6
39	Княжество Монако	Николай Владимирович Орлов	312-53-96	Английская наб., д. 42
40	Республика Филиппины	Сергей Павлович Алексеев	240-40-40	26-я линия, д. 15, к. 2, доб. 118, 14 этаж, БЦ «Биржа»

ПОЧЕТНЫЕ КОНСУЛЫ

41	Республика Сейшельские Острова	Виктор Николаевич Хмарин	322-38-11	В.О., ул. Детская, д. 30
42	Республика Индонезия	Валерий Анатольевич Радченко	273-08-83	Каменноостровский пр., д. 15
43	Республика Мальта	Игорь Викторович Оноков	449-47-80	ул. 8-я Красноармейская, д. 6А/5
44	Республика Бангладеш	Сергей Александрович Фурсенко	635-85-69	ул. Чапыгина, д. 6П, оф. 315
45	Федеративная Республика Бразилия	Таймураз Казбекович Боллоев	703-74-58	наб. р. Мойки, д. 75
46	Австралия	Себастьян Фицлайон	325-73-34	наб. р. Мойки, д. 11
47	Республика Словения	Сергей Александрович Васильев	314-41-85	ул. 7-я Красноармейская, д. 25/14, оф. 13
48	Республика Ангола	Виктор Георгиевич Будный	272-09-94	ул. Шпалерная, д. 36, оф. 324
49	Исламская Республика Пакистан	Рауф Абдул Ринд	395-08-39	Выборгская наб., д. 29, оф. 516

*Список составлен с учетом старшинства внутри консульского корпуса на 13 ноября 2019 года.

50	Великое Герцогство Люксембург	Валерий Абисалович Гергиев	714-59-24	Театральная пл., д. 1
51	Киргизская Республика	Таалайбек Калибаевич Абдиев	+7 (900) 634-90-95	наб. р. Фонтанки, д. 76А, пом. 15Н
52	Республика Гватемала	Алексей Викторович Хованов	+7(921) 894-32-45	ул. 6-я Красноармейская, д. 27, кв. 4
53	Доминиканская Республика	Георгий Анатольевич Фокин	333-25-64	ул. Захарьевская, д. 3А, оф. 2
54	Республика Македония	Михаил Николаевич Бобров	706-07-77	ул. Фучика, д. 8
55	Республика Албания	Александр Александрович Новик	328-08-11	
56	Республика Исландия	Борис Викторович Иванов	328-70-24	В.О., 5-я линия, д. 70
57	Гвинейская Республика	Сергей Алексеевич Гирдин	326-32-41	ул. Киевская, д. 5, корп. 3
58	Австрийская Республика	Симон Цагльманн	325-73-33	ул. Фурштатская, д. 43
59	Республика Чили	Игорь Анатольевич Максимцев	310-38-23	ул. Садовая, д. 21
60	Республика Сербия	Геннадий Николаевич Тимченко	+7 (981) 195-21-65	
61	Республика Эль Сальвадор	Владимир Викторович Чаплыгин	312-39-22	ул. Большая Морская, д. 53/8,
62	Демократическая Республика Непал	Александр Владимирович Терентьев	326-17-38	ул., Садовая, д. 53А, 4 этаж.
63	Федеративная Демократическая Республика Эфиопия	Александр Иванович Вахмистров	+7 (921) 755-40-66	ул. Кирочная, д. 31, к. 2, лит. А, пом. 3Н-Н
64	Суверенный Мальтийский Орден	Михаил Эрнестович Куснирович	644-60-06	Невский пр., д. 11
65	Ямайка	Четвинд Р.Ф. Боулинг	+7 (495) 256-34-00	Москва, Бауманская ул., д. 6, стр. 2, оф. 910
66	Восточная Республика Уругвай	Владимир Николаевич Васильев		
67	Сирийская Арабская Республика	Малаз Абдул Разак Гхази	677-13-20	пр. Стачек, д. 57, пом. 38Н
68	Республика Мальта	Дмитрий Валерьевич Самохин	+7 (8162) 22-55-15	В. Новгород, Предтеченская ул., д. 24, оф. 103
69	Республика Казахстан	Сакен Жанетович Мейрман		
70	Королевство Дании	Бенни Хансен	404-07-30	ул. Парадная, д. 3 корп. 1

ПОЧЕТНЫЕ ВИЦЕ-КОНСУЛЫ

71	Республика Перу	Альберто Флорес Росас	719-81-28	ул. 9-я Советская, д. 10/12

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

72	Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ	Дмитрий Аркадьевич Кобицкий	326-69-82	ул. Шпалерная, д. 47
73	Филиал Евразийского банка развития	Дмитрий Евгеньевич Кузьмин	320-44-41	ул. Парадная, д. 7

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Генеральный консул Греческой Республики Спиридон Вулгарис

Родился 18 августа 1973 г. в Афинах. Окончил филологический факультет Афинского национального университета им. Каподистрии, Дипломатическую академию, а также проходил обучение в оборонном колледже НАТО в Риме. В октябре 1998 года принят на дипломатическую службу в Управление по вопросам России, Белоруссии, Стран Кавказа и Черного моря МИД Греции. 2000–2004 гг. — секретарь посольства Греции в Москве; 2004–2008 гг. — секретарь посольства, советник посольства Греции в Риме; 2011–2017 гг. — советник, начальник отделения по вопросам юстиции и внутренних дел в Постоянном Представительстве Греции в Европейском Союзе. До назначения Генеральным консулом в Санкт-Петербург занимал должность Дипломатического советника в Министерстве миграционной политики. Владеет английским, французским, итальянским и русским языками. Женат, имеет дочь.

Генеральный консул Республики Казахстан Бауыржан Бакбергенович Досманбетов

Родился 16 октября 1977 г. в Казахской ССР. В 1999 году окончил Казахский Государственный юридический университет по специальности юрист, а в 2001 году — Дипломатическую академию МИД Республики Казахстан. С декабря 2001 года работает в системе МИД Республики. 2001–2003 гг. — ведущий специалист Департамента консульской службы МИД Республики Казахстан (РГКП «ХОЗУ МИД РК»); 2003–2006 гг. — атташе, третий секретарь Посольства Республики Казахстан в Чешской Республике; 2006–2007 гг. — второй секретарь Департамента общеевропейского сотрудничества МИД Республики Казахстан; 2007–2010 гг. — консул (второй, первый секретарь) Генерального консульства Республики Казахстан в г. Гонконг, КНР; 2010–2012 гг. — второй, первый секретарь, советник Департамента центральной Азии МИД Республики Казахстан; 2012–2017 гг. — советник, советник-посланник Посольства Республики Казахстан в Азербайджанской Республике. До назначения Генеральным консулом Республики Казахстан был заместителем Директора Департамента евразийской интеграции МИД Республики Казахстан. Владеет русским, английским и турецким языками. Женат, имеет троих детей.

Генеральный консул Республики Польша в Санкт-Петербурге Гжегож Слюбовски

Генеральный консул Республики Польша в Санкт-Петербурге Гжегож Слюбовски. Родился в 1969 году. Окончил факультет журналистики и политических наук Варшавского университета. Более 20 лет работал публицистом и репортером. Был корреспондентом Польского радио в Москве, постоянным сотрудником еженедельника «Впрост», ведущим программ на международную тематику на телеканале TVP (программа «Рация Стану» в TVP Полония). Был главным редактором в Редакции международной публицистики Польского радио. В должность Генерального консула Республики Польша в Санкт-Петербурге вступил 26 августа 2019 г.

РЕСТОРАН
АВТОРСКОЙ КУХНИ

ШАТО ВИНТАЖ

RESTAURANT
CHÂTEAU VINTAGE

**АВТОРСКАЯ КУХНЯ
В САМОМ СЕРДЦЕ
ПЕТЕРБУРГА**

НОВОГОДНЯЯ НОЧЬ
«ПУТЕШЕСТВИЕ С ДЕДОМ МОРОЗОМ»

НАЧАЛО В 22:00

СБОРНЫЕ КОРПОРАТИВЫ ● 3 БАНКЕТНЫХ ЗАЛА ● ОБШИРНЫЙ ВЫБОР НАПИТКОВ

Невский пр., 47

8 812 418-24-26 | chateauvintage.ru

31 декабря 2019 года отель «Амбассадор» приглашает Вас на Новогодний гала-ужин! Отпразднуйте Новый год в лучших традициях Европы и России в атмосфере уюта и роскоши панорамного ресторана «Вернисаж». Гостей ожидает изысканный гала-ужин от шеф-повара отеля «Амбассадор», члена Международной гильдии гастрономов Дмитрия Иванова, и праздничное шоу «Новогодняя рапсодия». Для Вас выступят артисты лучших театров оперы и балета Санкт-Петербурга: итальянская опера, американский мюзикл, русский фолк и испанская сарсуэла сольются в единую новогоднюю рапсодию. В программе вечера также поздравление от Деда Мороза и Снегурочки, ретродискотека, викторина и подарки. Ведущими шоу-программы станут лауреат Всероссийских и Международных конкурсов, солист Мариинского театра Александр Трофимов и лауреат премии «Золотой Софит», солистка театра Музыкальной комедии Татьяна Таранец.

Сбор гостей в 21.00

Дополнительная информация и бронирование:

(812) 331-93-07

reservation@ambassador-hotel.ru

AMBASSADOR
St.Petersburg
SINCE 2005

Выставка Франческо Аттолини

в отеле «Амбассадор»
1 января – 25 февраля 2020

Франческо Аттолини является одним из самых влиятельных иностранных художников в России по версии журналов «Консул», «Time-Out» и «Kids», а также одним из 100 самых влиятельных художников в мире по версии портала современного искусства www.see.me.

Аттолини участвовал в двух проектах на Венецианском биеннале, Московской биеннале и в Сантьяго-де-Чили, где привлек международное внимание к своему проекту «Автопортреты». Среди его известных работ LAST BET UNITED, где иронически на первый план выдвигается футбольный пари-скандал, который потряс Италию в 2011 году, THE FIRST KISS, которая удивила критиков, и CIAO MISTER — видеоработа, которая выиграла Туринский кинофестиваль в разделе, посвященном иммиграции. Среди наиболее важных кураторов, с которыми он работал, выделяются Джачинто Ди Пьетрантонио, Маурицио Ванни и Витторио Сгарби. Работы Франциско Аттолини находятся во многих частных коллекциях, а также в самых посещаемых музеях мира, таких как миланская Триеннале и музей Lu. C. C. A.

На выставке представлены работы из серии «Beauty can happen a little bit later». Художник сталкивается с деликатной и актуальной проблемой пространства и времени. Представьте себе картины, которые ознаменовали не только историю искусства, но и всего человечества, и представьте, что могло произойти в следующий за изображением момент. Время и пространство приобретают другой смысл, и эти работы становятся особенно актуальными и современными.

Россия, 190068, Санкт-Петербург,
пр. Римского-Корсакова, д. 5-7

ТЕЛ.: +7 (812) 331-88-44
ФАКС: +7 (812) 331-93-01

info@ambassador-hotel.ru
www.ambassador-hotel.ru